

NAPOMENA: Ne unositi ime autora i afilaciju zbog anonimnosti recenziranja.

UPUTSTVO AUTORIMA - OGLEDNI PRIMERAK ČLANKA ***

*Apstrakt: U prilogu koji se nalazi pred vama sadržana su opšta uputstva autorima o tehničkim standardima za obradu tekstova i o pravilima citiranja i navođenja referenci. Ovaj prilog autori mogu da koriste kao obrazac prilikom izrade i dostavljanja radova Redakciji časopisa Zbornik radova Pravnog fakulteta u Nišu.
Na početku rada nalazi se apstrakt, koji treba da sadrži najmanje 100 i najviše 250 reči.*

Ključne reči: Najviše 10 ključnih reči na srpskom jeziku.

1. Uvod

Rukopis rada treba kompjuterski obraditi korišćenjem programa Word u fontu Times New Roman cirilica (Serbian-Cyrillic), osim originalnih latiničnih navoda, veličina fonta 12 pt, razmak između redova 1,5. Format stranice treba da bude A4.

Jezici na kojima se mogu objavljivati radovi su srpski, engleski, ruski, francuski i nemački.

2. Dostavljanje radova i autorska izjava

Autori mogu podneti svoje radove elektronskim putem onlajn sistema za elektronsko uređivanje ASISTENT, <http://aseestant.ceon.rs/index.php/zrpfn/index>

Prilikom podnošenja radova treba voditi računa o obimu: **Jedan autorski tabak - rad ne treba da ima više od 40.000 karaktera, odnosno 6.000 karaktera kada se radi o prikazima, uključujući razmake.**

Autori radova potpisuju saglasnost za prenos autorskih prava. Obrazac autorske izjave može se naći na internet strani Pravnog fakulteta.¹

Autorskom izjavom garantuje se da rad predstavlja rezultat sopstvenog istraživanja, da ne krši autorska ili prava bilo koje treće strane, da su prilikom citiranja poštovana pravila naučne metodologije, da isti rad nije pod istim ili pod drugim naslovom već negde objavljen, da će u slučaju ponovnog publikovanja istog rada u fusnoti biti navedeni podaci o objavljinju u ovom časopisu. Ukoliko bude zatraženo, urednicima i recenzentima biće pruženi na uvid materijali i podaci koji podupiru tvrdnje, zaključke, tumećenje i stavove iz rada.

^{***} Na dnu prve stranice teksta, treba navesti u fusnoti sledeće: naziv i broj projekta, naziv programa, naziv institucije koja finansira projekat. Ako je rad bio izložen na naučnom skupu u vidu usmenog saopštenja pod istim ili sličnim nazivom, podatak o tome treba navesti u okviru posebne napomene na dnu prve strane teksta

¹ Opširnije i pravilima citiranja, navođenju literature i o tehničkoj obradi teksta videti na:

<http://www.prafak.ni.ac.rs/files/zbornik/Uputstvo-autorima-PFN-Zbornik-lat.pdf>

3. Struktura teksta

Tekst treba da ima sledeću strukturu:

1. Uvod
2. Podnaslov 1
 - 2.1. Podnaslov*
 - 2.1.1. Podnaslov*
 3. Podnaslov 2
 4. Zaključak
- Literatura

4. Klasifikacija radova

Rukopisi podležu dvostrukoj anonimnoj recenziji, koja treba da pomogne autoru/ima da unaprede kvalitet rada i da doprinese naučnom ugledu časopisa koji je kategorisan kao vodeći naučni časopis nacionalnog značaja (M51).

Recenzenti klasificuju radove na osnovu Akta o uređivanju naučnih časopisa Ministarstva nauke i tehnološkog razvoja i Tipologije dokumenata/dela za vođenje bibliografije u sistemu COBBIS, 2011.

4.1. Naučni radovi

4.1.1. Originalan naučni članak

Originalan naučni rad je samo prvo objavlјivanje sopstvenih originalnih istraživačkih rezultata u takvom obliku da istraživanje može da se ponovi, a utvrđene činjenice provere. Organizovan je, po pravilu, po modelu IMRAD - Introduction, Methods, Results And Discussion (uvod, metodologija, rezultati i diskusija) ili na deskriptivn način za deskriptivna naučna područja.

4.1.2. Pregledni naučni članak

Pregled najnovijih dela o određenom predmetnom području, dela pojedinog istraživača ili grupe istraživača sa ciljem da se već publikovane informacije sažmu, analiziraju, evaluiraju ili sintetizuju. Donosi nove sinteze koje takođe uključuju rezultate sopstvenog istraživanja autora.

4.1.3. Prethodno saopštenje

Prethodno saopštenje (kratki naučni prilog) je izvorni naučni članak kod kojeg neki elementi gore navedene šeme (IMRAD) mogu da budu izostavljeni. Njime se ukratko sažimaju rezultati završenog izvornog istraživačkog dela ili dela koje je još u toku.

4.1.4. Naučna kritika

Naučna kritika/polemika je rasprava na određenu naučnu temu zasnovana isključivo na naučnoj argumentaciji.

4.2. Stručni radovi

4.2.1. Stručni članak

Stručni članak je prikaz već poznatog, s naglaskom na upotrebljivost rezultata izvornih istraživanja i širenju znanja, a zahtevnost teksta je prilagođena potrebama korisnika i čitaoca stručnog ili naučnog časopisa u kojem je objavljen.

4.2.2. Prikaz, recenzija, kritika

Prilog u naučnoj ili stručnoj publikaciji, u kojem autor ocenjuje ili dokazuje pravilnost/nepravilnost nekog naučnog ili stručnog rada, kriterijuma, mišljenja ili utvrđene činjenice i/ili pobija/podržava/ocenjuje utvrđene činjenice, radove ili mišljenja drugih autora. prikaz stručnog mišljenja, mišljenja o naučnom, stručnom ili umetničkom delu, naročito s obzirom na njegov kvalitet.

5. Citiranje

Navođenje citata treba **uraditi u tekstu**, kao što je navedeno u Uputstvu autorima, npr. (Kelzen, 2010: 56). Fus note koristiti samo kada je neophodno pružiti dodatno objašnjenje ili propratni komentar, kao i u slučaju pozivanja na normativni akt, službena glasila i odluke sudova.²

Citati i pozivi na literaturu u tekstu i lista bibliografskih jedinica na kraju teksta moraju se u potpunosti slagati. Svaki citat iz teksta i poziv na literaturu mora da se nađe na listi bibliografskih jedinica, odnosno, svaka bibliografska jedinica navedena u literaturi mora da se nađe u tekstu. Poziv na bibliografske jedinice navodi se u originalnom pismu, bez prevođenja.

6. Zaključak

Samo radovi koji ispunjavaju sve uslove predviđene Uputstvom autorima biće pušteni u recenzentsku proceduru i uvršteni u izdavački plan publikacije.

² Na primer: Čl. 12. Zakona o osnovama sistema vaspitanja i obrazovanja, *Sl. glasnik RS*, 62/04

Literatura

- Albi, A. (2005). *EU Enlargement and the Constitutions of Central and Eastern Europe*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Baumgartner, G. (2010). Verfassungsrechtliche Normenkontrolle und EU-Recht. *Zeitschrift für öffentliches Recht (ZöR)*. 65. 295-324.
- Bell, J. (2005): French Constitutional Council and European Law. *International and Comparative Law Quarterly*. 54. 735-744.
- Dyevre, A. (2013). European Integration and National Courts: Defending Sovereignty under Institutional Constraints?. *European Constitutional Law Review*. 9. 139-168.
- Đorđević, Lj. (2010). Ustavni okvir za pristupanje Evropskoj uniji. *Pravni život*. 59 (12). 439-453.
- Grabenwarter, C. (2009). Staatliches Unionsverfassungsrecht. U: A. Von Bogdandy, J. Bast (Prir.), *Europäisches Verfassungsrecht. Theoretische und dogmatische Grundzüge* (str. 121-175). Berlin, Heidelberg: Springer-Verlag.
- Kelzen, H. (2010). *Opšta teorija prava i države*. Beograd: Pravni fakultet Univerziteta u Beogradu.
- Kirchhof, P. (2009). Der europäische Staatenverbund. U: A. Von Bogdandy, J. Bast (Prir.), *Europäisches Verfassungsrecht. Theoretische und dogmatische Grundzüge* (str. 1009-1043). Berlin, Heidelberg: Springer-Verlag.
- Komárek, J. (2012). Czech Constitutional Court Playing with Matches: the Czech Constitutional Court Declares a Judgment of the Court of Justice of the EU *Ultra Vires*; Judgment of 31 January 2012, Pl. ÚS 5/12, *Slovak Pensions XVII*. *European Constitutional Law Review*. 8. 323-337.
- Wallace, A. R. (2001). The Malay archipelago (vol. 1). [Electronic version]. Retrieved 15, November 2005, from <http://www.gutenberg.org/etext/2530>

Guidelines fo Authors Template

Summary

The summary shall be included at the end of the text, after the References. The summary shall not exceed 2.000 characters (including spaces) and it shall be submitted in both Serbian and English.

Key words: The list of key words shall not exceed 10 key words.