



Универзитет у Нишу
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ
Бр. 01-1309/1
12/05/2023. године

На основу члана 36. Правилника о мастер академским студијама права Служба за наставу и студентска питања даје следеће

О Б А В Е Ш Т Е Њ Е

1. Обавештава се јавност да су завршни мастер рад и Извештај Комисије за оцену и одбрану мастер рада под називом „Притвор и други видови ограничења личне слободе у кривичном поступку”, кандидата Димитријевић Владана, број досјеа M015/21-O ,студента мастер академских студија права на Правном факултету у Нишу, примљени дана 12/05/2023. године и да се налазе у Библиотеци и на сајту Факултета.
2. Извештај и мастер рад доступни су, у року од 5 (пет) дана од дана истицања овог обавештења на огласну таблу Факултета, заинтересованим лицима у времену од 08,00 до 15,00 сати сваког радног дана.
3. Извештај Комисије за оцену и одбрану мастер рада су саставни део овог обавештења.
4. Ово обавештење истаћи на сајт и доставити Библиотеци.

СЛУЖБА ЗА НАСТАВУ И
СТУДЕНТСКА ПИТАЊА

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ			
ПРИЈЕМАНО		12.05.2023.	
ОПТ. ЈЕД.	БРОЈ	ПРЕДМЕТ	СТАТУС
01	1309		

Универзитет у Нишу

Правни факултет

На седници Катедре за кривичноправне науке која је одржана дана _04. 05.2023. године на основу члана 34. Правилника о мастер студијама Правног факултета у Нишу формирана је Комисија за оцену и јавну одбрану мастер рада под називом: „**Притвор и други видови ограничења личне слободе у кривичном поступку**” кандидата Владана Димитријевића, број индекса М015/21-О. Комисија, након детаљног прегледа мастер рада Комисији за докторске и мастер студије, подноси следећи:

ИЗВЕШТАЈ

Мастер рад под насловом „**Притвор и други видови ограничења личне слободе у кривичном поступку**” кандидата Владана Димитријевића написан је на 53 странице текста, са укупно 95 напомена у фуснотама, које чине додатна објашњења, цитирање научних и стручних чланака, релевантних прописа, као и позивање на одлуке националних судова. У погледу литературе, приликом израде рада кандидат је користио 31 домаћи и 5 страних извора – библиографских јединица (уџбенике, књиге, приручнике, монографије, чланке, коментаре закона) уз осталу истраживачку грађу - 10 (закони, конвенције, декларације, устав) и 13 судских одлука (пресуде, решења).

Структурално је рад подељен у девет делова: 1) Окривљени и његов процесни положај, 2) Забрана тортуре и других нехуманих утицаја на личност окривљеног, 3) Овлашћења полиције у предистражном поступку, 4) Мере за обезбеђење присуства окривљеног и за несметано вођење кривичног поступка, 5) Притвор, 6) Накнада штете због неоснованог притварања, 7) Поступање са притвореницима, 8) Међународно правна регулатива и 9) Малолетнички притвор, са уводом, закључком, сажетком и кључним речима на српском и енглеском језику, као и биографијом кандидата на крају рада.

Кандидат је у уводу (стр. 4) изложио предмет свог рада и указао на значај мера за обезбеђење присуства окривљеног и за несметано вођење кривичног поступка. Затим, се

дотакао радњи којима се у предистражном поступку ограничава слобода окривљеног и најавио „Пиртвор“ као тему која чини централни део овог мастер рада.

У првом делу под насловом „Окривљени и његов процесни положај“ (5-8) кандидат најпре дефинише појам окривљеног, затим услове за постојање окривљеног, тренутак у коме неко лице стиче статус окривљеног, као и положај окривљеног кроз историју кривичног поступка.

У другој глави рада „Забрана тортуре и других нехуманих утицаја на личност окривљеног“ (8-9) објашњен је појам тортуре, како према актима Организације Уједињених нација, тако и према пракси Европског суда.

Трећа глава са насловом „Овлашћења полиције у предистражном поступку“ (стр. 9-13) посвећена је, као што и сам наслов указује, овлашћењима полиције у предистражном поступку, која су понаособ поменута и у кратким цртама објашњена.

У наредном наслову рада „Мере за обезбеђење присуства окривљеног и за несметано вођење кривичног поступка“ (стр. 13-22) кандидат је набројао и детаљно објаснио сваку од мера које имају за циљ да обезбеде присуство окривљеног и несметани ток кривичног поступка. Свака од ових мера је анализирана од појма, преко основа, услова за одређивање, трајања до укидања.

Пета глава рада насловљена је са „Притвор“ (22-34) и уједно представља централни део и главну тему овог рада. Већина рада посвећена је притвору зато што је реч о најтежој мери за обезбеђење присуства окривљеног, реч је о мери којом се у највећој мери ограничава лична слобода окривљеног. Најпре су одређени појам и правна природа притвора, а затим су анализирани основи за одређивање истог. Детаљно је обрађен поступак од одређивања, преко трајања до укидања притвора. Изнете су критике притвора као мере која би само изузетно требало да се примењује.

Шестим делом под називом „Накнада штете због неоснованог притварања“, (стр. 34-36) кандидат указује на чињеницу да лице које је неосновано лишено слободе има право на правичну накнаду за то. У том смислу позива се на Устав Републике Србије и Законик о кривичном поступку. Укратко је описан и поступак за накнаду штете због неоснованог притварања, а који се састоји из два дела.

„Поступање са притвореницима“ (стр. 36-38) је наслов следећег поглавља у коме су побројана и укратко објашњена права, али и обавезе притвореника. Указано је на значај очувања достојанства лица лишеног слободе.

У следећој целини „Међународно правна регулатива“ (стр. 38-40) кандидат је побројао најзначајније међународно правне изворе који регулишу притвор, али се задржао код Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода, нарочито код њеног 5. члана. Наведена су правила која морају бити поштована приликом одређивања притвора, а која су предвиђена чланом 5. Конвенције.

Последњи део посвећен је притвору према малолетницима, те тако и носи назив „Малолетнички притвор“ (стр. 40-42). Кандидат је указао на чињеницу да се притвор према малолетним лицима сме одредити само изузетно, а имајући у виду тежину ове мере с једне стране и старосну доб и развијеност малолетника с друге стране. Указано је на основне разлике између притвора пунолетних и малолетних лица.

У закључку (стр. 43-44) кандидат се још једном осврће на појам и значај притвора, као најтеже мере за обезбеђење присуства окривљеног, критикује прекомерну употребу притвора и наводи могућа решења како на домаћем, тако и на међународном плану.

Кандидат сматра да ће читаоцима овог рада скренути пажњу и указати на значај притвора и других мера, те да је својим радом дотакао једну недовољно истражену и увек критиковану тему и допринео њеном даљем истраживању. Генерални закључак јесте да је слобода смисао људског постојања, те да све видове њеног ограничавања треба свести на минимум, а уколико до њих ипак дође, треба водити рачуна да буду испоштовани сви услови и основи за одређивање истих.

Закључак и предлог

Након детаљног разматрања мастер рада „Притвор и други видови ограничења личне слободе у кривичном поступку“ кандидата Владана Дмитријевића, можемо да закључимо да је пред кандидатом био сложен задатак са више аспеката. Требало је проучити и анализирати све видове ограничења личне слободе у кривичном поступку, од појма, преко одређивања до укидања.

Кандидат се приликом писања овог рада, кроз свеобухватну студију притвора и других видова ограничења личне слободе у кривичном поступку, дотакао и упоредноправних решења која се односе на регулисање истих.

Овај рад, поред своје научне вредности, претендује да има и практичну вредност као водич, или приручник за одређивање мера којима се обезбеђује присуство окривљеног у кривичном поступку.

На основу свега наведеног Комисија закључује да је мастер рад „Притвор и други видови ограничења личне слободе у кривичном поступку” кандидата Владана Дмитријевића резултат самосталног и оригиналног научног рада из области кривичног процесног права. Кандидат је у раду систематизовао и анализирао постојећу домаћу и страну правнотеоријску литературу и законску нормативу и својим радом дао допринос науци кривичног процесног права.

С обзиром да су испуњени сви услови из чл. 36 Правилника о мастер студијама Правног факултета у Нишу, Комисија сматра да је мастер рад „Притвор и други видови ограничења личне слободе у кривичном поступку” кандидата Владана Дмитријевића подобан за јавну одбрану, па предлаже усвајање Извештаја о оцени мастер рада и подобности за његову јавну одбрану.

У Нишу, дана 11.05. 2023. године.

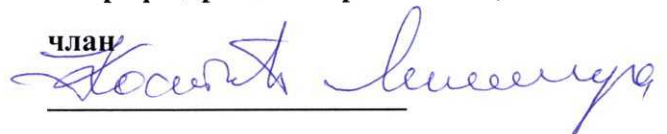
ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ

1. Проф. др Саша Кнежевић,
председник Комисије



2. Проф. др Миомира Костић,

члан



3. Доц. др Иван Илић, члан

