



Универзитет у Нишу
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ

Бр. 01-1681/1

15/06/2023. године

На основу члана 36. Правилника о мастер академским студијама права Служба за наставу и студентска питања даје следеће

О Б А В Е Ш Т Е Њ Е

1. Обавештава се јавност да су завршни мастер рад и Извештај Комисије за оцену и одбрану мастер рада под називом „Рачунарска претрага података као посебна доказна радња”, кандидата Дојчиновић Нине, број досјеа М005/20-УП, студента мастер академских студија права на Правном факултету у Нишу, примљени дана 15/06/2023. године и да се налазе у Библиотеци и на сајту Факултета.

2. Извештај и мастер рад доступни су, у року од 5 (пет) дана од дана истицања овог обавештења на огласну таблу Факултета, заинтересованим лицима у времену од 08,00 до 15,00 сати сваког радног дана.

3. Извештај Комисије за оцену и одбрану мастер рада су саставни део овог обавештења.

4. Ово обавештење истаћи на сајт и доставити Библиотеци.

СЛУЖБА ЗА НАСТАВУ И
СТУДЕНТСКА ПИТАЊА

Универзитет у Нишу

Правни факултет

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ			
Број предмета	Број предмета	Број предмета	Број предмета
		15.06.2023.	
01	1681		

На седници Катедре за кривичноправне науке која је одржана дана 6.6.2023. године на основу члана 34. Правилника о мастер студијама Правног факултета у Нишу формирана је Комисија за оцену и јавну одбрану мастер рада под називом: **„Рачунарска претрага података као посебна доказна радња”** кандидаткиња Нине Дојчиновић, број индекса М005/20-УП. Комисија, након детаљног прегледа мастер рада подноси следећи:

ИЗВЕШТАЈ

Мастер рад под насловом **„Рачунарска претрага података као посебна доказна радња”** кандидаткиња Нине Дојчиновић написан је на 41 страници текста, са укупно 155 напомена у фуснотама, које чине додатна објашњења, цитирање научних и стручних чланака, релевантних прописа, као и позивање на одлуке Европског суда за људска права (у даљем тексту: ЕСЉП). У погледу литературе, приликом израде рада кандидаткиња је користио 28 домаћих и страних извора – библиографске јединице (уџбенике, књиге, приручнике, монографије, чланке, коментаре закона) уз осталу истраживачку грађу - 25 закона, међународних докумената и одлука ЕСЉП.

Структурално централни део рада подељен је у три поглавља: 1) Право на приватност и заштиту података о личности; 2) Посебне доказне радње; 3) Рачунарска претрага података као посебна доказна радња, а рад осим наведеног садржи и: увод, закључак, попис коришћене литературе и остале истраживачке грађе, сажетак и кључне речи на српском и енглеском језику, као и биографију кандидаткиња на крају рада.

Кандидаткиња је у уводу (стр. 1) изложио предмет свог рада и указао на важност примене посебних доказних радњи у борби против најтежих облика криминалитета. Затим, указано је на значај примене информационих технологија у борби против криминалитета, али истовремено и на изазове, које је дигитална ера са собом донела, пре свега оних који се

односе на стварање делотворних механизма за заштиту основних људских права и слобода. Изложен је циљ мастер рада, а значај обрађивања ове теме кандидаткиња види у томе што би поставке рада могле бити коришћене у даљим научним радовима на ову тему или у циљу унапређења постојећих законских решења, али и могућности ефикасније примене посебне доказне радње рачунарско претраживање података у пракси.

У првом поглављу под насловом „Право на приватност и заштиту података о личности“ (стр. 5-13) кандидаткиња анализира појам права на приватност и појам права на заштиту података о личности, садржине ових основних људских права, као и случајеве у којима се задирања јавне власти у право на приватност сматра допуштеним, са посебним освртом на праксу ЕСЉП.

У другом поглављу, које носи назив „Посебне доказне радње“, (стр. 13-23) кандидаткиња анализира норме међународних докумената о посебним доказним радњама, као и основне принципе примене посебних доказних радњи. У истом поглављу дат је и приказ свих посебних доказних радњи, предвиђених важећим Закоником о кривичном поступку Републике Србије, и то: тајног надзора комуникације, тајног праћења и снимања, контролисане испоруке, симулованих послова, прикривеног иследника, док је рачунарском претраживању података, као теми овог рада, кандидаткиња посветио следеће поглавље.

У трећем поглављу „Рачунарска претрага података као посебна доказна радња“ (стр. 23-39) кандидаткиња се бави појмом, суштином примене и називом рачунарске претраге података, а затим даје историјски осврт на увођење ове посебне доказне радње у српско законодавство. Затим следи анализа садржаја позитивних норми домаћег права, које се односе на услове за примену ове посебне доказне радње, као и на питања случајног налаза, тајности података прикупљених применом рачунарског претраживања података и поступања са прикупљеним материјалом у случају непокретања истраге. Посебан део овог поглавља посвећен је упоредноправној анализи овог института у правним системима земаља у региону.

У закључку (стр. 39-41) кандидаткиња указује да одредбе домаћег закона нису довољно јасне у делу којим се предвиђа да поред личних података, предмет претраге могу бити и други подаци, чиме није задовољен критеријум предвидивости закона, као нужан да би се мешање државе у право на приватност појединца сматрало оправданим. У том смислу, аутор указује и да је овај критеријум био задовољен у ранијем законском решењу,

којим је било предвиђено да предмет претраге могу бити лични и други, са њима непосредно повезани, подаци. Кандидаткиња указује и да је примена информационих технологија омогућила прикупљање најразличитијих података, чија се обрада и претрага врши на брз и једноставан начин, па временско трајање посебне доказне радње рачунарско претраживање података у нашем праву, са могућношћу продужења, није оправдано, јер законодавац при регулисању овог питања није водио рачуна о суштини примене ове посебне доказне радње, који став оправдавају и примери права Републике Северне Македоније и Републике Хрватске. Кандидаткиња још закључује и да у Републици Србији није створена преширока могућност примене ове посебне доказне радње у погледу каталога кривичних дела поводом којих се може одредити, чиме је испоштован принцип пропорционалности. Међутим, закон предвиђа преширок круг субјеката којима се може поверити спровођење посебне доказне радње рачунарско претраживање података.

Закључак и предлог

Након детаљног разматрања мастер рада „Рачунарска претрага података као посебна доказна радња” кандидаткиња Нине Дојчиновић, можемо да закључимо да је пред кандидаткињаом био сложен задатак са више аспеката. Требало је проучити и анализирати научне радове, међународну и националну нормативу у области посебних доказних радњи, као и судску праксу Европског суда за људска права.

Кандидаткиња је при писању овог рада кроз свеобухватну студију, детаљно анализирао и упоредну праксу у правним системима земаља у региону и проучио сва релевантна питања везана за тему, предмет и циљ мастер рада.

Овај рад, поред своје научне вредности, претендује да има и практичну вредност и као водич, или приручник за детаљну анализу посебне доказне радње рачунарско претраживање података.

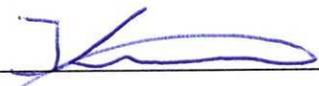
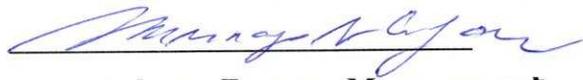
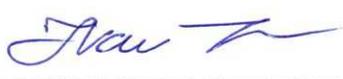
На основу свега наведеног Комисија закључује да је мастер рад „Рачунарска претрага података као посебна доказна радња” кандидаткиња Нине Дојчиновић резултат самосталног и оригиналног научног рада из области кривичног процесног права. Кандидаткиња је у раду систематизовао и анализирао постојећу правнотеоријску

литературу и домаћу и међународну нормативу, уз спровођење теоријског истраживања и својим радом дао допринос науци кривичног процесног права.

С обзиром да су испуњени сви услови из чл. 36 Правилника о мастер студијама Правног факултета у Нишу, Комисија сматра да је мастер рад „Рачунарска претрага података као посебна доказна радња” кандидаткињаа Нине Дојчиновић подобан за јавну одбрану, па предлаже усвајање Извештаја о оцени мастер рада и подобности за његову јавну одбрану.

У Нишу, дана 13.06.2023. године.

ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ

- 
Проф. др Саша Кнежевић
- 
проф. др Душица Миладиновић
Стефановић
- 
проф. др Иван Илић