

ПРИМЉЕНО 04.08.2008.			
ОРГ. ЈЕД.	БРОЈ	ПРИЛОГ	ВРЕДНОСТ
02.	3030		

Правни факултет Универзитета у Нишу

**Наставно научно веће**

**Предмет:** Извештај о резултатима конкурса за избор наставника у сва звања за ужу грађанскоправну област на Правном факултету у Нишу

Научно-стручно веће за друштвене и хуманистичке науке Универзитета у Нишу на седници одржаној 24. 6. 2008. године, донело је Одлуку бр. 8/18-01-007/08-014, о именовану Комисије за писање извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за избор наставника у сва звања за ужу грађанско-праву област на Правном факултету у Нишу, у саставу:

1. др Радмила Ковачевић Куштримовић, редовни професор Правног факултета у Нишу,
2. др Јожеф Салма, редовни професор Правног факултета у Новом Саду,
3. др Невена Петрушић, редовни професор Правног факултета у Нишу

Комисија је прегледала приспеле пријаве на конкурс и подноси следећи

**И з в е ш т а ј**

На конкурс, објављен у „Сл. гласнику РС“ бр. 52. од 15. 5. 2008. године, пријавили су се: др Илија Зиндовић, доцент и судија Окружног суда из

Краљева и др Дјорђе Николић, ванредни професор Правног факултета у Косовској Митровици, са станом у Новом Београду.

### **Општи биографски подаци о учесницима конкурса и о професионалној каријери**

**1. Др Илија Зиндовић**, доцент на Привредној Академији (биран 24. 11. 2005. године) за област имовинско-правних предмета и судија Окружног суда у Краљеву, рођен је 1960. године у Пријеполу, где је завршио основну школу и гимназију. Правни факултет уписао је 1978. год. а завршио 1982. год. . По завршетку студија радио је као судијски приправник у Трстенику, а затим, после положеног правосудног испита, као судија Окружног суда у Краљеву, где и данас ради. У судијском раду бавио се кривичном, али и грађанском материјом. Последипломске студије уписао је 1988. године, а наредне године је, у оквиру последипломских студија боравио на Sorboni-Paris II, под руководством професора Pierre-Marie Duru и одбранио два семинарска рада (досије бр. 8905409, податак из биографије кандидата). Магистарску тезу: „Садржина и дејство клаузуле највећег повлашћења у међународним трговинским уговорима“ одбранио је на Правном факултету у Крагујевцу (Комисију су чинили: др Смиља Аврамов (ментор), ред. проф. Правног Факултета у Београду, др. Ивица Јанковец, ред. проф. Правног факултета у Крагујевцу и др. Радован Вукадиновић, доц. Правног факултета у Крагујевцу.). Докторску тезу :“ Мултинационалне компаније и право конкуренције“, одбранио је на Правном факултету у Београду ( Комисију су чинили: др Мирко Васиљевић (ментор) ред. проф. Правног факултета у Београду, др Миодраг Трајковић, ред. проф. и др Бранко Ракић, доцент. На Привредној Академији у Новом Саду изабран је у звање доцента 2005. Истовремено је и судија Окружног суда и Краљеву.

Др Илија Зиндовић говори француски језик.

**2. Др Ђорђе Николић**, ванредни професор Правног факултета у Косовској Митровици, рођен је у Пећи, 1952. године. Основу школу и гимназију завршио је у Урошевцу, а Правни факултет у Београду 1975. године. После

обављеног приправничког стажа, положио је правосудни испит у Београду 1977.г. Последипломске студије на привредно-правном смеру уписао је на Правном факултету у Београду и исте завршио 1987.г. одбранивши магистарски рад. “Уговорна одговорност извођача радова“, под менторством проф. Зорана Антонијевића. Докторску тезу: „Одговорност услед терористичких аката, јавних демонстрација или манифестација“, под руководством проф. Слободана Перовића, одбранио је 1992. године у Приштини.

Професионалну каријеру проф. Ђорђе Николић је започео у Београду, као адвокатски приправник. За асистента приправника, за предмет Облигационо право, биран је 1980. године на Правном факултету у Приштини. На истом факултету биран је у сва звања до ванредног професора, у коме се налази од 1999. г. до данас. (поново биран у исто звање 2004. г.)

По избору за асистента приправника кандидат др Ђорђе Николић се укључио у наставни процес, од извођења вежби из Облигационог права (под руководством проф. Томислава Винша), до држања наставе из овог предмета (од избора у звање доцента). Од 2001. г. ангажован је за извођење наставе из предмета Увод у грађанско и Стварно право. У последипломској настави учествује од 1996.г, и у том својству био је коментор и члан Комисије за одбрану магистарског рада. “Права, обавезе и одговорност шпедитера из уговора о шпедицији“ кандидата Милана Крстића. Од 2003. г. ангажован је за извођење наставе из Облигационог права на свим семинарима за припрему правосудног испита које „Пројурис“ организује два пута годишње у Београду.

Поред наставних, др Ђорђе Николић је обављао и друге значајне функције на факултету и шире. Као доцент, ангажован је за секретара Завода за правна и друштвена истраживања Универзитета у Приштини. Послове продекана Правног факултета у Приштини обављао је од 1995. године. За шефа Катедре за грађанско-правне науке биран је 2001. г., а на тој функцији се налази и данас. Биран је за члана Председништва Удружења правника Србије ( 2001. г. ), као и члана Надзорног одбора Савеза Удружења правника Србије и Удружења правника Црне Горе на четворогодишњи период (2002.г.). Члан је Управног одбора

Мултидисциплинарног центра за подстицање интеграционих процеса и хармонизацију права.

Др Ђорђе Николић се користи руским и енглеским језиком.

### **Преглед научних и стручних радова учесника на конкурс и мишљење Комисије**

**1. Др Илија Зиндовић**, у приложеној библиографији, навео је следеће радове:

*(Напомињемо да др Илија Зиндовић није, уз пријаву на конкурс, поднео и наведене радове, већ знатно касније( о томе је сачињена службена белешка бр. 2871. од 11. 7. 2008.г.) што је био разлог за одбацивање пријаве. Комисија је, ипак, одлучила да их размотри)*

1. Узроци настанка југословенске кризе и сукоби у садашњој Југославији, Интерни билтен Правног факултета у Паризу ( И ), 1991. године.

2. Правно регулисање уговора о лизингу, Правни живот бр. 7-8/1993. и Избор судске праксе бр. 5/93 (преузет).

3. Дозвољена лукавства и забрањена питања код саслушања сведока у судском послатупку, Избор судске праксе бр. 4/94.

4. Суверенитет теорија, пракса, спорна питања, Избор судске праксе бр. 12/94.

5. Кривично дело убиства у прекорачењу граница нужне одбране и кривично дело убиства на мах, Пословна политика-пракса, бр. 5/95.

6. Право становања у откупљеном стану лица које је изгубило статус члана породичног домаћинства, Избор судске праксе, бр. 2/95.

7. Садржина и дејство уговора о међународном лизингу, Привредник, бр. 7/97.

8. Претпоставка невиности у кривичном законодавству Србије и Црне Горе и Европска конвенција за заштиту људских права и основних слобода, реферат на редовном годишњем саветовању Удружења за кривично право и криминологију Србије и Црне Горе, Златибор, 2004.

9. Антимонополско право у државној заједници Србија и Црна Гора-изграђеност правних норми и перспектива будуће правне регулативе и функционисања, Правна ријеч, бр. 1/04. Бања Лука

10. Монополско понашање и право на накнаду штете, Правна ријеч, бр. 5/05.

11. Заштита права конкуренције-екстратериторијалност примене норми, Правни живот, бр. 11/05.

12. Злоупотреба правног лица, Правни живот, бр. 11/2006.

13. Монополски (картелни) споразуми и нарушавање конкуренције, Привреда и право, бр. 5-8/2007.

14. Преговорна одговорност (*culpa in contrahendo*)-облици испољавања и правни основ одговорности, Правна ријеч, бр. 11/2007.Бања Лука.

15. Наплата потраживања и пробијање правне личности, Правни живот, бр. 12/2007.

**2. Др Ђорђе Николић** је, од избора у наставничко звање, објавио више књига ( приручника, практикум, збирке и коментаре) и више чланака и расправа.

#### **Монографије, практикуми, приручници, делови коментара**

1. Коментар Закона о облигационим односима, у редакцији проф. Слободана Перовића, СА., Београд,стр. 413-424.

2. Практикум за облигационо право, Београд, 2001. г.

3. Облигационо право ( стр. 134-326) у књизи : Грађанско право, приручник за полагање правосудног испита, Београд, Пројурис, 2003. г. чији су аутори: О. Антић, И. Бабић. Ђ. Николић, С. Панов и М. Суботић.

4. The securing of property transaction u knjizi čiji su autori: P. Слијепчевић, И. Бабић, Г. Берберовић Слијепчевић, Ђ. Николић и др. Real Property Right in Serbia, Center of Legal Competence, Wien-Graz, 2005. г. Стр. 145-168.

5. Облигационо право, Приручник за полагање правосудног испита, Пројурис, Београд, 2005. г. и друго измењено издање 2006.

6. Имплементација реституционог законодавства и практични аспекти поједностављања административних процедура у поступку реституције, Истраживачко развојна студија, Република Србија, Дирекција за реституцију, 2007, приредили: В. Тодоровић, И. Бабић, Ђ. Николић, Р. Слијепчевић и Б. Стојановић.

### **Научни и стручни чланци, расправе и прикази**

Др Ђорђе Николић објавио је више од четрдесет чланака и расправа из уже грађанско-правне области. Радове објављене пре избора за редовног професора ми ћемо само навести, док ће предмет наше оцене бити радове објављени после избора у звање ванредног професора.

#### *Радови објављени до 1999. године:*

1. Примена Посебних узанси о грађењу, Правни живот, бр. 2/ 1980.г.
2. Уговорна одговорност извођача за недостатке земљишта, Наша законитост, Загреб, бр. 6/1980.
3. Одговорност за штету проузроковану трећем лицу у вези са изградњом грађевинског објекта, Правни живот, бр. 3/1987. г.
4. Посебна одговорност за штету од терористичких аката, јавних демонстрација или манифестација, Закон о облигационим односима, 1978-2988. г.
5. Одговорност организатора приредби, Обележја, Приштина, бр. 4/ 1991. г.
6. Одговорност извођача радова због одступања од пројекта, Зборник радова, Приштина, 1991. г.
7. Уступање уговора, Судска пракса, Београд, бр. 11/1991. г.

8. Одговорност због ускраћивања неопходне помоћи, Правни живот, Београд, бр. 9-10/ 1992. г.
9. Грађанскоправна одговорност организатора јавне демонстрације и манифестације, Универзитетска мисао, вол. 1. Приштина, бр. 1-2/ 1993. г.
10. Уговорна казна код уговора о грађењу, Избор судске праксе, Београд, бр. 5/1993. г.
11. Одговорност сазивача јавног скупа за штету услед његовог одржавања, Избор судске праксе, Београд, бр. 11-12/ 1993. г.
12. Испуњење уговора о грађењу, Правни живот, Београд, бр. 9-10/1993. г.
13. Одговорност извођача радова за недостатке пројекта, Правни живот, Београд, бр. 5-6/1994. г.
14. Одговорност за проузроковану штету, Научни скуп „Сто педесет година од доношења Српског грађанског законика ( 1844-1994).
15. Основ посебне одговорности за штету проузроковане услед терористичких аката, јавних демонстрација или манифестација, Зборник радова Правног факултета у Приштини, 1995. г.
16. Немачка концепција злоупотребе права у делу Миливоја Марковића, Живот и дело проф. Миливоја Марковића (1908-1986), Правни факултет у Нишу
17. Правичност као основ одговорности услед терористичких аката, јавних демонстрација или манифестација, Правни живот, Београд, бр. 10/1995.г.
18. Српски грађански законик и злоупотреба права, Сто педесет година од доношења Српског грађанског законика ( 1844-1994), Правни факултет у Нишу, Ниш, 1995. г.
19. Одговорност за накнаду проузроковане штете по Српском грађанском законнику, Сто педесет година од доношења Српског грађанског законика (1844-1994), САНУ, Београд, 1996. г.
20. Прокура у југословенском праву, Правни живот, Београд, бр. 7-8/1996. г.

21. Продужење рока код уговора о грађењу, Зборник радова Правног факултета у Приштини, бр. XII-XIII, 1997. г.

22. Уступање потраживања (цесија), Правно, теорија и пракса, Нови Сад, бр. 12/1998. г.

23. Вишеструко уступање потраживања, Правни живот, Београд, бр. 10/1998. г.

24. Уговор у корист трећег лица у римском праву, Анали Правног факултета у Београду, бр. 1-2/1998. г.

*Радови објављени после избора др Ђорђа Николића у звање ванредног професора:*

1. Заштита начела једнаке вредности давања по Закону о промету непокретности, Право-теорија и пракса, Нови Сад, бр. 10/1999. г.

2. Оснивање друштва са ограниченом одговорношћу, Архив за правне и друштвене науке, Београд, бр. 1-2/ 1999. г.

3. Одговорност за солидност грађевине, Правни живот, Београд, бр. 11/2000. г.

4. Појам, обележја и правна природа друштва са ограниченом одговорношћу, Српска слободарска мисао, Београд, бр. 5 /200. г.

5. Појам, особине, разграничење и битни елементи уговора о остави, Зборник радова Правног факултета у Приштини (Врање), бр. 1/2001. г.

6. Неправа остава, Правни живот, Београд, бр. 10/2001. г.

7. Примена једне забране уступања у судској пракси, Београд, Правни живот, бр. 10/2002. г.

8. Посебни видови одговорности учесника у изградњи за штету пеоузроковану несолидношћу грађевине, Зборник радова Правног факултета у Приштини. Косовска Митровица, 2002. г.

9. Облигациони односи у грађанским законцима социјалистичких источно-европских земаља- Грађански законик РСФСР из 1964. г., Грађанска кодификација, Зборник радова са Међународног скупа одржаног



21-22. 2003., поводом промоције Пројекта о кодификацији, св. 2. Центар за публикације Правног факултета у Нишу.

10. Систематика руских грађанских законика, Грађанска кодификација, (зборник радова ), св. 2. Центар за публикације Правног факултета у нишу, 2003. г.

11. Забрана уступања потраживања, Грађанска кодификација (зборник радова), св. 3. Центар за публикације Правног факултета у Нишу, 2004. г.

12. Обештећење жртава насиља по српском праву и европској конвенцији, Правни живот, бр. 10/2003. г.

13. Обештећење жртава насиља према Закону о облигационим односима и Европској конвенцији о обештећењу жртава насиља, Правне студије Косова, вол. 5. 2004/И

14. Продаја сопорног права, Правни живот, бр. 10/2005. г.

15. Кодификација грађанског права у Србији, Јубиларни зборник радова, Правни факултет у Приштини, Косовска Митровица, 2006. г. стр. 87-99.

16. Продаја туђе ствари, Архив за правне и друштвене науке, Београд, бр. 3-4/ 2006. г.

Кандидат др Ђорђе Николић је био истраживач у следећим пројектима:

1. Припреме за доношење јединственог грађанског законика, који је одобрен од стране Министарства за науку, технологију и развој Републике Србије и поверен Катедри за грађанскоправне науке Правног факултета у Нишу (2001-2004.г.). Радови, који су настали у оквиру овог пројекта наведени су у списку радова под бр. 9, 10 и 11.

2. Имплементација реституционог законодавства и практични аспекти поједностављења административних процедура у поступку реституције, који је за потребе Дирекције за реституцију Владе Републике Србије објављена 2007. г.

3. Др Ђорђе Николић је, заједно са Ратомиром Слијелчевићем судијом Уставног суда Републике Србије, сачинио преднацрт Закона о стварноправним односима, на захтев Министарства за економске односе са иностранством, бр. 112-04-09/2006-09, од 15. 5. 2006. г. Текст преднацрта овог законика приложен је Комисији за писање извештаја за избор наставника.

#### *Учешће на научним скуповима*

Што се тиче учешћа кандидата др Ђорђа Николића у раду научних скупова, Комисија је размотрила све наведене у библиографији (15) и закључила да је у већини случајева из таквих учешћа исходио, пре или после (саветовања, семинара и сл.), научни или стручни рад, које је Комисија ценила као такве и да није неопходно њихово посебно навођење. Наравно, то не умањује научни допринос кандидата, јер је број учествовања импресиван, као и потреба да се, у датом тренутку, допринесе правној науци и пракси. Сматрамо, такође, да је учешће на научним скуповима (семинарима, саветовањима итд.) активност наставника од посебног значаја, због чега законодавац и инсистира на њима као посебном услову за избор наставника. У следу учествовања на бројним саветовањима, семинарима, односно, научним скуповима, Комисија је приметила и учешће кандидата на саветовању одржаном у Врњачкој Бањи, у организацији „Интермеха“, од 2-6. маја 2006. године, на коме је др Ђорђе Николић имао предавање на тему „Заснивање хипотеке, права и обавезе хипотекарних повериоца, дужника и власника непокретности“, које није приложено ни појединачно, нити наведене одреднице књиге у којој је објављено, због чега га посебно издваја.

#### **Мишљење о научним и стручним квалитетима кандидата**

Комисија је пажљиво размотрила наведене библиографске јединице (монографије, практикуме, научне и стручне радове, учешће на научним скуповима), др Илије Зиндовића доцента и судије Окружног суда у Краљеву и др

Ђорђа Николића, ванредног професора Правног факултета у Косовској Митровици, који се по Закону о високом образовању и Статуту Универзитета, као и Правног факултета у Нишу захтевају за избор наставника, и закључила следеће:

**Др Илија Зиндовић** је магистрирао и докторирао из уже трговинскоправне (привредноправне) области, која је проистекла из Грађанског права, које представља његову основу и са којим има бројне заједничке елементе. Трговинско(привредно) право се од Грађанског права у ужем смислу (Облигационо, Стварно и Наследно право) разликује по субјектима, садржини овлашћења и обавеза које настају због делатности које се регулишу скупом правних норми, које се даље групишу у неколико грана права, као што су Трговинско (привредно) право, Међународно трговинско (привредно) право, Арбитражно, Берзанско право итд. Кандидат, др Илија Зиндовић се, осим спорадично, и то у последњој години (од избора за доцента на Привредној Академији) бави правним питањима из уже грађанскоправне области, о чему сведоче радови које смо навели. Због тога сматрамо, да би му обављање наставе из грана права које чине ужу грађанскоправну област, као основној и општој, представљало извесне потешкоће и захтевало посебан напор. Било би неопходно сериозније изучавање општих и основних грађанскоправних института за квалитетно извођење наставе, а посебно за обучавања сарадник, који су се определили за изучавање ових дисциплина на докторским студијама, и који представљау извор нових кадрова за наставу у овој области.

Чланови Комисије нису разматрали књигу „Кривично право у судској пракси, која представља коауторско дело ( са Обреном Драгутиновићем), објављено 1995. године ( Чачак), с обзиром да се ради о избору за ужу грађанскоправну област. Интересовање и за област кривичног права је, свакако, за сваку похвалу и представља израз дугогодишњег бављења кандидата овом материјом у судској пракси. Исти приступ Комисија је имала и према радовима (под бр. 3, 5, 8) који, такође, представљају интересовање кандидата за кривично-правну област. Комисија налази да је вредно сваке пажње и интересовање кандидата за опште-теоријске теме у праву, као што су: суверенитет, југословенска криза и сукоби у Југославији и сл. (рад. бр. 1 и 4.).

Што се тиче осталих радова, који припадају грађанскоправној области у ширем смислу, трговинској, односно међународно-трговинској, Комисија их је са дужном пажњом разматрала( радови под бр 2, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14 и 15.). Наведени радови имају, начелно посматрано, карактер стручних радова и у њима се расправљају следеће питања: лизиг, монополски положај и нарушавање конкуренције и статус правних лица у савременом праву. У радовима из области међународног привредног права, кандидат показује спремност да се на коректан начин бави појединим питањима, као што је случај са уговором о лизингу (рад. бр. 3 из 1993.г.). Исти је случај и са радовима из области, условно узето, монополског права (пример радови: „Монополски (картелни) споразуми и нарушавање конкуренције“, „Монополско понашање и право на накнаду штете“ и др.) Нашу пажњу привукли су новији радови кандидата: „Злоупотреба правног лица“, „Наплата потраживања и „Пробијање правне личности“ и „Преговорна одговорност (culpa in contrahendo)...“) у којима показује већи степен познавања грађанскоправне материје. Нека од њих спадају у ред основних питања грађанског права као што су појам правног лица или злоупотребе права. Међутим, Комисија се није могла отети утиску да се кандидат ни питањима из уже грађанскоправне области није бавио на научно заснован начин, јер је остао „заробљен“ трговинскоправном облашћу. Кандидат није вичан коришћењу уобичајених научних метода, што се може правдати његовим дугогодишњим бављењем судском праксом. Зато су наведени радови од користи судској пракси, али је за бављење наставно-научним радом потребан додатни напор који се састоји у апстраховању појединачних одлука, речју, представља научни приступ. За универзитетску наставу из позитивноправних предмета, судска пракса представља основу за њихово изучавање, али је владање целокупним логичко-вредносним системом од доминантног значаја. Кандидат се у својим радовима бави практичним питањима трговинског права и то једним његовим делом, међународним привредним правом. Изостали су радови из уже грађанскоправне области, који би кандидату омогућили „покривање“ основних и општих правила и начела у том оквиру, што би допринело овладавањем читавом грађанскоправном материјом.

Комисија је мишљења да је на такво опредељење кандидата утицало бављење овом облашћу приликом избора теме за магистарски, односно докторски рад, као и недостатак времена због бављења судијском дужношћу. При томе, Комисија не може да не изрази задовољство што кандидат др Илија Зиндовић чини напор да отвара актуелна питања из различитих правних области, што је од посебне важности за даљи развој судске праксе и квалитетно обављан

**Др Ђорђе Николић** је магистрирао и докторирао из области која се сматра, у класичном смислу, ужом грађанскоправном облашћу (Облигационо право). Исто тако, кандидат Николић се, од самог почетка своје професионалне универзитетске каријере бави питањима из ове области. На то, недвосмислено, указују бројни радови (монографије, практикум, научни и стручни чланци, прикази и сл.), као и учешћа на научним скуповима. Списак приложених радова до избора за ванредног професора показује да се кандидат, једно време бавио грађанскоправном материјом, која је више-мање, у вези с магистарским, односно докторским радом. Истини на вољу, кандидат и у том периоду, отвара и друга питања, као што су питања надокнаде штете, одговорности због неуказане неопходне помоћи, проблем уступања уговора, злоупотребе права, прокура итд. Пажњу др Ђорђа Николића привлачи и проблем уступања потраживања (цесија), као и вишеструко уступање потраживања (и један и други рад објављени су у Правном животу, бр. 10 и 12/1998.г.). Ово истичемо због тога, што бављење овим питањима захтева добро познавање суштине облигационоправних односа. У исти корпус облигационоправних проблема спада и уговор у корист трећег лица (објављен у Аналима, бр. 1-3/98.г.), у коме је кандидат Николић показао да уме да се хвата у коштац са веома озбиљним појмовима облигационог права, у време када се тим питањима баве ретки аутори, јер је реч о институту који се код нас примењивао спорадично и за који је владао само историјски интерес.

Међутим, на веома добар пријем код чланова Комисије наишло је ширење интересовања кандидата Николића на нова питања. Др Ђорђе Николић се, већ од избора у звање ванредног професора, бави питањем начела једнаке вредности узајамних давања, као једним од основних начела у грађанском, посебно, облигационом праву. Идеју за бављење овим начелом, кандидат Николић је нашао

у актуелној судској пракси, у примени Закона о промету непокретности. Из истих разлога, Ђорђе Николић се окреће ка статусним питањима као што су друштва са ограниченом одговорношћу, њихов настанак, битне особине и правна природа. За потребе пројекта „Припреме за доношење јединственог грађанског законика“, Ђорђе Николић изучава стање облигационих односа у грађанским законцима социјалистичких источно-европских земаља, као и систематику руских грађанских законика. Међутим, кандидат Николић се поново окреће тзв. класичним питањима облигационог права, и из таквог интересовања настају два рада: „Појам, разграничење, особине и битни елементи уговора о остави“ и „Неправа остава“.(2001. г.) Када је друштвена стварност то налагала, Ђорђе Николић је настојао да пружи одговоре на питања од животног значаја ( за опстанак дела друштвене заједнице из које потиче), тако да се, рет се, наметнуло питање обештећења жртава насиља према српском праву и европској конвенцији (Правни живот, бр. 10/2003.) или обештећење жртава насиља према Закону о облигационим односима и Европској конвенцији о обештећењу жртава насиља ( Правне студије Косова, вол. 5. 2004/1.)

Најзад, посебну пажњу међу новијим радовима кандидата Николића, заслужују два рада : „Продаја спорног права“ ( Правни живот, бр. 10/2005. ) и „Продаја туђе ствари“ (Архив за правне и друштвене науке бр. 3-4/2006.). И један и други рад сведоче о значајном научном сазревању кандидата Николића, и наду да израста у веома доброг цивилисту. Наиме, кандидат Николић и у једном и другом раду, отвара веома интересантна и важна теоријска питања , али од великог практичног значаја. Аутор анализира, на научно изнијансиран ( аргументима) начин предмет уговора о продаји, дејство уговора као и овлашћења и обавезе једне, односно друге стране. Ради разматрања ових питања, аутор улази и у бројна друга правила , врши упоређење са предметом других уговора и, аргументовано долази до одређених закључака.

Комисија је имала у виду и монографију „Облигационо право“, приручник за полагање правосудног испита, за који сматра да представља добар репетиторијум или основе Облигационог права и веома корисно штиво знаведене потребе. Ради се, заправо, о скраћеном коментару материје облигационог

права, који је кандидату помогао да се приближи скраћеном, јасном и практичном излагању материје облигационог права.

Вредни пажње су и коауторски радови кандидата Николића о стварном праву (Реал Проперту Ригхтс ин Србија) за потребе Министарства, а нарочито рад на Преднацрту Закона о стварноправним односима (Београд, октобар, 2007.г. шапилограф. 446. чланова). Не улазећи у оцену квалитета Преднацрта, Комисија сматра да је напор на регулисању стварноправних односа посебан и да, сваком научном раднику представља изазов, будући да се законодавна делатност умногоме разликује од теоријског рада. С тога сматрамо да и тај допринос није занемарљив и да, у активностима које предстоје на том плану, треба укључити све оне који се баве наставом из материје која се кодификује.

Различитост питања којима се бави у наведеним радовима упућује на ширење домена интересовања, који је код грађанског права скоро неисцрпан. Кандидат Николић се, у разматрањима свих грађанскоправних питања служи, углавном, домаћом литературом, као и законским текстовима из нашег, али и упоредног права. Не улазећи увек у детаљне анализе појединих проблема, аутор на јасан и практичан начин презентира правне проблеме, што може бити од користи како правној науци тако и пракси. Оно што је од посебног значаја за оцену о научним и стручним радовима кандидата за избор наставника за ужу грађанскоправну област, јесте ширина питања којима се кандидат бави. Тачније, кандидат је већину појмова и института из облигационог права обрадио у форми научних или стручних радова (монографија, практикум, учешће на научним скуповима и сл.), што је један од неопходних услова за квалитетно извођење наставе на основним, а посебно на последипломским-докторским студијама. То кандидата квалификује као доброг познаваоца материје из уже грађанскоправне области, за чије се бављење управо предлаже.

#### **Предлог Комисије за писање извештаја**

Комисија је свестрано и брижљиво размотрила све услове који се по Закону о високом образовању (чл. 65. ст. 2. Гласника РС 76/2005. г.), као и Статуту

Правног факултета и Нишу ( чл. 95. Билтен ПФ 136/2008. г.) захтевају за избора наставника у наставничка звања. Такође, Комисија је свесна одговорности у обављању овог значајног задатка и, с тога, **предлаже да се за наставника за ужу грађанскоправну област изабере др Ђорђе Николић у звање ванредног професора.** Предлог заснива, децидирано, на следећим аргументима:

-др Ђорђе Николић је магистрирао и докторирао из уже грађанскоправне области, за коју је и расписан конкурс.

-од избора за асистента приправника до данас бави се наставном и научном делатношћу управо из ове области, пролазећи редовно кроз све фазе избора, од доцента до ванредног професора.


-научни и стручни радови, монографије, практикум, приручник, као и учешће у научним пројектима, на научним скуповима показују да се др Ђорђе Николић бави материјом из уже грађанскоправне научне области на завидно високом професионалном нивоу, на научно заснован начин, што је гаранција и за успешно извођење наставе, како на основним тако и на докторским студијама.

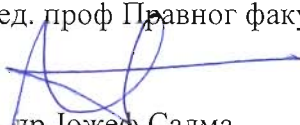
-универзитетском наставом се бави од 1980. г. што је доказ успешног педагошког рада овог кандидата.


**Комисија сматра да професор Ђорђе Николић испуњава све законске услове за избор у звање ванредног професора и предлаже Наставно-научном већу Правног факултета да размотри и усвоји поднети извештај.**

Ниш, 31. јули 2008. г.

Комисија

  
1. др Радмила Ковачевић Куштримовић,  
ред. проф. Правног факултета у Нишу,

  
2. др Јожеф Салма,  
ред. проф. Правног факултета у Новом Саду,

  
3. др Невена Петрушић,  
ред. проф. Правног факултета и Нишу