

ИЗБОРНОМ ВЕЋУ ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА У НИШУ

Научно-стручно веће за друштвене и хуманистичке науке Универзитета у Нишу на седници одржаној 02.12.2008. године, донело је одлуку бр. 8/18-01-011/08-11 о именовању Комисије за писање извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за избор наставника у звање доцент или ванредни професор за ужу Трговинско-правну научну област, у саставу: др Мирко Васиљевић, редовни професор Правног факултета у Београду, др Дара Миленовић, редовни професор Правног факултета у Нишу и др Небојша Јовановић, редовни професор Правног факултета у Београду.

На конкурс, објављен у „Службеном гласнику РС“ бр. 107 од 21.11.2008. године, благовремено су се пријавили: др Милена Јовановић Заттила, доцент Правног факултета у Нишу и др Братислав Станковић из Београда.

Пошто је размотрила пријаве кандидата и поднете прилоге, у смислу одредаба чл. 64. Закона о високом образовању и чл. 49. Правилника о условима, начину и поступку избора у звање наставника („Билтен факултета“ 118/2008), Комисија подноси следећи

ИЗВЕШТАЈ

БИОГРАФСКИ ПОДАЦИ И ПРОФЕСИОНАЛНА КАРИЈЕРА

1. **Др Милена Јовановић - Заттила** рођена је 17.06.1967. године у Нишу, где је завршила основну и средњу школу са одличним успехом. Правни факултет у Нишу уписала је 1986. године, а дипломирала 09.02.1991. године са просечном оценом 9,25. Из групе предмета који чине Катедру за трговинско-правну област кандидаткиња има просечну оцену 10. Током студија била је награђена повељама Универзитета у Нишу као најбољи студент I и IV године студија. Као најбољи дипломирани студент Правног факултета у Нишу награђена је школске 1990/91. године. По завршетку прве године студија постаје стипендиста Правног факултета у Нишу. Радни однос на Правном факултету у Нишу засновала је 01.12.1991. године у статусу асистента приправника за предмет Трговинско право.

Последиломске студије уписала је на Правном факултету у Београду на смеру за Трговинско право. После положеног испита из предмета Методологија правних и друштвених наука (оцена 9), положила је усмени магистарски испит

пред комисијом коју су чинили: проф. др Слободан Перовић, проф. др Радомир Ђуровић и проф. др Мирко Васиљевић.

Магистарску тезу под називом “Уговор о финансијском лизингу” одбранила је на Правном факултету у Београду 28.12.1995. године. Комисију су чинили: проф. др Радомир Ђуровић, проф. др Мирко Васиљевић и проф. др Мирослав Петровић. У звање асистента за предмет Трговинско право на Правном факултету у Нишу изабрана је 25.09.1996. године.

Докторирала је на Правном факултету у Београду 17.07.2003. године, одбравши дисертацију под називом “Повериоци у стечају”, пред комисијом у саставу: проф. др Мирко Васиљевић, проф. др Боривоје Шундерић, проф. др Душица Палачковић и проф. др Небојша Јовановић. У звање доцента за предмет Трговинско право на Правном факултету у Нишу изабрана је 03.04.2004. године.

По избору у звање асистента приправника др Милена Јовановић - Заттила је укључена у наставни процес извођењем вежби из предмета Трговинско право, а од избора у звање доцент наставу држи из предмета Трговинско право и Компанијско право. Према наставном плану из 2008. године, осим поменутих предмета, наставу ће изводити на основним студијама права и из предмета Право потрошача, а на дипломским студијама из предмета Стечајно право и Право конкуренције и заштита потрошача.

У току своје професионалне каријере, поред редовних радних обавеза у настави и рада на свом стручном усавршавању, др Милена Јовановић-Заттила ангажована је у раду стручних тела на факултету и ван њега. Била је члан Института за правна и друштвена истраживања, члан редакционог одбора Зборника радова Правног факултета у Нишу и управник Центра за перманентну едукацију на Правном факултету у Нишу. Учествовала је у организационим припремама научних и стручних скупова на Правном факултету у Нишу. Активни је учесник у раду домаћих и међународних научних скупова. Члан је Удружења правника у привреди, као и Удружења правника Србије. Др Милена Јовановић-Заттила говори енглески и служи се немачким језиком.

У склопу научног и стручног усавршавања М. Јовановић - Заттила је, током 2005. године, боравила на Правном факултету Универзитета у Амстердаму (Universiteit van Amsterdam) где је похађала летњу школу, чији су предавачи били професори са Колумбијског универзитета (Summer Program in American Law Leiden-Columbia-Amsterdam). По успешно завршеној школи издат јој је сертификат са назначењем предмета које је похађала. У оквиру ТЕМПУС пројекта, на коме је ангажована од самог почетка, а чији је учесник Правни факултет у Нишу, кандидаткиња је боравила на Правном факултету Универзитета у Инсубрији, Италија (Universita degli studi dell'Insubria).

Као члан експертског тима, ангажована је од стране Министарства за трговину у изради Нацрта закона о електронском пословању 2005. године. Од стране Агенције за лиценцирање стечајних управника ангажована је у изради Приручника за стечајне управнике 2006. године. Активно учествује у реализацији домаћих и међународних научних пројеката. У оквиру ТЕМПУС пројекта ангажована је на изради силабуса за предмет Компанијско право ЕУ (Company Law of the EU) и за предавача на дипломским (мастер) студијама у области европских интеграција. Осим ТЕМПУС пројекта, тренутно је ангажована на пројекту Правног

факултета у Нишу „Пристап правосуђу – инструменти за имплементацију европских стандарда у правни систем Републике Србије“, као и на пројекту Правног факултета у Београду „Правни капацитети Србије за Европске интеграције“ које финансира Министарство науке Републике Србије.

2. **Др Братислав Станковић** рођен је 22.08.1963. године у Дукату (Гацин Хан). Дипломирао је на Правном факултету у Нишу 1993. године. Академски назив магистра правних наука стекао је на Правном факултету у Београду 2004. године, одбраном магистарске тезе под називом „Однос колективног уговора о раду и закона“. Докторирао је на Правном факултету у Новом Саду 30.10.2008. године, одбраном дисертације под називом „Хармонизација железничког права“.

Дугогодишњи је практичар у материји привредног и радног права у ЈП „Железнице Србије“ од водећег организатора за правне послове (1994), преко директора Дирекције за кадровске потенцијале и друштвене односе (2001), до вишег правног саветника у кабинету генералног директора (2004). Решењем бр. 119-4267/2005 постављен је за помоћника директора Дирекције за железнице, посебне организације за обављање нормативних, регулаторних и стручних послова у железничком саобраћају, у којој је у радном односу као државни службеник за положају. Посебна област знања обухвата област привредног, посебно саобраћајног права, а затим и радног права, као и делокруг послова државне управе. Као предавач на Вишој железничкој школи ради од 2005. год. са непуним радним временом (1/3).

Учествовао је на два пројекта о реструктурирању железничког сектора, као и у радној групи за израду Нацрта закона о железници и о безбедности.

Верификована знања: стручни испит за запослене у органима државне управе 2006. год.; сертификат „Процедуре и право ЕУ“ 2006. год.; уверење о семинару о стандардима ISO 9000:2000, Београд, 2006. год.; међународни семинар о управљању људским ресурсима HR Management, Београд, 2003. год.; семинар Менаџмент у јавним предузећима, Управљање пројектима, Београд, 2003. год.; семинар Организовање и имплементација програма стручног усавршавања државних службеника 2006.год.

Познавање страних језика: енглески и руски

Познавање рада на рачунару: оперативни системи: Microsoft Windows; програмски пакети опште намене: Microsoft Word, програмски пакети за Интернет сервисе: Microsoft Explorer, Outlook Express.

ПРЕГЛЕД НАУЧНИХ И СТРУЧНИХ РАДОВА УЧЕСНИКА НА КОНКУРСУ

1. Др Милена Јовановић Заттила

Монографије, уџбеници, приручници

1. **Уговор о финансијском лизингу** : магистарска теза / Милена Јовановић - Београд, 1995.

2. **Финансијски лизинг** / Милена Јовановић. – Ниш: Студентски културни центар, 1997. - 135 стр. ; 24 цм
3. **Повериоци у стечају:** докторска дисертација / Милена Јовановић - Zattila. – Београд, 2003.
4. **Приручник за стечајне управнике** /група аутора/. – Агенција за лиценцирање стечајних управника, Београд : Intermex, 2006. – 1092 стр.; 24 цм
ISBN 86-83437-55-8
5. **Стечајно право** / Милена Јовановић - Zattila, Владимир Чоловић. – Београд : Досије, 2007. – 270 стр.; 24 цм
ISBN 978-86-7738-073-1

Научни и стручни радови

6. **Својинска и статусна трансформација предузећа**, Зборник радова Правног факултета, Ниш, 1993, бр. 32-33 (1992-1993), стр. 155-161.
7. **Макијавелијево схватање о вештини управљања државом од стране владара**, Научни подмладак, Хуманитас, Ниш: Универзитет, 1993, бр. 1-4, стр. 100-111.
8. **Правна природа уговора о финансијском лизингу**, Правни живот, Београд: Удружење правника Србије, 1996, бр. 11, стр. 455-467.
9. **Независност и надлежност судова за привредне преступе**, Зборник Правног факултета, Скопље, 1997, стр. 173-179.
10. **Дејство правних последица отварања стечајног поступка**, Правни живот, Тематски број: Право и људске вредности, Београд: Удружење правника Србије, 2001, Том 3, бр. 11, стр. 231-241.
11. **Финансирање инвестиција путем лизинга**, Право и привреда, Београд: Удружење правника у привреди СРЈ, 2002, бр. 5-8, стр. 539-546.
12. **Остваривање права у контексту међународне инсолвентности**, Правни живот, Тематски број: Право и светски поредак, Београд: Удружење правника Србије, 2002, Том 3, бр. 11, стр. 693-703.
13. **Улога стечаја као контролног механизма земаља у транзицији – закон као средство за успостављање финансијске дисциплине**, Право и привреда, Београд: Удружење правника у привреди СРЈ, 2003, бр. 5-8, стр. 995-1005.

14. **Заштита поверилаца кроз примену стечајног закона – упоредноправни приступ**, Правни живот, Тематски број: Право и демократска култура, Београд: Удружење правника Србије, 2003, Том 3, бр. 11, стр. 115-127.
15. **Побијање дужникових правних радњи**, Право и привреда, Београд: Удружење правника у привреди СРЈ, 2004, бр. 5-8, стр. 681-692.
16. **Примена тржишних принципа и ICT у процесу редефинисања јавног сектора**, Правни живот, Тематски број: Право и културне разлике, Београд: Удружење правника Србије, 2004, Том 3, бр. 11, стр. 617-631.
17. **Current Issues of the Insolvency Law of Serbia and Their Compatibility with the European Union Regulations**, Eastern European Community Law Journal. - /s.l./ : /s.n./, 2005. – Vol. 2, No 1 (2005), стр. 1-12.
18. **Електронска трговина из перспективе заштите потрошача – национална регулатива у глобалном контексту**, Право и привреда, Београд: Удружење правника у привреди Србије и Црне Горе, 2005, бр. 5-8, стр. 380-398.
19. **Однос националног стечајног законодавства према унификацији**, Zbornik prispevkov Evropski sodni prostor. – Maribor: Pravna fakulteta, 2005, стр. 285-293.
20. **Reorganization of an Insolvent Debtor – an Alternative or the Imperative**, Eastern European Community Law Journal. - /s.l./ : /s.n./, 2005. – Vol. 2, No 2 (2005), стр. 94-104.
21. **Усклађивање српског стечајног права са меродавним прописима ЕУ**, Правни систем Републике Србије – усаглашавање са правом Европске уније, Зборник радова, Ниш, Правни факултет, 2005, стр. 525-542.
22. **Закључивање уговора у електронској форми као императив савремене трговине**, Правни живот, Тематски број: Право и универзалне вредности, Београд: Удружење правника Србије, 2005, Том 3, бр. 11, стр. 597-609.
23. **Правна заштита потрошача**, Правни живот, Тематски број: Право и хумана будућност, Београд, Удружење правника Србије, 2006, бр.10, Том 2, стр. 1097-1108.
24. **Реорганизација или корпоративна рехабилитација као стечајна алтернатива**, Хармонизација стечајног права и нови Закон о стечајном поступку, Ниш, Правни факултет, 2006, стр. 217-230.
25. **The Sale of an Insolvent Debtor**, Науковии висник Ужгородског националног Университету. Сериј Право – Ужгород: Јуриични факултет, 2006, бр. 6, стр. 170-176.

26. **Доминација и монополизација у праву конкуренције**, Liber amicorum. – Београд, Службени гласник, 2007, стр. 325-339.
27. **Границе арбитрабилности у трговинским и другим споровима**, Правни живот, Тематски број: Право и слобода, Београд: Удружење правника Србије, 2007, Том 4, бр. 12, стр. 563-574.
28. **Нека питања електронске трговине разматрана у раду Хашке конференције**, Држављанство и међународно приватно право – Хашке конвенције: зборник радова, Београд, Службени гласник, 2007, стр. 337-356.
29. **Ограничавање слободне трговине и заштита потрошача**, Право и привреда, Београд: Удружење правника у привреди Србије, 2007, бр. 5-8, стр. 695-705.
30. **Рedefинисање јавног сектора у складу са принципима ЕУ**, Правни капацитети Србије за европске интеграције, Зборник радова. Књига. 2, Београд, Правни факултет, 2007, стр. 251-265.
31. **Кривична дела у стечајном поступку** / Милена Јовановић Zattila, Владимир Чоловић, Стечај и приватизација, V традиционално саветовање правосуђа, Вршац, 2008, Београд, Привредни саветник, стр. 119-134.
32. **Улога арбитраже у решавању стечајних спорова**, Арбитража, Београд, Спољнотрговинска арбитража при Привредној комори, 2008, бр. 5, стр. 36-51.
33. **Заштита потрошача при склапању уговора на даљину**, Правни живот, Тематски број: Право и међународне интеграције, Београд, Удружење правника Србије, 2008, Том IV, бр. 12, стр. 285-303.
34. **Инвеститори на тржишту капитала**, рад са међународног саветовања “Private International Law and Protection of Foreign Investors”, прихваћен за објављивање у тематском зборнику Правног факултета у Подгорици (у штампи).
35. **Кодификација европског права потрошача са посебним освртом на потрошачки кредит**, Тематски Зборник радова Приступ правосуђу – инструменти за имплементацију европских стандарда у правни систем Републике Србије, Пројекат Право на приступ правосуђу, Ниш, 2008, стр. 43-57.

Реферати на научним скуповима

1. **Правна природа уговора о финансијском лизингу**, реферат поднет на научном скупу „Постојеће и будуће право“, Копаоничка школа природног права, децембар 1996. године;

2. **Финансирање инвестиција путем лизинга**, реферат са научног скупа “Нови прописи и заштита инвеститора“, одржаном у Врњачкој Бањи, маја 2002. године;

3. **Остваривање права у контексту међународне инсолвентности**, реферат са научног скупа „Право и светски поредак“, одржаном на Копаонику, децембра 2002. године;

4. **Улога стечаја као контролног механизма земаља у транзицији – закон као средство за успостављање финансијске дисциплине**, реферат поднет на научној скупци „Слобода воље и привредна друштва“, Врњачка Бања, мај 2003. године;

5. **Заштита поверилаца кроз примену стечајног закона – упоредноправни приступ**, реферат са научног скупа „Право и демократска култура“, Копаоник, децембра 2003. године;

6. **Побијање дужникових правних радњи**, реферат поднет на научној скупци „Привреда и приватизација“, Врњачка Бања, мај 2004. године;

7. **Однос националног стечајног законодавства према унификацији**, реферат са међународног научног скупа „Европски судски простор“, одржаном на Правном факултету у Марибору, септембра 2004. године;

8. **Примена тржишних принципа и ИСТ у процесу редефинисања јавног сектора**, реферат са научног скупа „Право и културна разлика“, Копаоник, децембар 2004. године;

9. **Електронска трговина из перспективе заштите потрошача – национална регулатива у глобалном контексту**, реферат поднет на научној скупци „Нови закони – нова привреда“, Врњачка Бања, мај 2005. године;

10. **Усклађивање српског стечајног права са меродавним прописима ЕУ**, реферат са научног скупа „Правни систем Републике Србије – усаглашавање са правом Европске уније“, одржаном на Правном факултету у Нишу, маја 2005. године;

11. **Закључивање уговора у електронској форми као императив савремене трговине**, реферат поднет на научној скупци „Право и универзалне вредности“, одржаном на Копаонику, децембра 2005. године;

12. **Реорганизација или корпоративна рехабилитација као стечајна алтернатива**, реферат са научног скупа „Хармонизација стечајног права и нови Закон о стечајном поступку“, одржаном на Правном факултету у Нишу, новембра 2005. године;

13. **Нека питања електронске трговине разматрана у раду Хашке конференције**, реферат са међународног научног скупа „Држављанство и међународно приватно право – Хашке конвенције“, одржаном на Правном факултету у Београду, октобра 2006. године;

14. **Правна заштита потрошача**, реферат поднет на научној скупци „Право и хумана будућност“, одржаном на Копаонику, децембра 2006. године;

15. **Ограничавање слободне трговине и заштита потрошача**, реферат са научног скупа „Право и заштита инвеститора“, одржаном у Врњачкој Бањи, маја 2007. године;

16. **Границе арбитрабилности у трговинским и другим споровима**, реферат поднет на научном скупу „Право и слобода“, Копаоник, децембар 2007. године;

17. **Кривична дела у стечајном поступку**, реферат поднет на традиционалном саветовању правосуђа „Стечај и приватизација“, одржаном у Вршцу, марта 2008. године

18. **Заштита потрошача при склапању уговора на даљину**, реферат поднет на научном скупу „Право и међународне интеграције“, одржаном на Копаонику, децембра 2008. године.

Рад на научноистраживачим и законодавним пројеката

а) Научни пројекти

1. **TEMPUS ЈЕР (POGESTEI-POST-GRADUATE STUDIES FOR EUROPEAN INTEGRATION AT THE FACULTIES OF LAW AT THE UNIVERSITIES OF BELGRADE, NIŠ AND NOVI SAD)**, међународни пројекат за период од 2005. до 2010. године, чији програм Мастер студија на Правном факултету у Нишу почиње фебруара 2009. године;

2. **Пристап правосуђу – инструменти за имплементацију европских стандарда у правни систем Републике Србије**, (бр.149043Д), за период од 2006. до 2010. године, који финансира Министарство за науку и технолошки развој;

3. **Правни капацитети Србије за Европске интеграције**, за период од 2006. до 2010. године, које финансира Министарство за науку и технолошки развој.

а) Законски пројекти

Током 2005. године, као члан експертског тима, ангажована је од стране Министарства за трговину у изради **Нацрта закона о електронском пословању**.

ПРИКАЗ РАДОВА ОБЈАВЉЕНИХ ПОСЛЕ ИЗБОРА У ЗВАЊЕ ДОЦЕНТА

Од избора у звање доцента, др **Милена Јовановић-Zattila** написала је и објавила већи број научних и стручних радова из уже трговинскоправне области. Радови ће у извештају бити приказани по хронолошком реду.

1. **Побијање дужникових правних радњи**, Право и привреда: Удружење правника у привреди СРЈ, Београд 2004, стр. 681-692. – У овом раду аутор анализира установу побијања, као супсидијарног права које се афирмише у случају када се повериоци не могу намирити из имовине дужника. Постојање овог института мотивисано је заштитом поверилаца од штетних радњи лица, будућих стечајних дужника, при чему може доћи до умањења његове имовине, а тиме и висине намирења, као што се могу фаворизовати поједини повериоци на рачун других. Аутор указује на нужност поштовања етичког принципа, који се састоји у

недопуштености да се несавесни појединци богате на рачун других. У закључним разматрањима аутор износи свој суд о томе да је право побијања обавеза реституције, која има облигациони карактер са статусним елементима, при чему пружа заштиту повериоцима дајући им овлашћење да се мешају у имовинска располагања стечајног дужника чињена пре отварања стечајног поступка. На тај начин остварује се принцип паритетне расподеле ризика услед немогућности наплате потраживања у целости. У раду је указано на предности овог института, али и на његову комплексност и недостатке узроковане укрштањем бројних елемената, материјалних утицаја и практичних разлога.

2. Примена тржишних принципа и ICT у процесу редефинисања јавног сектора, Правни живот (Тематски број: Право и културна разлика, том 3), бр. 11, 2004, стр. 617-631. – Аутор се у раду бави питањем редефинисања јавног сектора апликацијом савремених информационих и комуникационих технологија (ICT) на бази тржишних принципа, указујући на комплексност овог проблема услед организационе сложености и утицаја јавног сектора на функционисање друштвеног система у целини. Посебан акценат је на положају земаља у транзицији и постављању бројних питања на које аутор покушава да одговори. Тако нпр. аутор поставља питање у којој мери техничко-технолошка основа, као и став лидера и менаџера, али и способност корисника за примену ICT лимитирају процес редефинисања јавног сектора и који су начини да се то превазиђе. У раду се указује на предности које собом носи прецизно одређен план редефинисања јавног сектора, које се огледају у избегавању непотребних трошкова, оптимизирање процеса и унапређења услуга као важних тржишних принципа. Закључак аутора иде у правцу да је процес редефинисања јавног сектора једно од стратешких политичких питања, посебно земаља у транзицији услед ефеката које овај сектор производи у домену брже и економичније реконструкције привредног и економског система.

3. Current Issues of the Insolvency Law of Serbia and Their Compability with EU Regulations, Eastern European Community Law Journal. - /s.l./: /s.n./, 2005. – Vol. 2, No 1 (2005), стр. 1-12. – У овом раду аутор разматра проблем неликвидности привредних субјеката, са којим се земље у транзицији сусрећу, а на који правна струка, чини се, није имала одговор. Посебна пажња усмерена је на покушаје реформисања српског стечајног права, као и на улогу поверилаца у самом поступку. Говорећи о односу српског стечајног права према унификацији аутор се бави важним принципима стечаја као што су универзалност и територијалност. У закључку аутор наводи да претходна законска решења нису излазила у сусрет унификованим међународним супституционим правилима, као и да, обзиром на велике разлике у законским садржајима, није практично увести стечајне поступке са универзалним домашајем у све земље чланице Европске уније. То се, пре свега, односи на разлике у законодавним решењима у погледу обезбеђења потраживања, што условљава да су права привилегованих поверилаца у стечајном поступку значајно различита.

4. Електронска трговина из перспективе заштите потрошача – национална регулатива у глобалном контексту, Право и привреда, Удружење правника у привреди Србије и Црне Горе, Београд 2005, стр. 380-398. - Рад се бави питањем регулативе која је од интереса за потрошача у електронској трговини. Две регулаторне димензије (саморегулација/државна регулација и национална/међународна регулација) обухватају три истраживачка питања којима се аутор бави: да ли је могуће обезбедити националну заштиту потрошача на међународном тржишту и које су алтернативе томе? Како међународна регулатива може бити довољно флексибилна и динамична да одржи корак са захтевима стално променљивог окружења? Да ли би регулисање е-трговине требало бити наметнуто од стране државе или би требало дозволити саморегулацију? Третирана питања представљају сва традиционално потрошачка питања (тј. информација, квалитет и заштита). Заслугом аутора сада су стављена у нови контекст е-трговине заједно са осталим актуелним питањима попут аутентификације, сигурности и приватности. Користећи искуства САД, Јапана и ЕУ аутор покушава да појасни начине на које многе државе адаптирају постојећа законодавства ради третирања ових нових питања. Полазна основа у раду пронађена је у проблемима са којима се сусрећу потрошачи, али и бојазни да недостатак њиховог поверења може заочити развој тржишта. Аутор изражава уверење да су главна питања на страни потрошача, али се неки проблеми у погледу онемогућавања развоја тржишта могу јавити и на страни добављача.

5. Однос националног стечајног законодавства према унификацији, Zbornik prispevkov Evropski sodni prostor, Марибор: Правна факултета, 2005, стр. 285-293. – Аутор у раду полази од презумпције да је новим Законом о стечајном поступку материја стечаја, посебно она са страним елементом, уређена исцрпније него икада и са претензијама отварања српског стечајног законодавства савременим тенденцијама. Ипак, недоследна решења, погрешке и пропусти законодавца терминолошке и садржајне природе, компромитовали су први значајан корак ка његовом осавремењавању. Закључна разматрања аутора иду у правцу правнотехничког уређења постојећег законског текста, а потом и происпитивања модела према коме су ове одредбе формулисане. У раду је указано и на проблеме које нејасне и непотпуне одредбе могу створити стечајним судијама и управницима приликом примене овог закона, обзиром да их могу довести у заблуду у погледу врсте и обима њихових овлашћења.

6. Reorganization of an Insolvent Debtor – an Alternative or the Imperative, Eastern European Community Law Journal. - /s.l./ : /s.n./, 2005. – Vol. 2, No 2 (2005), стр. 94-104. - У овом раду аутор је представио институт реорганизације као новину у нашем стечајном законодавству. Он чини темељ опстанка стечајног дужника, враћајући га поново у „живот“. Реорганизација омогућава наставак рада стечајног дужника, без обзира на чињеницу што је против њега покренут стечајни поступак. С друге стране погодан је и за повериоце, јер им пружа могућност да реализују своја потраживања под повољнијим условима од оних у стечајном поступку. Посебну пажњу аутор посвећује реорганизационом плану и дејству који

он производи уколико га на прописани начин прихвате све класе поверилаца. У погледу разноврсности могућности које овај институт пружа не постоји, по речима аутора, дилема у погледу његове примене. У том контексту реорганизацију треба посматрати као алтернативу стечају, која саобразно потребама савременог друштва све више постаје императив.

7. Усклађивање српског стечајног права са меродавним прописима ЕУ, Правни систем Републике Србије – усаглашавање са правом Европске уније: зборник радова. - Ниш: Правни факултет, 2005, стр. 525-542. – Аутор се бави питањем реформисања српског стечајног права, улогом поверилаца у поступку стечаја, као и потребом за постојањем предвидивог и поузданог законског оквира као гаранцијом обезбеђења правичног третмана свих страна у спору. Посебну пажњу аутор посвећује сагледавању међународног аспекта компанијског права и креирања адекватног правног инструментарија, обзиром да се исти одражава и на област стечаја. Аутор се залаже за поједностављење поступка признања страних стечајних одлука, као и уважавање националног идентитета и различитости у покушају прилагођавања нашег стечајног законодавства међународним правилима из ове области.

8. Закључивање уговора у електронској форми као императив савремене трговине, Правни живот (Тематски број, Право и универзалне вредности), Том 3, бр. 11, 2005, стр. 597-609. – Научни рад посвећен је питању закључивања уговора путем размене електронских података, разјашњењу појмова електронског документа, чувања његовог интегритета и прописивања услова под којим га судови, арбитраже и државни органи морају сматрати истинитим. Аутор је усмерио пажњу на питање признавања електронском документу својства инструмента подобног за пренос изјава воље у процесу закључења уговора, чиме би се скратило време склапања пословних трансакција. Норме Модел закона UNCITRAL-а могу се сматрати минимумом заједничких, неспорних начела која државе морају поштовати приликом уређивања електронске трговине. Закључне напомене иду у правцу прихватања кохерентног обавезног права које ће уређивати електронску трговину на интернационалном нивоу.

9. Правна заштита потрошача, Правни живот (Тематски број, Право и хумана будућност), 2006, Том 2, бр.10, стр. 1097-1108. – У раду се анализирају узроци који доводе до конкуренције на домаћем тржишту, као и о концентрацији великих трговаца и увођењу нових технологија, што подразумева пружање нових услуга и облика продаје базираних на развоју електронског пословања и свеукупној глобализацији тржишта. Да би се остварио висок ниво заштите потрошача, као предуслова за равномерно наступање наше државе на јединственом тржишту ЕУ, потребно је јединствено деловање свих националних тела на подручју заштите потрошача, владиних и невладиних организација. То даље значи развој управне инфраструктуре, која ће осигурати надзор над тржиштем. Указујући на непостојање посебних мера и поступака који би се односили искључиво на потрошаче, а који би им олакшали приступ правосуђу у остваривању појединих захтева за одштету, требало би, по мишљењу аутора, радити на афирмацији

алтернативног решавања спорова, што је у складу са Препорукама европске Комисије.

10. Реорганизација или корпоративна рехабилитација као стечајна алтернатива, Тематски зборник радова Хармонизација стечајног права и нови Закон о стечајном поступку, Ниш, Правни факултет, 2006, стр. 217-230. – У раду су анализирани циљеви реорганизације, услови и мере за њено спровођење, као и предности које овај институт собом носи. Указујући на предности овог института, аутор се залаже за његову ширу примену, нарочито у предстечајном поступку, обзиром да је то набржи и најефикаснији пут за економско оздрављење стечајног дужника. Кроз упореднопрани приказ реорганизације, аутор је указао и на одређене недостатке који се у поступку њеног спровођења могу појавити. Као недостаци помињу се недореченост законских одредаба и њихова правнотехничка неуређеност, што у пракси изазива многобројне дилеме. Ипак, залагања аутора крећу се у правцу афирмације реорганизације, што подразумева очување правног субјективитета дужника, као и радноправног статуса запослених, а власницима капитала омогућава очување власничких улога у оснивачком капиталу стечајног дужника.

11. The Sale of an Insolvent Debtor, Науковии висник Ужгородског националног Университету. Сериј Право. – Ужгород : Јуриични факултет, 2006. – бр. 6(2006), стр. 170-176. – Научни рад је посвећен једном важном институту, недовољно обрађеном у нашој правној теорији. Аутор указује на значај продаје правног лица у стечају, обзиром да се њиме првенствено врши приватизација и најповољнији је начин за намирење поверилаца. Зналачки и аналитички указује се на сва спорна питања овог комплексног института. Тако, уколико се као купац појављује страно правно или физичко лице ради се о посебном облику страног улагања. У случају продаје стечајног дужника он задржава својство правног лица, с тим што долази до промене његовог оснивача на начин што купац предузећа постаје његов титулар који стиче власничка и управљачка права и као такав се уписује у судски регистар. Купац, дакле, преузима средства и права предузећа, али не и његове обавезе што, по мишљењу аутора, указује на то да се овде не ради о правном следбеништву.

12. Приручник за стечајне управнике (коаутори: др Коста Чавошки, др Мирко Васиљевић, др Небојша Јовановић, Вида Петровић Шкоро, Слободан Спасић, др Весна Ракић-Водинелић и др...), Београд, Intertex, 2006, стр. 1092 (др М. Јовановић - Заттила аутор је поглавља „Лобијање правних радњи стечајног дужника“, стр. 226-265). – Приручник за припремање испита за лиценцирање стечајних управника написан је по програму Министарства привреде Републике Србије из 2005. године, који је садржан у Правилнику о условима, програму и начину полагања стручног испита за обављање послова стечајног управника. Писци и уредници покушали су да се придржавају неколико основних начела. Прво, настојало се да се приручник напише што једноставније како би био разумљив лицима високе спреме било које струке, иако је испитна материја претежно правне и економске природе. Друго, писци су применили метод

постепеног увођења у стечај, који се састоји у излагању од општег ка посебном. Отуда су у Приручнику најпре изложени Основи права, Увод у грађанско и стварно право, Привредна друштва, као материја која је нужна за разумевање стечајног права. Потом је детаљно изложена материја стечајног права, заједно са економским делом стечаја као главним деловима Приручника, иза којих следе остале гране права чија је примена нужна у стечају. Треће, настојало се да се Приручник приближи и потребама праксе, због чега су му дати прилози са релевантним примерима и обрасцима појединих аката и списа у стечајном поступку. Аутор је у делу Приручника који носи назив „Стечајно право“ (глава IV, одељак 2) на јединствен начин обрадио институт побијања правних радњи стечајног дужника, почев од појма и сврхе побијања, преко побијања у стечају и ван њега. Потом је указао на историјат права побијања, као и на његову правну природу. Посебан акценат у поглављу стављен је на однос и разграничење побијања и ништавости, а детаљно су приказани и општи услови побијања. Аутор се потом бавио врстама намирења, посебно уобичајеним, неуобичајеним намирењем, као и погодовањем поверилаца. Пажња аутора у поглављу усмерена је и на непосредно оштећење стечајних поверилаца и разога који до њега доводе, као и на намерно оштећење стечајних поверилаца, послова без накнаде или уз незнатну накнаду, послова и правних радњи које се не могу побијати, рачунање рокова, односа правне радње и правног посла, као и односа правне радње и средстава дужника. Посебни део обухвата странке у поступку побијања, у оквиру кога су обрађени активно легитимисани субјекти побијања (повериоци дужника, стечајни управник), као и они пасивно легитимисани. У завршном делу аутор је анализирао дејства побијања, као и смисао ове установе.

13. Доминација и монополизација у праву конкуренције, Liber amicorum, Београд, Службени гласник, 2007, стр. 325-339. – Аутор се у раду бави питањем политике конкуренције ЕУ, која као циљеве одређује интеграцију тржишта и економску ефикасност. Када се интеграција тржишта тумачи као забрана разлика у цени производа овај циљ може доћи у сукоб са друго поменути циљем економске ефикасности. Анализирајући случајеве из праксе европских земаља и САД-а, аутор указује на разлику у приступу проблему, али даје и одговоре за евентуано њихово превазилажење. Интересовање аутора посебно је усмерено на тражење одговора на питања међу којима су: како се понашају компаније са значајном тржишном моћи, односно, као ове компаније могу да искористе своју моћ, као и на разликовање појмова монопол и монополизација. Аутор закључује да, у недостатку конкретних критеријума и правила тржишног понашања, оставља се простор за њихова индивидуална тумачења, што додатно ствара могућности злоупотреба на различитим нивоима, применом посебних стратегија које је тешко разликовати од уобичајеног понашања на тржишту и још теже доказати. Тиме се проблем само преноси на нижи ниво, где судови у недостатку конкретних правних правила решавају спорове *ad hoc*.

14. Границе арбитрабилности у трговинским и другим споровима, Правни живот (Тематски број, Право и слобода), 2007, Том 4, бр.12, стр. 563-574. – Аутор се бави проблемом одређивања граница арбитрабилности,

односно домена примене арбитраже и критеријума на основу којих се то спроводи. У фокусу пажње аутора су примарно трговински спорови сагледани кроз активност и праксу UNCITRAL-овог Модел закона и Закона о арбитражи Републике Србије. Бавећи се питањима везаним за улогу арбитраже, аутор истовремено указује на различит приступ и дуалитет правног режима решавања спорова, посебно на релацији тзв. „домаће“ и „међународне“ арбитраже, као и на превазилажење овог проблема „субјективизирањем интернационалности“. Аутор се детаљно бави и питањем формирања *ad hoc* арбитраже између домаћих правних субјеката за спорове без страног елемента. С правом је отворено ово питање, обзиром да је до сада унутрашња арбитража била допуштена једино уколико је организована од стране изабраног суда. То, према мишљењу аутора, значи укидање досадашњег монопола на оснивање арбитражних институција, као својеврсног државног парасудског тела.

15. Нека питања електронске трговине разматрана у раду Хашке конференције, Држављанство и међународно приватно право – Хашке конвенције, Зборник радова, Београд, Службени гласник, 2007, стр. 337-356. – Рад обухвата неколико важних питања електронске трговине разматраних у оквиру активности Хашке конференције. Између осталог, аутор се посебно и аналитички бави: питањима закључивања уговора у електронској форми и признавања његове валидности, као и осигурања његовог интегритета; питањима везаним за приватност и очување права на приватност појединца у доба напредне технологије према Директиви о заштити података; питањима процесуирања личних података и њиховог слободног кретања, сагласно Директиви о заштити појединаца. Потреба да се заштити појединац мора бити усклађена са потребом стварања јединственог унутрашњег тржишта, јер убрзано стварање јединственог тржишта може довести до угрожавања права приватности појединца, о чему аутор у раду детаљно говори.

16. Ограничавање слободне трговине и заштита потрошача, Право и привреда, Београд, 2007, бр. 5-8, стр. 695-706. – У овом раду аутор је, анализирајући неке случајеве из праксе Европског суда правде, указао на настојање појединих држава чланица да применом одређених, наизглед недискриминаторских мера, отежају или онемогуће увоз страних производа, правдајући то потребом заштите потрошача. У највећем броју случајева суд је остао при ставу да се државе не могу позивати на заштиту потрошача, онда када се тиме жели прикрити главни циљ, оличен у фаворизовању домаћих производа, што је у директној супротности са Уговором о европској заједници и Директивом 70/50 ЕЕЗ. Суд је остао при ставу да ће оправдати само оне мере истог учинка које су пропорционалне свом циљу, а којима се не нарушавају принципи правичности, добре вере и и поштене тржишне утакмице. Поступање држава на начин да се отежа слободно кретање робе води нарушавању овог принципа, због чега је оно забрањено и онда када држава жели да заштити посебност својих производа. Залагање аутора иде у правцу утврђивања начела једнакости и узајамног признања, што би обавезивало државе да омогуће слободну трговину и кретање робе која је законито распрострањена на свом подручју.

17. Редеофинисање јавног сектора у складу са принципима ЕУ, Правни капацитети Србије за европске интеграције, Зборник радова, Књ. 2 Београд, Правни факултет 2007, стр. 251-265. – Пажња аутора усмерена је на процес редеофинисања јавног сектора и проблеме који га прате. Прецизно дефинисан и спроведен план редеофинисања доноси многе позитивне последице које се огледају у избегавању непотребних трошкова, оптимизирању процеса и унапређењу услуга, као важних тржишних принципа. Стратешко планирање у овој области представља комплексан процес који обухвата транзицију од традиционалног јавног сектора ка информационом друштву. Аутор наглашава да, услед различитих потреба и приоритета појединих држава, не постоји универзалан модел редеофинисања јавног сектора, као ни универзалан стандард за процену времена отпочињања овог процеса. Спремност за редеофинисање сваке државе понаособ зависи од циљева и области који су одабрани као приоритети, као и од расположивих ресурса у одређено време, што је директно условљено буџетом, а индиректно донацијама

19. Стечајно право, уџбеник, (коаутор проф. др Владимир Чоловић) Београд, Досије, 2007, стр. 270. (Уџбеник садржи шест делова: Увод у стечај, Општи стечајни поступак, Реорганизација, Посебни стечајеви, Међународни стечај и Ликвидација) - Аутор је у оквиру уџбеника „Стечајно право“ самостално написала следеће: у поглављу „*Настанак и историјски развој стечаја*“, (стр. 26-35, део први - Увод у стечај), обрађена су питања настанка института стечаја, историјског развоја овог института, као и развоја стечаја у нашем праву; други део *Општи стечајни поступак*, највећим делом написала је кандидаткиња самостално, при чему су обрађена следећа питања: „*Субјекти стечајног поступка*“ (стр. 39-54), у оквиру којег је било речи о субјектима стечајног поступка (странкама и органима: стечајном дужнику, повериоцима, стечајном већу, стечајном судији, односу стечајног већа и стечајног судије у законодавству РС, стечајном управнику, скупштини поверилаца и одбору поверилаца); „*Стечајни поступак*“ (стр. 55-63), где су обрађена питања појма и сврхе стечајног поступка, покретања самог поступка, претходни и главни стечајни поступак; „*Правне последице покретања стечајног поступка*“ (стр. 64-90), које обухвата врсте правних последица и време њиховог наступања, дејство ових последица према дужнику (преношење функција органа управљања на стечајног управника, увођење стечајног управника у дужност, рачуни и фирма дужника, престанак радног односа, дејство стечаја на парнице, извршења и обезбеђења, дејство покретања стечаја на имовину дужника), њихово дејство у односу на повериоце (дејство на потраживања поверилаца, дејство стечаја на правне послове закључене до његовог покретања), као и дејство правних последица покретања стечајног поступка према трећим лицима (солидарним дужницима, јемцима и дужницима стечајног дужника); „*Побијање правних радњи стечајног дужника*“ (стр. 91-110), садржи излагање о појму и правној природи побијања, односу побијања и ништавости, општих услова побијања, врстама намирања (уобичајено и неуобичајено), оштећењу стечајних поверилаца (непосредно и намерно), радњама побијања (онима које се могу побијати и онима које не могу бити предмет побојне тужбе *Actio Pauliana*) и странкама у поступку побијања (активно и пасивно легитимисаним); „*Стечајна маса*“ (стр. 112-139),

обухвата излагање о појму стечајне масе, односу стечајних поверилаца и стечајне масе, излучном праву и излучном повериоцу (појам, основ и предмет излучног права, начин намирења), разлучном праву и разлучном повериоцу, повериоцима стечајне масе, управљању имовином и правима, утврђивању потраживања (пријављивање, испитивање и утврђивање потраживања), продаји дужника, стечајној маси (правна природа, уновчење), намирењу поверилаца; „*Закључење стечајног поступка*“ (стр. 140-142), обрађује поступак закључења стечаја, по завршетку главне деобе и евентуалних накнадних деоба, када се измире обавезе према повериоцима и окончају сви поступци који су у току, о чему се подноси извештај стечајном судији.

20. Кривична дела у стечајном поступку (коауторски рад), Стечај и приватизација, V традиционално саветовање правосуђа, Вршац, 2008, Привредни саветник, 2008, стр. 119-134. – Овај коауторски рад за предмет има кривична дела у стечају, и то две врсте ових дела. Прву чине дела којима се, на недозвољен начин, доводи до покретања стечајног поступка, а другу дела која се врше у току стечајног поступка. Законодавство РС регулише кривична дела у стечајном поступку и у Кривичном законнику и у Закону о стечајном поступку, али на различите начине. Аутори постављају питање оправданости оваквог поступка законодавца, дакле из ког се разлога законодавац определио да се два кривична дела регулишу стечајним законом, а преостала по одредбама кривичног законика. Један од разлога за регулисање ове материје у два закона може се односити на потребу за посебним регулисањем кривичних дела која доводе до стечаја и оних која се извршавају у току стечајног поступка. Аутори износе свој став да је неприхватљиво регулисање ове сложене области на начин како је то учињено у нашем законодавству и упућују конкретне предлоге у циљу побољшања постојећег решења.

21. Улога арбитраже у решавању стечајних спорова, Арбитража, Београд, 2008, бр. 5, стр. 36-51. – Рад се бави питањем домена примене арбитраже у стечајним стварима. Обзиром на комплексност односа између стечаја и арбитраже, постојање ове опције значајно је из разлога што је решавање спорова ове врсте било у искључивој надлежности судова и представљало је својеврстан „судски компетенцијски забран“. Кроз анализу случајева из праксе страних судова и националних законодавних решења, аутор тражи одговоре на бројна питања која се чине спорним у односима стечајног и арбитражног поступка: најпре, да ли покретање стечајног поступка има утицаја на арбитражне уговоре које је склопио стечајни дужник; друго, какво дејство производи покретање стечајног поступка на већ постојеће арбитражне поступке; треће, постоји ли могућност да се арбитражна одлука употреби у стечајном поступку; четврто, постоји ли могућност поништаја арбитражних одлука донетих против дужника након покретања стечајног поступка и друго. Ratio увођења могућности арбитражног решавања спорова треба, по речима аутора, тражити у настојању законодавца да допринесе ефикасном спровођењу стечајног поступка и решавању спорова који тим поводом настају.

22. Инвеститори на тржишту капитала, рад са међународног саветовања прихваћен за објављивање у тематском зборнику Правног факултета у

Подгорици (у штампи). – Аутор у раду полази од питања да ли су тржиште, односно његови учесници, способни да установе саморегулаторни механизам како би се заштитио њихов интегритет или је то могуће остварити само учешћем независног интервенијента. Посебну пажњу аутор посвећује проблемима тржишта хартија од вредности, насталих услед сложености односа, обима трансакција, инвестиционих ризика и асиметричности информација. Хартије од вредности, посебно акције из приватизације, појавиле су се као нова врста робе са свим специфичностима и захтевима регулације у циљу заштите инвеститора. Ипак, непостојање институционог оквира за примену прописа, неадекватно корпоративно управљање, изостанак акционарске културе, непоузданост пословних и финансијских информација компанија, утицали су, по аутору, на неповерење у тржиште капитала, а тиме и на привлачење станих инвеститора.

23. Кодификација европског права потрошача са посебним освртом на потрошачки кредит, Тематски Зборник радова Приступ правосуђу – инструменти за имплементацију европских стандарда у правни систем Републике Србије, Пројекат Право на приступ правосуђу, Ниш, 2008, стр. 43-57. – У овом раду аутор се бави проблемом кодификације права потрошача и реалним препрекама које тај процес успоравају и доводе га у питање. Непостојање посебне правне основе, мањак законодавног концепта, проблеми надлежности само су нека од питања са којима је хармонизација права потрошача суочена од почетка и које указују на нужност реформе. С друге стране, тенденција европског законодавца да под изговором нужне ревизије, покушава да прошири круг сопствених овлашћења на уштрб држава чланица само поларизује и продубљује постојеће проблеме. Аутор закључује да стварање потпуно уједначеног европског права заштите потрошача постаје политичкоправно питање о потреби максималне хармонизације, уз очување правне разноликости и традиције држава чланица.

2. Др Братислав Станковић

Монографије, уџбеници, приручници

1. **Основи пословног права**/Братислав Станковић, Ниш, 2007, стр. 233
2. **Индивидуално радно право**/Братислав Станковић, Ниш, 2007, стр.130
3. **О колективним уговорима**/Братислав Станковић, Ниш, 2008, стр. 61

Стручни и прегледни радови

4. **Хармонизација железничког права као интеграциони процес** (коауторски рад – Братислав Станковић, Биљана Матејић, Миодраг Хубер), Машински факултет, Ниш, 2006, стр. 9-12.

5. **О хармонизацији железничког права, посебно о минимуму процеса рада у железничком саобраћају**, Београд, 2006, стр. 83-89.
6. **Новине у правном регулисању међународног железничког саобраћаја у СОТИФ-у**, Годишњак Правног факултета у Бања Луци, 2007, стр. 341-371.
7. **Примена и значај прописа ОТИФ-а**, Правни информатор, 2007, стр.19-34.
8. **Правно регулисање међународног железничког саобраћаја**, Правни информатор, 2007, бр. 11, стр. 46-49.
9. **Правно регулисање превоза опасне робе**, Часопис за железнички и интермодални транспорт, Нови Сад, 2008, стр. 3-7.
10. **Безбедност и интероперабилност железничког саобраћаја**, Машински факултет Ниш, 2008, стр. (укупно 4 странице, без наведене ознаке страна).

Реферати на стручним скуповима

1. **Хармонизација железничког права као интеграциони процес**, реферат са скупа одржаног на Машинском факултету у Нишу, 2006.
2. **О хармонизацији железничког права, посебно о минимуму процеса рада у железничком саобраћају**, реферат са скупа у Београду, 2006.
3. **Правно регулисање превоза опасне робе**, реферат са скупа у Новом Саду, 2008.
4. **Безбедност и интероперабилност железничког саобраћаја**, реферат са скупа одржаног на Машинском факултету у Нишу, 2008.

Рад на научноистраживачим и законодавним пројеката

а) Научни пројекти

Кандидат је у пријави навео да је учествовао на два пројекта о реструктурирању железничког сектора, али није навео називе ових пројеката, као ни временски период њихове реализације.

а) Законски пројекти

Био је у радној групи за израду Нацрта закона о железници и о безбедности.

ПРИКАЗ РАДОВА КАНДИДАТА

Радови ће у извештају бити приказани по хронолошком реду.

1. **Хармонизација железничког права као интеграциони процес** (коауторски рад – Братислав Станковић, Биљана Матејић, Миодраг Хубер), Машински факултет, Ниш, 2006, стр. 9-12. – Коаутори се у раду баве питањем реафирмације железничког саобраћаја, која има за циљ да железница преузме улогу носиоца сувоземног превоза масовних токова роба и путника. Указано је на усклађивање позитивних прописа из области железничког саобраћаја са прописима и стандардима Европске уније.

2. **О хармонизацији железничког права, посебно о минимуму процеса рада у железничком саобраћају**, Београд, 2006, стр. 83-89. – Овај стручни рад у свом првом делу садржи оно што је већ наведено у претходном приказу, док се у другом делу говори о праву на штрајк према Закону о јавним предузећима и обављању делатности од општег интереса. Аутор се раду бави и анализом неких од одлука Уставног суда у вези радне обавезе, као једне од мера за остваривање минимума процеса рада. Указано је на недостатке постојећих законодавних решења у погледу утврђивања питања минимума процеса рада, као и на потребу усклађивања прописа и праксе са европским и међународним стандардима.

3. **Новине у правном регулисању међународног железничког саобраћаја у СОТИФ-у**, Годишњак Правног факултета у Бања Луци, 2007, стр. 341-371. – У раду се говори о правном регулисању међународног железничког саобраћаја према правилима садржаним у комунитарном праву Европске уније. Посебна пажња усмерена је на Конвенцију о међународним превозима железницама (СОТИФ), која обезбеђује директан међународни железнички превоз путника и робе, на њене измене у структури, као и на измене у организацији и надлежности ОТИФ-а, међувладине организације за међународне превозе железницама. Аутор у закључку наводи да је за све државе чланице ОТИФ-а и железничке превознике значајна Конвенција СОТИФ, као и да након њене ратификације предстоји усаглашавање националног законодавства о уговорима о превозу у железничком саобраћају.

4. **Примена и значај прописа ОТИФ-а**, Правни информатор, 2007, стр.19-34. – Увидом у приложени рад стиче се утисак да је његов текст готово истоветан са текстом рада под називом „Новине у правном регулисању међународног железничког саобраћаја у СОТИФ-у“, тако да се Комисија приказом његове садржине неће посебно бавити.

5. **Правно регулисање међународног железничког саобраћаја**, Правни информатор, 2007, бр. 11, стр. 46-49. – Рад је у Правном информатору означен у

делу стручно информативна пракса и говори о значају железничког саобраћаја у савременим државама, као и о директивама, одлукама и конвенцијама које представљају европску железничку регулативу.

6. **Основи пословног права**, монографија, Ниш, 2007, стр. 233. – Ова монографска публикација, писана у В5 формату, садржи три дела. У првом делу названом „Појам и предмет пословног права“ (стр.15-43), говори се о појму и предмету пословног права, изворима пословног права, имовинскоправним институтима пословног права и месту пословног права у правном систему. Други део под називом „Привредни субјекти“ (стр.44-165), односи се на заједничка правила о привредним друштвима, правним формама (ортачко, командитно, друштво са ограниченом одговорношћу и акционарско друштво), повезивање, ликвидацију и стечај привредног друштва. Сумарно је дат приказ предузетника, јавног и друштвеног предузећа, као и приватизације. У оквиру овог дела аутор говори и о задругама, пословним банкама, берзама и друштвима за осигурање, као и о арбитражи, рачуноводству и ревизији. Трећи део „Привредни уговори“ (стр.170-233), обрађује појам и карактеристике уговора у привреди, уговор о продаји, уговор о услугама у робном промету, уговор о контроли робе или услуге, уговор о ускладиштењу робе, уговор о отпремању, уговоре о превозу, туристичке уговоре, уговор о осигурању и уговор о грађењу. Од литературе коришћени су искључиво домаћи извори (укупно 37 библиографских јединица) и национални прописи из ове области.

7. **Индивидуално радно право**, монографија, Ниш, 2007, стр. 130. – Монографија се, по речима аутора, претежно односи на питања везана за индивидуалне радне односе по Закону о раду. Обзиром са се ради о материји из домена **Радног права**, Комисија није у могућности да о садржају ове монографије да своје стручно мишљење.

8. **О колективним уговорима**, Ниш, 2008, стр. 60. – Као и у претходном случају, реч је о материји из области **Радног права**, о којој комисија у предложеном саставу није надлежна да расправља.

9. **Правно регулисање превоза опасне робе**, Часопис за железнички и интермодални транспорт, Нови Сад, 2008, стр. 3-7. – Рад представља приказ међународне регулативе превоза опасне робе железницом према Правилнику о међународном железничком превозу опасне робе (RID), као и већ поменутих директива и конвенција Европске уније из ове области (COTIF). Правилник RID је по обиму, а по речима аутора, врло кратак додаток COTIF-а и уређује право држава чланица на подручје примене, право држава чланица на прописивање ограничења и примену осталих прописа, дозвољене врсте превоза и др. Указано је и на националну регулативу из ове области, као и на потребу хармонизације прописа о превозу опасне робе и реформе транспортног права.

10. **Безбедност и интероперабилност железничког саобраћаја**, Машински факултет Ниш, 2008, стр.(без означања). – Аутор се бави питањем

безбедности и интероперабилности железничког саобраћаја, као и Директивом 2004/49 о безбедности на железницама Заједнице. Ова област је и предмет Регулативе 881/2004 о оснивању Европске железничке агенције, која се у раду помиње. У вези интероперабилности у раду се говори о Директиви 96/48 и Директиви 2001/16, измењених и допуњених Директивом 2004/50.

МИШЉЕЊЕ О НАУЧНИМ И СТРУЧНИМ РАДОВИМА КАНДИДАТА

1. Радови кандидата **др Милене Јовановић - Заттила**, који су били предмет анализе, указују на то да се ради о оригиналном и темељном правном писцу. Публиковани научни радови кандидата др Милене Јовановић – Заттила резултат су теоријских и емпиријских истраживања појединих института и проблема из уже Трговинскоправне научне области. Број и квалитет радова указују на способност кандидата да изабере актуелну тему, темељно је истражи кроз литературу, научно обради проблем и да, кроз валидну аргументацију, јасно саопшти резултате својих истраживања. Критичком анализом позитивноправних, као и нових законских решења, уз изношење личних ставова о уоченом проблему, кандидат показује познавање, најпре области којом се бави, а потом и правне науке у ширем смислу.

Позитиван суд о научном делу др Милене Јовановић Заттила потврђује и уџбеник „Стечајно право“ као њен најзначајнији научни рад, тим пре што је ово први уџбеник који на детаљан начин обрађује сва релевантна питања и институте комплексне материје Стечајног права, која се у ужем обиму изучава у оквиру предмета Трговинско право. Овај уџбеник писан је прегледно, језички прецизно и стилски аутентично, коришћена је у значајној мери страна и домаћа литература, а садржи и индекс коришћених појмова. Обзиром на начин на који су сви важни институти стечаја подробно и зналачки обрађени, уџбеник „Стечајно право“ представља значајно научно дело.

Ангажман на изради „Приручника за стечајне управнике“ показује способност кандидата за тимски рад, обзиром да је реч о свеобухватној књизи групе аутора од академика, редовних, ванредних професора, доцентата, асистената на факултетима, до судија. Због материје коју обрађује, овај приручник је јединствен у целој Југоисточној Европи. Мада је првенствено намењен стечајним управницима, може да послужи и менаџменту сваког привредног субјекта у успешном руковођењу својим предузећем кроз тржишну привреду.

Др Милена Јовановић – Заттила је аутор и већег броја научних радова изложених на међународним и домаћим научним скуповима, што је допринело њеној афирмацији у научним и стручним круговима. Успешно учешће у већем броју научних пројеката, потврђује оцену да је реч о самосталном и вредном истраживачу темељних института и актуелних питања модерне науке Трговинског права, која је доминантно предмет њеног интересовања.

2. Анализом радова **др Братислава Станковића** дошло се до закључка да се кандидат искључиво бавио питањима из домена Саобраћајног права, конкретно железничког саобраћаја, о чему говоре и сви радови које је кандидат приложио. О квалитету радова и њиховој садржини Комисија се већ изјаснила приликом приказа

истих. Од приложених монографија, једино је „Основи пословног права“, по својој садржини, могла бити предмет анализе, што је и учињено. Остале две монографије баве се материјом Радног права, што не спада у област за коју је кандидат конкурисао. Уз то, др Братислав Станковић магистирао је са темом „Однос колективног уговора о раду и закона“, што указује да је предмет интересовања овог кандидата претежно била област Радног права. Тој тврдњи у прилог иду и наводи из пријаве кандидата да је коаутор уџбеника у штампи под називом „Радно право“.

МИШЉЕЊЕ О РЕЗУЛТАТИМА НАСТАВНО-ПЕДАГОШКОГ РАДА КАНДИДАТА

1. У свом досадашњем раду, др **Милена Јовановић – Заттила**, најпре као сарадник, а онда и као наставник на предмету Трговинско право, показала је да има значајно педагошко искуство у наставном процесу. Њен наставни рад одликују самосталност, савесност, креативност и преданост свим облицима наставе на Факултету, добра комуникација са студентима, као и способност да своје теоријско знање пренесе на студенте и помогне им, путем консултација, у савлађивању наставног градива.

2. У пријави кандидата др **Братислава Станковића** наведено је да је 2005. год. изабран у звање наставника са непуним радним временом (1/3) на Вишој железничкој школи за предмете Транспортно право, Основи пословног права и Радно право. Обзиром да је кандидат докторирао 30.10.2008., претпоставка Комисије је да је наставу из више различитих предмета изводио у својству магистра, што на факултетима није уобичајено нити изводљиво.

РЕЗУЛТАТИ ПОСТИГНУТИ У ОБЕЗБЕЂИВАЊУ НАСТАВНО-НАУЧНОГ ПОДМЛАТКА

1. У протеклом периоду, током своје наставничке каријере у звању доцента, др **Милена Јовановић Заттила** је у више наврата била ментор семинарских радова израђиваних у оквиру последипломских студија на смеру за Трговинско право. Такође, учествовала је у писању извештаја, у својству члана комисије, за избор сарадника у настави за предмет Трговинско право, чиме је дала свој допринос у обезбеђивању наставно-научног подмлатка Факултета на матичном предмету. Одређена је за ментора у изради приступног рада два кандидата докторских студија на смеру за Пословно право.

У оквиру академских дипломских (мастер) студија у области европских интеграција ангажована је за предавача на предмету Компанијско право ЕУ (Company Law of the EU). Програм почиње да се реализује у летњем семестру.

2. Кандидат др **Братислав Станковић** нема резултата остварених у овој области.

ДОПРИНОС АКАДЕМСКОЈ И ШИРОЈ ЗАЈЕДНИЦИ

1. Својим ангажовањем у раду стручних тела факултета, учешћем у организацији националних и интернационалних научних скупова, ангажовањем на изради силабуса за предмет Компанијско право ЕУ на Мастер студијама, као вид извршавања специјалних задужења везаних за наставу, као и учешћем у раду законодавног тела као члан експертског тима, **др Милена Јовановић - Заттила** дала је значајан допринос академској и широј заједници.

2. Кандидат **др Братислав Станковић** не испуњава услове предвиђене чл.

3. Ближих критеријума за избор у звање наставника.

МИШЉЕЊЕ О ИСПУЊЕНОСТИ УСЛОВА ЗА ИЗБОР

Стручна комисија којој је поверено писање реферата за избор наставника у звање доцента или ванредног професора за ужу Трговинскоправну научну област, пошто је проучила пријаве и прилоге кандидата, анализирао њихов научни и стручни рад, научно-истаживачку делатност и наставно-педагошку активност, као и остале ближе услове, констатује да др Милена Јовановић – Заттила у потпуности испуњава предвиђене критеријуме и то:

- научни степен доктора наука из области трговинског права;
- већи број научних радова од значаја за развој науке из уже трговинско-правне области, који су објављени у водећим домаћим и међународним научним часописима и зборницима са рецензијама;
- објављен уџбеник из научне области за коју се бира, као и приручник за припремање стручног испита;
- учешће у националним и међународним пројектима;
- већи број научних и стручних радова саопштених на међународним и домаћим научним скуповима;
- остварене резултате у развоју наставно-научног подмлатка на факултету;
- изразиту способност за наставни рад и ангажовање у развоју наставе и других делатности Факултета;
- вишегодишње педагошко искуство и успешне резултате у педагошком раду;
- допринос академској и широј заједници, у складу са чланом 3. Ближих критеријума за избор у звање наставника.


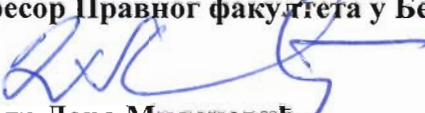
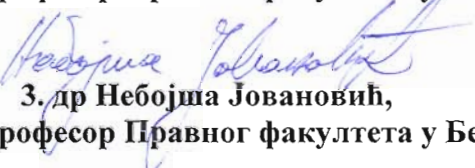
На основу изложеног, Комисија је закључила да др Милена Јовановић – Заттила **испуњава услове** за избор наставника универзитета у звање ванредног професора предвиђене у чл. 64. Закона о високом образовању и чл. 12. Ближих критеријума за избор у звање наставника.

На основу тога Комисија чини следећи:

ПРЕДЛОГ

Комисија за писање извештаја за избор наставника у звање доцента или ванредног професора за ужу Трговинскоправну научну област има част и задовољство да Изборном већу Правног факултета у Нишу предложи да др **Милену Јовановић – Заттила** изабере у звање **ванредног професора** за ужу Трговинскоправну научну област.

ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ

- 
1. др Мирко Васиљевић,
редовни професор Правног факултета у Београду
- 
2. др Дара Миленовић,
редовни професор Правног факултета у Нишу
- 
3. др Небојша Јовановић,
редовни професор Правног факултета у Београду

У Нишу, 09.01.2009. год.