



Република Србија  
Универзитет у Нишу  
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ  
Број: 01-1701/1  
03. 06. 2022. године

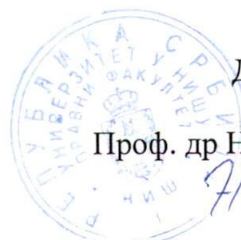
На основу члана 13 Правилника о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу („Гласник Универзитета у Нишу“, бр. 2/18, 4/18 и 1/22), декан Факултета даје следеће

### О Б А В Е Ш Т Е Њ Е

1. Обавештавају се заинтересовани да је Извештај Комисије за писање извештаја о пријављеним учесницима конкурса за избор наставника у звање ванредни или редовни професор за ужу правноекономску научну област на Правном факултету у Нишу примљен дана 03.06.2022. године под бројем 01-1701, и да се налази у Библиотеци Факултета.

2. Извештај је доступан свим заинтересованим лицима у радно време Библиотеке, у року од 30 (тридесет) дана од дана истицања овог обавештења на огласној табли Факултета и сајту Факултета.

3. Ово обавештење истаћи на огласној табли Факултета, а обавештење са извештајем доставити архиви и Библиотеци и истаћи на сајт Факултета.



ДЕКАН

Проф. др Небојша Раичевић

*N. Raichević*

исподписано 03.06.2022. године

ПРИМЉЕНО 05.06.2022.			
ОРГ. ЈЕД.	БРОЈ	ПРИЛОГ	ВРЕДНОСТ
01	1701		

## НАСТАВНО-НАУЧНОМ ВЕЋУ У ОДГОВАРАЈУЋЕМ САСТАВУ

Одлуком Научно-стручног већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Нишу, НСВ број 8/18-01-004/22-017 у Нишу од 20.05.2022. године, именована је Комисија за писање извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за избор наставника у звање ванредни или редовни професор за ужу правно-економску научну област на Правном факултету у Нишу, у саставу: **Проф. др Љубица Николић**, редовни професор Правног факултета Универзитета у Нишу (ужа правноекономска научна област), председник Комисије и писац извештаја; **Проф. др Александра Јовановић**, редовни професор Правног факултета Универзитета у Београду (ужа правноекономска научна област), члан; **Проф. др Бранко Радуловић**, редовни професор Правног факултета Универзитета у Београду (ужа правноекономска научна област), члан.

Након разматрања пријаве и приложених докумената, Комисији припада част да у складу са чл. 10–12 Правилника о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу поднесе Изборном већу Правног факултета Универзитета у Нишу следећи

## ИЗВЕШТАЈ

На конкурс за избор једног наставника у звање ванредни или редовни професор за ужу правноекономску научну област, објављен у листу Националне службе за запошљавање „Послови”, број 986 од 11.5.2022. године и на сајту Правног факултета Универзитета у Нишу, уредно подневши сву тражену документацију, пријавио се један кандидат, др Александар С. Мојашевић, ванредни професор Правног факултета Универзитета у Нишу.

Комисија констатује да је пријава поднета благовремено и да садржи све податке и прилоге предвиђене важећим прописима, наведене у конкурс, и то:

1. краћу радну биографију,
2. оригинале диплома о стеченом научном степену доктора и магистра правноекономских наука са скенираним и одштампаним верзијама,
3. доказе о оствареним активностима и доприносу широј академској заједници,
4. библиографију објављених радова,
5. доказе о чланству у комисијама за завршне мастер радове и руковођењу и чланству у комисијама за одбрану докторских дисертација и рад са научним подмлатком,
6. списак хетероцитата и испуњених услова за ментора, са доказима у електронској форми,
7. попуњен, одштампан и потписан образац о испуњавању услова за избор у звање наставника који се налази на веб порталу Универзитета у Нишу,
8. целокупну документацију са прилозима у електронској форми.

У наставку Комисија даје преглед биографских и библиографских података, као и мишљење о испуњености услова за избор наставника у звање редовни професор за ужу правно-економску научну област на Правном факултету Универзитета у Нишу.

## 1. БИОГРАФСКИ ПОДАЦИ

### 1.1. Биографски подаци и подаци о професионалној каријери кандидата

Др Александар Мојашевић рођен је 24. августа 1977. године у Нишу, где је завршио основну и средњу школу, као носилац Вукових диплома. Дипломирао је на Правном факултету Универзитета у Нишу 2002. године, са просечном оценом девет четрдест осам (9,48). У току студија био је стипендиста Фонда за стипендирање ученика и студената града Ниша. Проглашен је за најбољег студента Правног факултета у Нишу 2002. године.

На последипломске студије Правног факултета Универзитета у Београду, смер *Економска анализа права*, уписао се школске 2005/2006. године. Током последипломских студија израдио је и одбранио семинарски рад под називом „Институције финансијског тржишта”. Методологију друштвених и економских наука положио је оценом девет (9). Усмени магистарски испит који се састојао из предмета: *Економска анализа права*, *Микроекономска анализа*, *Антимонополска политика* и *Слободе и економски развој*, положио је 3. октобра 2007. године.

Магистарску тезу под називом „**Економска анализа накнаде штете**” одбранио је са одликом на Правном факултету у Београду, 16. априла 2009. године, пред Комисијом у саставу: проф. др Борис Беговић, проф. др Драгор Хибер, проф. др Александра Јовановић (ментор) и проф. др Љубица Николић.

Докторску дисертацију под називом „**Економска анализа алтернативног решавања грађанскоправних спорова**” одбранио је са одликом на Правном факултету у Београду, 7. новембра 2012. године, пред Комисијом у саставу: проф. др Гашо Кнежевић (коментор), проф. др Александра Јовановић (ментор), проф. др Борис Беговић и проф. др Љубица Николић.

Кандидат Мојашевић изабран је одлуком Изборног већа Правног факултета у Нишу (бр. 01-109/5-2005, од 20. јануара 2005. године) за асистента-приправника, за ужу Правно-економску научну област, за наставни предмет *Основи економије*. Потом је одлуком Изборног већа Правног факултета у Нишу (бр. 01-2902/11, од 10. септембра 2009. године) изабран за асистента, за ужу Правно-економску научну област, за наставни предмет *Основи економије* (радни однос је продужен на још три године одлуком Изборног већа Правног факултета у Нишу, бр. 01-607/10-2012, од 10. априла 2012. године, почев од 10. септембра 2012. године). За доцента, за ужу Правно-економску научну област – наставни предмет *Основи економије*, на Правном факултету у Нишу, изабран је 11. марта 2013. године одлуком Већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Нишу (бр. 8/18-01-004/13-011). За ванредног професора, за ужу Правно-економску научну област – наставни предмет *Основи економије*, на Правном факултету у Нишу, изабран је 25. децембра 2017. године одлуком Већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Нишу (НСВ број 8/18-01-008/17-012).

Ангажован је у извођењу наставе (предавања, вежбе, консултације) на Студијском програму основних академских студија права из следећих предмета: *Основи економије* (обавезан предмет, I година), *Берзанско право и пословање* (изборни предмет, III година), *Финансијске институције* (изборни предмет, IV година). Према најновијем Наставном плану и програму распоређен је и за држање предавања и вежби из предмета *Економска анализа права* (изборни предмет, IV година). Такође, обавља консултативну наставу на Студијском програму мастер академских студија права – Општи смер из следећих предмета: *Економија европских интеграција*, *Антимонополско право* и *Финансијске институције*; на Студијском програму мастер академских студија права – Смер унутрашњих послова из предмета: *Економска анализа превенције*; на Студијском програму мастер академских студија права – Смер Право и информационе технологије из предмета: *Електронске јавне набавке* и *Електронска трговина и решавање спорова*. На Студијском програму докторских академских студија права држи консултативну наставу из следећих предмета: *Право и економија*, *Економија јавног сектора* и *Берзанско право*.

Обављао је функцију Секретара Катедре за правно-економске науке Правног факултета у Нишу од 2009. до 2012. године, као и функцију Техничког секретара Центра за правна и друштвена истраживања Правног факултета у Нишу од 2010. до 2013. године. Био је члан Савета Правног факултета у Нишу из реда професора од 7.11.2018. године до истека мандата. Председник је Дисциплинске комисије за студенте од 15.5.2018. године до данас. Члан је Научног већа Центра за правна и друштвена истраживања Правног факултета у Нишу од 2018. године до данас. Тренутно је на функцији Заменика Шефа Катедре за правно-економске науке, члан Редакционог одбора Зборника радова Правног факултета у Нишу и члан тзв. Минималне комисије.

Један је од оснивача, члан управног одбора и заменик Председника *Српског удружења за економску анализу права (СУЕАП)*. Био је члан *Европске асоцијације за право и економију* (енгл. *European Association of Law and Economics*). Акредитовани је медијатор Министарства правде Републике Србије, као и члан *Националног удружења медијатора Србије (НУМС)*. Судија је Суда части при Привредној комори Србије.

Био је гостујући уредник часописа *Facta Universitatis, Series: Law and Politics*, тематског броја 4(2016) под називом „Савремени методи решавања спорова: мултидисциплинарни приступ” (енгл. *Contemporary Dispute Resolution Methods: a multidisciplinary approach*), као и тематског броја 3(2020) под називом „Право, економија и јавне политике” (енгл. *Law, Economics and Public Policy*). Од 2021. године члан је Уредничког одбора *Facta Universitatis, Series: Law and Politics*.

Рецензент је у следећим часописима: *Теме*, *Facta Universitatis*, *Зборник радова Правног факултета у Нишу*, *Зборник радова Правног факултета у Новом Саду*, *Анали Правног факултета у Београду*, *Правни хоризонти*, *Право и привреда*. Налази се и на листи оцењивача уџбеника за средње школе Министарства просвете, науке и технолошког развоја. Био је члан Издавачког савета *Студентске ревије за привредно право* Правног факултета у Београду.

Био је један од предавача на пројекту за студенте Правног факултета у Нишу под називом „Практични правници” 2017. и 2018. године. У сврху афирмације правно-економских предмета и извођења практичне наставе, у више

наврата организовао је посету студената Београдској берзи и Народној банци Србије.

Био је један од панелиста приликом представљања Извештаја Европске комисије о напретку Србије из 2016. године у Нишу, као и учесник дискусије „Све уједињенија ЕУ – наслеђе Римских уговора за данашњу Европу”, одржане маја 2017. године у Нишу.

Боравио је на „Европа институту” Универзитета Сарланд, Сарбрикен (Немачка), од 3. до 17. фебруара 2019. године. Боравио је на Универзитету Лајден у Хагу (Холандија), од 25. до 30. маја 2019. године, у оквиру студијске посете учесника Пројекта *Interdisciplinary short cycle programs in public policy making and analysis (PPMA)*, финансираном од Ерасмус + програма Европске уније. Боравио је на Универзитету Инсубрија, Комо (Италија), у оквиру Темпус пројекта током 2018. године.

Био је ангажован током 2020–2021. године као консултант међународне финансијске корпорације (IFC), чланице групе Светске банке, у оквиру пројекта *Serbia Debt Resolution and Business Exit Project* на коме је израдио монографску студију о разумном року у стечају.

Аутор је три монографије, једне монографске студије, великог броја научних и стручних радова махом из области економске анализе права, коаутор је једног уџбеника и практикума.

Говори енглески језик.

## **1.2. Подаци о стручном усавршавању**

Кандидат Мојашевић је похађао летње школе, семинаре и обуке, реализовао студијске и истраживачке боравке, учествовао на научним и стручним конференцијама, скуповима, округлим столовима и јавним дискусијама, организовао тренинге за студенте и самостално изводио семинаре, радионице, обуке, држао предавања и модерирао научним сесијама. У наставку дајемо хронолошки преглед тих података.

### **1.2.1. Семинари, радионице, предавања, обуке и скупови (извођач, модератор или учесник):**

- учесник и излагач теме „Образовање за креирање и анализу јавних политика: искуства и перспективе” на радионици „Креирање и анализа јавних политика: институције, примена и приступи”, Правни факултет у Београду, 5. мај 2022. године;
- један од учесника и модератор међународне онлајн сесије у оквиру међународне научне конференције „Право и дигитализација”, Правни факултет у Нишу, 23. април 2021. године;
- један од учесника на програму обуке студената у оквиру пројекта „Мобилна правна подршка” у организацији Одбора за људска права Ниш уз подршку Амбасаде САД и Правне клинике Правног факултета Универзитета у Нишу (Захвалница Одбора за људска права Ниш, новембар 2021);
- одржао интерактивно онлајн предавање на тему „Медијацијом до ефикаснијих решења” у оквиру пројекта „Мобилна правна подршка”, 20. новембар 2020. године;

- учесник онлајн радионице „Медијација као ефикасан начин вансудског решавања спорова”, 3. новембра 2020. године, у оквиру пројекта „ЕУ за Србију – Подршка Врховном касационом суду”, подржаном од ЕУ и који спроводи Британски савет;
- учесник отвореног вебинара „Адвокати у медијацији” у организацији Националног удружења медијатора Србије (НУМС) и удружења „Партнери Србија”, 26. јун 2020. године;
- један од учесника и модератор онлајн сесије у оквиру међународне научне конференције „Одговорност у правном и друштвеном контексту”, Правни факултет у Нишу, 18. септембар 2020. године;
- један од учесника и модератор сесије на енглеском језику „Право и економија” у оквиру међународне научне конференције „Право и мултидисциплинарност“ (енгл. *Law and Multidisciplinarity*), Правни факултет у Нишу, 12. април 2019. године;
- један од учесника и модератор семинара „Однос медијације и адвокатуре” на Правном факултету у Нишу, у организацији студентске организације ELSA Ниш, 27. октобар 2018. године (Захвалница ELSA);
- одржао семинар на тему „Ефикасност медијације и когнитивне пристрасности: резултати емпиријског истраживања” на Правном факултету у Београду, у организацији Српског удружења за економску анализу права (СУЕАП), 30. мај 2018. године;
- одржао семинар (радионицу) на тему „Ефикасност судског поступка и медијације” на Правном факултету у Нишу, у организацији Савеза студената Правног факултета у Нишу у оквиру пројекта „Практични правници”, 2017–2018. година;
- одржао предавање на тему „Медијација – ефикасна правна установа” на Златибору у оквиру Правнијаде 2017 под називом „Решавање међународних спорова мирним путем”, у организацији Форума студената права (ФСП), 6. децембар 2017. године;
- учествовао и презентовао рад на међународном воркшопу „Економска анализа парнице” (енгл. *The International Workshop „Economic Analysis of Litigation”*) у Катанији (Италија), у организацији Департмана за економију и бизнис Универзитета у Катанији, 20. и 21. јун 2014. године;
- учествовао на научној конференцији у част проф. др Светозара Пејовића, под називом *Law, Rules and Economic Performance*, Правни факултет у Београду, 9. и 10. септембар 2012. године;
- предавач на тренингу за студенте под називом *Теорије и технике учења и писања семинарских радова* на Правном факултету у Нишу 2012. године.

#### **1.2.2. Завршене обуке, семинари, радионице:**

- успешно окончао обуку на даљину „Етика и интегритет”, у организацији Агенције за спречавање корупције (АСК) Републике Србије, 25. април 2022. године (Сертификат АСК од 25.4.2022. године);
- успешно завршио обуку за извођење наставе на енглеском језику (енгл. *EMI for teachers*) у оквиру иницијативе „Студирај у Србији –

Интернационализација ВШУ”, под окриљем Министарства просвете, науке и технолошког развоја и Темпус канцеларије, у просторијама Универзитета у Нишу, новембар и децембар 2019. године (**Сертификат Универзитета у Нишу**, број: 6/00-52-004/20-002 од 20.01.2022. године);

- успешно завршио радионицу *Workshop Freedom of Expression and Media Law 2019* на Правном факултету у Скопљу, Република Северна Македонија, у организацији Европа Института и SEELS мреже, 7. новембар 2019. године (Одлука Декана о плаћеном одсуству 7.11.–8.11.2019. године, број: 01-2824/2 од 6.11.2019. године);
- успешно завршио *Радионицу за израду буџета пројеката* на Правном факултету у Нишу (предавач Владимир Тодоровић, Факултет техничких наука у Новом Саду), 5. октобар 2019. године (**Сертификат** са потписом Продекана Правног факултета у Нишу и предавача);
- успешно завршио *Радионицу за писање пројеката* на Правном факултету Универзитета у Нишу (предавач проф. др Мирела Жупан, Правни факултет Осиек), 27. септембар 2019. године (**Сертификат** са потписом Декана Правног факултета у Нишу и предавача);
- успешно завршио дводневну специјализовану обуку за посреднике – **медијаторе за привредне спорове**, у организацији ADR Partner d.o.o. у сарадњи са JAMS International, Београд, 8–9. фебруар 2018. године (**Уверење**, број: 014-C/2018 од 9.2.2018. године);
- успешно завршио **основну обуку за статистичку обраду података у области друштвених истраживања** на Правном факултету у Нишу, у организацији Центра за правна и друштвена истраживања Правног факултета у Нишу, 22. и 23. децембар 2017. године (**Сертификат** са потписом Декана Правног факултета у Нишу и предавача);
- завршио семинар под називом *Institutional efforts to enhance arbitration* на Правном факултету у Београду, у организацији Правног факултета у Београду, DIS, Arbitration Association, Карановић/Николић, Baker McKenzie, 22. септембар 2017. године;
- завршио **Програм обуке за оцењиваче рукописа уџбеника** у организацији Завода за унапређивање образовања и васпитања, Београд, 14. новембар 2016. године (**Уверење**, број: 1634 – 59/2016 од 6.12.2016. године);
- успешно завршио радионицу **„Усавршавање практичних знања и вештина посредовања – припрема за Недељу медијације”** у Београду, у организацији Правосудне академије и пројекта „Унапређење ефикасности правосуђа у Србији” који финансира ЕУ, 10–11. октобар 2017. године (**Потврда** о стручном усавршавању);
- успешно завршио дводневну специјализовану обуку за посреднике – **медијаторе у области породичне медијације**, у организацији Националног удружења медијатора Србије (НУМС) и удружења „Партнери за демократске промене Србија”, у просторијама Привредне коморе Београда, 21–22. јун 2016. године (**Уверење**, број: ПС 031-C/2016 од 22.6.2016. године);

- успешно завршио једнодневну специјализовану обуку за посредника – **напредне вештине посредовања – медијације**, у организацији Националног удружења медијатора Србије (НУМС) и удружења „Партнери за демократске промене Србија”, у просторијама Привредне коморе Београда, 21. март 2016. године (**Уверење**, број: НУМС 020-С/2016 од 21.3.2016. године);
- успешно завршио дводневну специјализовану обуку за посреднике – **медијаторе у случајевима злостављања на раду – мобинга**, у организацији Националног удружења медијатора Србије (НУМС) и удружења „Партнери за демократске промене Србија”, у просторијама Привредне коморе Београда, 17–18. децембар 2015. године (**Уверење**, број: ПС 012-С/2015 од 18.12.2015. године);
- успешно завршио петодневну **основну обуку за посреднике – медијаторе**, у организацији Националног удружења медијатора Србије (НУМС) и удружења „Партнери за демократске промене Србија”, у просторијама Привредне коморе Београда, 18–22. новембар 2015. године (**Уверење**, број: ПС 089-О/2015 од 22.11.2015. године);
- завршио *Темпус радионицу за писање пројеката са фокусом на формирање логичке матрице (ЛФМ)*, у организацији Темпус канцеларије у Србији, Београд, 2011. година;
- завршио обуку за припрему и управљање пројектима за европске програме финансирања високог образовања (енгл. *EU Higher education funded programs*), у организацији Мреже правних факултета Југоисточне Европе (SEELS), Маврово (Македонија), 2011. година;
- завршио два специјалистичка семинара (*Наплата потраживања путем судских поступака – законска регулатива и судска пракса; Фондови Европске Уније – процес, програмирање и израда пројеката*), у организацији Регионалне организације за едукацију, научна истраживања, унапређење рада правосудних, економских, управних и просветних институција и организација (ТАЗ), Београд, 2010. година;
- завршио семинар **Активно учење**, Правни факултет у Нишу, 11–12. мај 2007. године (**Потврда Правног факултета**, број 01-3270 од 24.12.2018. године).

### **1.2.3. Учесћа на округлим столовима, јавним дискусијама и семинарима:**

- учествовао на округлом столу у оквиру јубиларног стручног скупа Агенције за лиценцирање стечајних управника – 15 година постојања АЛСУ – Стара планина, од 23.11. до 26.11.2021. године;
- учествовао на округлом столу „Стратешке смернице за унапређење примене медијације у Републици Србији” у Апелационом суду у Нишу, у организацији Врховног касационог суда, 10. април 2019. године;
- учествовао на јавној дискусији „Нова правна решења у области заштите конкуренције” на Економском факултету у Нишу, у организацији Комисије за заштиту конкуренције, 26. децембар 2018. године;
- учествовао на семинару „Медијација и адвокатура” у Београду, у организацији Адвокатске академије Адвокатске коморе Србије (АКС),



Министарства правде Републике Србије и „Weinstein International Foundation”, 2. новембар 2018. године.

#### **1.2.4. Летње школе:**

- похађао летњу школу Америчког института за политичке и економске системе (енгл. *American Institute on Political and Economic Systems*), у организацији Фонда за америчке студије (енгл. *The Fund for American Studies*), Џорџтаун универзитета (енгл. *Georgetown University*), Карловог Универзитета (енгл. *Charles University*), од 12. јула 2008. до 2. августа 2008. године у Прагу (Чешка);
- похађао летњу школу *Vienna versus Chicago: Two Schools of Free Market Economics*, у организацији Института за економска и социјална истраживања (ESPI INSTITUT), од 9. јула 2007. до 20. јула 2007. године у Београду.

#### **1.2.5. Студијски бораваци:**

- боравио у својству истраживача на „Европа институту” Универзитета Сарланд, Сарбрикен (Немачка), од 3. до 17. фебруара 2019. године (Scholarship од 14.2.2019. године);
- боравио на Универзитету Лајден у Хагу (Холандија), од 25. до 30. маја 2019. године у оквиру студијске посете чланова Пројекта *Interdisciplinary short cycle programs in public policy making and analysis (PPMA)*, финансираном од стране Ерасмус + програма ЕУ;
- боравио на Универзитету Инсубрија у Кому (Италија) у оквиру Темпус пројекта (енгл. *TEMPUS JEP Post-Graduate Studies for European Integration at the Faculties of Law at the Universities of Belgrade, Nis and Novi Sad*), ради припреме за извођење вежби на мастер студијама из области европских интеграција (предмет *Правни и економски аспекти интеграције Србије у Европску унију*), од 17. априла 2008. до 24. априла 2008. године.

## **2. ПРЕГЛЕД НАУЧНОГ И ИСТРАЖИВАЧКОГ РАДА КАНДИДАТА**

### **2.1. Преглед научних и стручних радова кандидата**

#### **2.1.1. Монографије:**

##### **Пре избора у звање ванредног професора:**

1. *Економска анализа медијације: теоријско-емпиријска студија* / Александар С. Мојашевић, Ниш: Центар за публикације Правног факултета, 2014. – 276 стр. (ISBN 978-86-7148-182-3), **M42**

##### **После избора у звање ванредног професора:**

2. *Економска анализа парничног поступка* / Александар С. Мојашевић, Ниш: Центар за публикације Правног факултета, 2019. – 250 стр. (ISBN 978-86-7148-261-5), **M42**
3. *Примена бихевиористичких налаза у јавним политикама* / Александар С. Мојашевић, издавачи: Досије Студио, Београд, SeCons Beograd и Универзитет у Нишу, 2021. – 173 стр. (ISBN 978-86-6047-361-7), **M42**

#### **2.1.2. Монографске студије:**

1. *Разумни рок у стечајном поступку: анализа и препоруке* / Александар С. Мојашевић, Александар Јовановић, IFC, Досије студио, Београд, 2022. – 151 стр. (ISBN 978-86-919117-2-0), **M43**

#### **2.1.3. Уибеници и практикуми:**

1. *Економија за правнике* / Љубица Николић, Александар Мојашевић. – 4. измењено и допуњено изд. – Ниш: Медивест, 2016. – 543 стр. (ISBN 978-86-88415-86-6)
2. *Практикум – Основи економије* / Александар С. Мојашевић, Љубица Николић – 1. издање, – Ниш: Медивест, 2017. – 68 стр. (ISBN 978-86-80842-09-7)
3. *Основи економије I: Теоријски основи микроекономије* / В. Серјевић, М. Џунић, В. Серјевић, А. Мојашевић, СКЦ, Ниш, 2007

#### **2.1.4. Објављени радови пре избора у звање асистента:**

1. *Појам и значај економске анализе права* / Александар Мојашевић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. 50. – Ниш: Правни факултет, 2007. - бр. 50 (2007), стр. 189-209. ISSN 0350-8501, **M52**
2. *Економска анализа одговорности за штету од ствари са недостатком* / Александар Мојашевић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. – Ниш: Правни факултет, 2008. - бр. 52 (2008), стр. 235-248. ISSN 0350-8501, **M52**
3. *Правни и економски аспекти одштетног права у Америци и Француској* / Александар Мојашевић, У: Страни правни живот. – Београд: Институт за упоредно право, 2009. - бр. 1 (2009), стр. 149-168. ISSN 0039-2138, **M52**

#### **2.1.5. Објављени радови после избора у звање асистента:**

1. *Два приступа у економској анализи одштетног права* / Александар Мојашевић, У: Правни живот: тематски број. Право и време. - Београд: Удружење правника Србије, 2009.- Год. 58, том 3, бр. 11 (2009), стр. 999-1016. ISSN 0350-0500, **M51**
2. *Економска анализа еколошког права и политике* / Александар Мојашевић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу / главни и одговорни уредник Радмила Ковачевић-Куштримовић / – Ниш: Правни факултет, Центар за публикације, 2009. - бр. 53 (2009), стр. 199-219. ISSN 0350-8501, **M52**
3. *Економска анализа одговорности предузећа и других правних лица према трећем* / Александар Мојашевић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. – Ниш: Правни факултет, Центар за публикације, 2010. - бр. 56 (2010), стр. 197-216. ISSN 0350-8501, **M52**
4. *Принципи европског одштетног права – компаративна правно-економска анализа* / Александар Мојашевић, У: Актуелне тенденције у развоју и примени европског континенталног права: тематски зборник радова. Св. 2. - Ниш: Центар за публикације Правног факултета, 2010. - стр. 269-290. ISBN 978-86-7148-1129-9, **M44**

5. *Како препознати монетарну политику централне банке* / Љубица Николић, Александар Мојашевић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу – Ниш: Правни факултет, Центар за публикације, 2011. - бр. 58 (2011), стр. 57-70, **M52**
  6. *Казнена одштета у америчком праву* / Александар Мојашевић, У: Страни правни живот. - Београд: Институт за упоредно право, 2011. - бр. 1 (2011), стр. 197-216. ISSN 0039-2138, **M51**
  7. *Рана неутрална евалуација – коректив судске анексиране медијације* / Дејан Јанићијевић, Александар Мојашевић, У: Заштита људских и мањинских права у европском правном простору: тематски зборник радова. Књ. 1 / [уредник Предраг Димитријевић; превод Гордана Игњатовић]. - Ниш: Центар за публикације Правног факултета, 2011. - стр. 357-370. ISBN 978-86-7148-148-9, **M44**
  8. *Србија у процесу европске интеграције* / Љубица Николић, Александар Мојашевић, У: Заштита људских и мањинских права у европском правном простору: тематски зборник радова. Књ. 1 / [уредник Предраг Димитријевић; превод Гордана Игњатовић]. - Ниш: Центар за публикације Правног факултета, 2011. - стр. 171-184. ISBN 978-86-7148-148-9, **M44**
  9. *Улога државе и тржишта у интернализацији еколошких екстерних ефеката* / Александар Мојашевић, У: Екологија и право: тематски зборник / [уредници Предраг Димитријевић и Наташа Стојановић; превод Гордана Игњатовић]. - Ниш: Центар за публикације Правног факултета, 2011. - стр. 661-686. ISBN 978-86-7148-146-5, **M44**
  10. *Стање слободе медија у Србији – импликације на економско благостање* / Љубица Николић, Александар Мојашевић, У: Међународна научна конференција „Медији и људска права”: тематски зборник радова Правног факултета у Нишу / [главни и одговорни уредник Предраг Димитријевић]. - Центар за публикације Правног факултета, 2012. – стр. 285-301. YU ISSN 0350-8501, **M44**
- 2.1.6. Објављени радови после избора у звање доцента:**
1. *Економски ефекти различитих правила о одговорности за непажњу* / Љубица Николић, Александар Мојашевић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. - Ниш: Правни факултет, 2012. - Бр. 63 (2012), стр. 63-82 (ISSN 0350-8501), **M51**
  2. *Организација финансијских тржишта* / Љубица Николић, Александар Мојашевић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу: тематски број. Заштита људских и мањинских права у европском правном простору. - Ниш: Правни факултет, 2012. - Бр. 62 (2012), стр. 113-128 (ISSN 0350-8501), **M52**
  3. *Вишестраначке арбитраже у САД* / Дејан Јанићијевић, Александар Мојашевић, У: Правни живот: тематски број. Право и морал. - Београд: Удружење правника Србије, 2012. - Бр. 11, том 3 (2012), стр. 305-318 (ISSN 0350-0500), **M51**
  4. *Агенцијски проблем у уговорном односу адвоката и клијента* / Љубица Николић, Александар Мојашевић, У: Зборник радова Правног факултета у

- Нишу. - Ниш: Правни факултет, 2013. - Бр. 64 (2013), стр. 79-98 (ISSN 0350-8501), **M51**
5. *Economic and Psychological Approach to the Study of Human Rationality* / Aleksandar Mojašević, In: M-Sphere Association for Promotion of Multidisciplinarity, Science and Business: Book of Proceedings / 2nd M Sphere Conference, Dubrovnik, 10th-12th October 2013. - [s.l. : s.n.], 2013. - str. 181-189, [http://m-sphere.com.hr/book-of-proceedings-2013?utm\\_source=newsletter&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=2013\\_M-Sphere\\_Conference\\_-\\_BOOK\\_O\\_PROCEEDINGS](http://m-sphere.com.hr/book-of-proceedings-2013?utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=2013_M-Sphere_Conference_-_BOOK_O_PROCEEDINGS), **M44**
  6. *Економска анализа пропорционалне одговорности* / Александар Мојашевић, Дејан Јанићијевић, У: Страни правни живот. – Београд: Институт за упоредно право, 2013. – Бр. 2 (2013), стр. 185-206 (ISSN 0039-2138), **M51**
  7. *Флукутирајући насупрот фиксном девизном курсу* / Љубица Николић, Александар Мојашевић, У: Заштита људских и мањинских права у европском правном простору: тематски зборник радова. Књ. 3 / [уредник Предраг Димитријевић; превод Гордана Игњатовић]. - Ниш: Центар за публикације Правног факултета, 2013. - стр. 101-118 (ISBN 978-86-7148-178-6), **M44**
  8. *Импликације владавине права на привредни раст* / Александар Мојашевић, У: Теме. - Ниш: Универзитет, 2013. - Бр. 4 (2013), стр. 1731-1748 (ISSN 0353-7919), **M24**
  9. *Ефикасност (судске) медијације у Србији у односу на поједине европске земље* / Александар Мојашевић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. - Ниш: Правни факултет, 2014. - Бр. 68 (2014), стр. 773-790 (ISSN 0350-8501), **M51**
  10. *Економска анализа појединих решења из нацрта Закона о посредовању у решавању спорова* / Александар Мојашевић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. - Ниш: Правни факултет, 2014. - Бр. 66 (2014), стр. 257-274 (ISSN 0350-8501), **M51**
  11. *Структура финансијских тржишта* / Љубица Николић, Александар Мојашевић, У: Усклађивање права Србије са правом ЕУ: тематски зборник радова / главни и одговорни уредник Мирослав Лазић. - Ниш: Правни факултет, 2014. - стр. 121-138 (ISBN 978-86-7148-187-8), **M44**
  12. *(Judicial) Mediation in Italy and Serbia: Comparative Legal and Economic Analysis* / Aleksandar Mojašević, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. – Ниш: Правни факултет, Центар за публикације, 2015. – Бр. 69 (2015), стр. 93-112 (ISSN 0350-8501), **M51**
  13. *Парница насупрот непосредном преговарању: економска анализа* / Александар Мојашевић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. - Ниш: Правни факултет, 2015. - Бр. 70 (2015), стр. 923-942 (ISSN 0350-8501), **M51**
  14. *Студија о ефикасности парничних поступака пред Основним судом у Нишу* / Александар Мојашевић, У: Теме. - Ниш: Универзитет, 2015. - Год. 39, бр. 4 (2015), стр. 1319-1340 (ISSN 0353-7919), **M24**

15. *The lawyer's Role in Advising Clients – New Theoretical Approach of Behavioral Law and Economics* / Aleksandar Mojašević, U: Facta universitatis. - Niš: University, 2015. - Vol. 13, No. 1 (2015), str. 51-57 (ISSN 1450-5517), **M53**
  16. *Тржиште обвезница јавног сектора у Србији: стање и перспективе развоја* / Александар Мојашевић, Љубица Николић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. - Ниш: Правни факултет, 2015. - Бр. 71 (2015), стр. 221-242 (ISSN 0350-8501), **M51**
  17. *Analysis of Effects of the State Aid Control Act* / Aleksandar Mojašević, U: Legal, social and political control in national, international and EU law: collection of papers / Editors-in-Chief Miroslav Lazić and Saša Knežević. - Niš: Faculty of Law, 2016. - str. 767-786 (ISBN 978-86-7148-229-5), **M33**
  18. *Final Offer Arbitration: an Inovative Institution in the ADR Market* / Aleksandar Mojašević, U: Facta universitatis. Series Law and Politics. - Niš: Univerzitet, 2016. - Vol. 14, No 4 (2016), str. 483-493 (ISSN 1450-5517), **M53**
  19. *Образовање – трошак или инвестиција за државу* / Љубица Николић, Александар Мојашевић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. - Ниш: Правни факултет, 2016. - Бр. 73 (2016), стр. 201-220 (ISSN 0350-8501), **M51**
  20. *Исплативост инвестирања у домаће акције* / Љубица Николић, Александар Мојашевић, У: Пројекат „Усклађивање права Србије са правом ЕУ”: зборник радова. Књ. 4 / [главни и одговорни уредник Саша Кнежевић]. - Ниш: Правни факултет, 2017. - стр. 85-106 (ISBN 978-86-7148-236-3), **M44**
  21. *Студија о ефикасности решавања управних спорова у Републици Србији*, Александар Мојашевић, Дејан Вучетић, Правни живот, Београд: Удружење правника Србије, бр. 10/2016, други том, стр. 283-293 (ISSN 0350-0500), **M51**
  22. *Онлајн систем решавања спорова и електронска трговина* / Александар Мојашевић, Љубица Николић, У: Зборник сажетака / Међународна научна конференција Глобализација и право, Ниш, 21-22. април 2017. - Ниш: Правни факултет, Центар за публикације, 2017. - стр. 190-191 (ISBN 978-86-7148-233-2), **M34**
  23. *A Study on Assertiveness, Efficiency and the Quality of Judicial Work* / Aleksandar S. Mojašević, Sandra Mojašević, In: Teme, Vol. XLI, No. 1, 2017, pp. 243-256 (Print ISSN: 0353-7919 Online ISSN: 1820-7804), **M24**
- 2.1.7. Објављени радови после избора у звање ванредног професора:**
1. *Онлајн систем решавања спорова и електронска трговина* / Александар С. Мојашевић, Љубица Николић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. – Ниш: Правни факултет, 2017. – Бр. 76 (2017), стр. 641–657 (ISSN 0350-8501), doi:10.5937/zrpfni1776641M, **M51**
  2. *Когнитивне пристрасности у правној области: место сусрета правне и бихевиористичке науке* / Александар С. Мојашевић, Љубица Николић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. – Ниш: Правни факултет,

2018. - Бр. 79 (2018), стр. 253–273 (UDK 34(058), ISSN 0350-8501), DOI: 10.5937/zrpfni1879253M, **M51**

3. **Емпиријско истраживање ефекта уоквиравања као вида когнитивне пристрасности** / Александар С. Мојашевић, У: *Анали Правног факултета у Београду*. – Београд: Правни факултет, 2019. – Вол. 67, Бр. 2 (2019), стр. 79–101 (ISSN 0003-2565), DOI: 10.5937/AnaliPFB1902083M, **M24**
  4. **Економска анализа парнице и преговарања** / Александар С. Мојашевић, Љубица Николић, Зборник радова, Књига 7, Правни Факултет Ниш, 2020, стр. 135–156 (ISBN 978-86-7148-266-0), **M45**
  5. **Значај ината у економској анализи парнице** / Александар С. Мојашевић, Бранко Радуловић, Зборник радова Правног факултета у Нишу. – Ниш: Правни факултет, 2020. – Бр. 87 (2020), стр. 145–164 (UDK 34(058), ISSN 0350-8501), <https://doi.org/10.5937/zrpfno-25767>, **M51**
  6. **Contrast Effect and Dispute Resolution – an Experimental Investigation** / Aleksandar S. Mojašević, Branko Radulović, *Collection of Pappers of the Faculty of Law in Novi Sad*, 2020, Vol. LIV, No. 2, pp. 651–664, doi:10.5937/zrpfns4-27338, **M51**
  7. **Behavioural Economics and Public Policies: Some Introductory Issues** / Aleksandar S. Mojašević, *Facta universitatis, Series Law and Politics*, 2020, Vol. 18, No. 3, pp. 131–145 (ISSN 1450-5517), <https://doi.org/10.22190/FULP2003131M>, **M53**
  8. **Spite and Strong Reciprocity in Bargaining Game: an Experimental Study** / Branko Radulović, Aleksandar S. Mojašević, *Teme*, Vol. XLV, No. 3, 2021, pp. 1041–1056 (ISSN 0353-7919), <https://doi.org/10.22190/TEME200819061M>, **M23**
  9. **Reasonable Time and Bankruptcy of Socially-Owned Enterprises**, Aleksandar S. Mojašević, Aleksandar Jovanović, *Facta universitatis. Series Law and Politics*, 2021, Vol. 19, No. 1, pp. 11–25 (ISSN 1450-5517), <https://doi.org/10.22190/FULP2101011M>, **M52**
  10. **Nudge, Shove, Budge, Sludge and Administrative Burden: Terminological Demarcation and Practical Implications** / Aleksandar S. Mojašević, Љубица Николић, *Facta universitatis, Series Law and Politics*, 2021, Vol. 19, No. 2, pp. 83–96 (ISSN 1450-5517), <https://doi.org/10.22190/FULP2102083M>, **M52**
  11. **На шта мислимо када кажемо... Да ли је здравље нације (или човечанства) важније од слободе?** / Александар Мојашевић, Стефан Стефановић, у: *ЕДИЦИЈА ТРГ*, Уредници едиције: Срђан Продановић, Ивица Младеновић и Јелена Васиљевић, Издавач: Институт за филозофију и друштвену теорију Универзитета у Београду, 2022, Београд (ISBN: 978-86-80484-93-8), <https://ifdt.bg.ac.rs/wp-content/uploads/2022/05/Aleksandar-Mojasevic-i-Stefan-Stefanovic.pdf>
- 2.1.8. Прикази књига:**
1. **Александра Јовановић: Теоријске основе економске анализе права**, Правни факултет, Београд, 2008: приказ / Александар Мојашевић, У: *Зборник радова Правног факултета у Нишу*. – Ниш: Правни факултет, 2014. – Бр. 67 (2014), стр. 261–266 (ISSN 0350-8501),

2. *Данијел Канеман, Мислити брзо и споро*, Смедерево, Хеликс, 2015: (приказ) / Александар Мојашевић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. – Ниш: Правни факултет, 2016. – Бр. 74 (2016), стр. 243–246 (ISSN 0350-8501),
3. *Јон Елстер, Како објаснити друштвено понашање: још матица и ирафова за друштвене науке*, Београд, Службени гласник, 2014: приказ / Александар Мојашевић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. – Ниш: Правни факултет, 2016. – Бр. 72 (2016), стр. 297–302 (ISSN 0350-8501),
4. *Насим Николас Талеб, Кожа у игри – асиметрије скривене у свакодневници*, Смедерево: Хеликс, 2019, стр. 275: приказ / Александар С. Мојашевић, У: *Теме*, Vol. XLIV, No 3, 2020,
5. *Adam Oliver, Reciprocity and the Art of Behavioural Public Policy*, Cambridge University Press, 2019. У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. – Ниш: Правни факултет, 2021. – Бр. 92 (2021), стр. 221–224.

## 2.2. Учешћа на међународним и домаћим научним скуповима на којима су изложени научни радови

Др Александар Мојашевић је излагао радове на бројним међународним и домаћим научним скуповима. Реферати са тих скупова објављени су у тематским зборницима штампаним у целини и/или изводу, или у релевантним научним часописима. У наставку је преглед научних и стручних скупова на којима је кандидат учествовао и излагао радове (у прилогу: сертификати о учешћу на конференцијама).

### 2.2.1. Учешћа на научним скуповима пре избора у звање ванредног професора:

1. *Копачичка школа природног права*, 2009. године (самостални рад под називом *Два приступа у економској анализи одитетног права*);
2. *Актуелне тенденције у развоју и примени европског континенталног права*, на Правном факултету у Нишу, 2010. године (самостални рад под називом *Принципи европског одитетног права: компаративна правно-економска анализа*);
3. *Екологија и право*, на Правном факултету у Нишу, 2011. године (самостални рад под називом *Улога државе и тржишта у интернализацији еколошких екстерних ефеката*);
4. *Медији и људска права*, на Правном факултету у Нишу, 2012. године (коауторски рад са проф. др Љубицом Николић, под називом *Стање слободе медија у Србији – импликације на економско благостање*);
5. *2nd M-Sphere Conference*, organized by M-Sphere Association for Promotion of Multidisciplinarity in Science and Business, Dubrovnik (Croatia), October 10-12, 2013th (самостални рад под називом *Economic and Psychological Approach to the Study of Human Rationality*);
6. Међународна научна конференција „*Усклађивање права Србије са правом Европске уније*”, Правни факултет у Нишу, 16. и 17. мај 2014. године (самостални рад под називом *Ефикасност (судске) медијације у Србији у односу на поједине европске земље*);

7. Међународни воркшоп *„Economic Analysis of Litigation”*, Катанија, Италија, 20–21. јун 2014. године (самостални рад под називом *(Judicial) Mediation in Italy and Serbia: Comparative Legal and Economic Analysis*);
  8. *The 32nd Annual Conference of the European Association of Law and Economics (EALE)*, Vienna, Austria, the University of Vienna, Law School and Economics Faculty, September 17–19, 2015<sup>th</sup> (рад под називом *A Study on Assertivness, Efficiency and Work Quality of Judges*);
  9. Међународна научна конференција *„Право у функцији заштите слабијег”*, Правни факултет у Нишу, 18. мај 2015. године (самостални рад под називом *Парница насупрот непосредном преговарању: економска анализа*);
  10. Међународна научна конференција *„Контрола у унутрашњем, међународном и праву Европске уније”*, Правни факултет у Нишу, 19. мај 2016. године (самостални рад под називом *Анализа ефеката Закона о контроли државне помоћи*);
  11. Међународна научна конференција *„Друштво, право и правна култура” („Society, Law and Legal Culture”)*, Правни факултет Свеучилиште у Загребу, 1. и 2. децембар 2016. године (самостални рад под називом *Sociology of Law and Economic Analysis of Law: Friends or Foes to the Law?*);
  12. *Конаоничка школа природног права*, 2016. године (коауторски рад са др Дејаном Вучетићем под називом *Студија о ефикасности решавања управних спорова у Републици Србији*);
  13. Међународна научна конференција *„Глобализација и право”*, Правни факултет у Нишу, 21–22. април 2017. године (коауторски рад са др Љубицом Николић под називом *Онлајн систем решавања спорова и електронска трговина*).
- 2.2.2. Учешћа на научним скуповима после избора у звање ванредног професора (са приказом радова):**
1. Међународна научно–стручна конференција *„Регионални развој и прекогранична сарадња”*, Пирот, технички организатор Привредна комора Пирот, 2. децембар 2017. године:  
*„Финансирање инвестиција емисијом обвезница”* / Љубица Николић, Александар С. Мојашевић, Зборник радова (Уредници: Д. Костић, А. Симоновић, В. Стојановић), Пирот: Привредна комора, УО ПКП, јул 2018, стр. 437–448. Доступно на: <http://konferencija.komorapirrot.com/ZbornikRadova.PDF> (ISBN 978-86-900497-0-7), М33;
  2. Међународна научна конференција *„Право пред изазовима савременог доба”*, Правни факултет у Нишу, 13–14. април 2018. године:  
*„Анализа примене Закона о спречавању насиља у породици пред Основним судом у Нишу”* / Александар С. Мојашевић, Бојана Арсенијевић, У: Међународна научна конференција *„Право пред изазовима савременог доба”*: зборник сажетак. – Ниш: Правни факултет, 2018. – стр. 144-145 (ISBN 978-86-7148-245-5), М34;
- Анализа примене Закона о спречавању насиља у породици пред Основним судом у Нишу* / Александар Мојашевић, Бојана Арсенијевић, У: Зборник радова Правног



факултета у Нишу. – Ниш: Правни факултет, 2018. – Бр. 80 (2018), стр. 445–462 (UDK 34(058), ISSN 0350-8501), DOI: 10.5937/zrpfni1880445M. Доступно на: <https://scindeks-clanci.ceon.rs/data/pdf/0350-8501/2018/0350-85011880445M.pdf>, **M51**;

3. Међународна научна конференција „*Правни аспекти миграција у региону – балканска рута*”, Правни факултет Универзитета у Новом Саду, 20. фебруар 2018. године:

*Правно-економски аспекти упућивања радника у Европској унији* / Александар С. Мојашевић, Марија Драгићевић, У: Међународна научна конференција „Правни аспекти миграција у региону – балканска рута“: Тематски зборник, Нови Сад: Правни факултет, 2019, стр. 175–195 (ISBN: 978-86-7774-204-1), 331.55:061.1EU. Доступно на: [http://zbornik.pf.uns.ac.rs/images/download/tematski\\_zbornici/Migracije/Migracije-u-regionu-balkanska-ruta-2019.pdf](http://zbornik.pf.uns.ac.rs/images/download/tematski_zbornici/Migracije/Migracije-u-regionu-balkanska-ruta-2019.pdf), **M33**;

4. International Scientific Conference „*Law and Multidisciplinarity*”, Faculty of Law in Niš, 12 april 2019:

*Behavioral Law and Economics: Multidisciplinarity in Action* / Aleksandar S. Mojašević, In: International Scientific Conference „Law and Multidisciplinarity”: Collection of Summaries – Niš: Faculty of Law, 2019, pp. 301–302 (ISBN 978-86-7148-245-4), **M34**;

*Behavioral Law and Economics: Multidisciplinarity in Action* / Aleksandar S. Mojašević, Zbornik radova Pravnog fakulteta u Nišu (Collection of Papers, Faculty of Law, Niš), No. 84/2019, pp. 191-207 (ISSN 0350-8501), DOI: 10.5937/zrpfno-23189. Доступно на: <http://www.prafak.ni.ac.rs/files/zbornik/sadrzaj/zbornici/z84/12z84.pdf>, **M24**;

5. Научни скуп са међународним учешћем „*Право у функцији развоја друштва*”, Правни факултет Универзитет у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици, 24. мај 2019. године:

*Правни и економски положај градских општина у Републици Србији* / Дејан Вучетић, Александар С. Мојашевић, У: Научни скуп са међународним учешћем „Право у функцији развоја друштва”, Зборник радова (Уредник Д. Мирковић), Косовска Митровица: Правни факултет Универзитет у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици, 2019. – стр. 561-577 (ISBN 978-86-6083-059-5). Доступно на: [https://pra.pr.ac.rs/docs/zrp/zbornik\\_radova1.pdf](https://pra.pr.ac.rs/docs/zrp/zbornik_radova1.pdf), **M63**;

6. Међународни научни скуп од посебног значаја „*Трансформативне технологије: правни и етички изазови XXI вијека*”, Правни факултет Универзитет у Бања Луци (у коорганизацији са Центром за биоетичке студије из Београда и УНЕСКО-вом катедром за биоетику), 7. и 8. фебруар 2020. године:

*Electronic Dispute Resolution: Changing the Paradigm or Status Quo?* / Aleksandar S. Mojašević, Dejan Vučetić, in: International Scientific Conference „Transformative Technologies: Legal and Ethical Challenges of the 21<sup>st</sup> Century”, Book of Abstracts, Faculty of Law, University of Banja Luka, 7–8 February 2020, p. 17 (ISBN 978-99938-50-93-9), **M34**;

*Electronic Dispute Resolution: Paradigm Shift or Status Quo?* / Aleksandar Mojašević, Dejan Vučetić, in: International Scientific Conference of Special Importance, Faculty of Law, University of Banja Luka (in co-organization with the Center for Bioethical Studies in Belgrade and the UNESCO Chair in Bioethics), 7–8 February, 2020,

Thematic collection „Transformative technologies: legal and ethical challenges of the XXI century”. UDK 34:004.738.5, DOI 10.7251/NSTT2001181M, M33;

7. Међународна научна конференција „*Одговорност у правном и друштвеном контексту*”, Правни факултету у Нишу, 18. септембар 2020. године:

*Razumni rok u stečajnom postupku: studija slučaja pred Privrednim sudom u Nišu* / Aleksandar S. Mojašević, Aleksandar Jovanović, U: Zbornik sažetaka / Међународна научна конференција Одговорност у правном и друштвеном контексту, Ниш, 18. септембар 2020. = Collection of summaries / International Scientific Conference Responsibility in the legal and social context; [organizator konferencije Centar za pravna i društvena istraživanja; glavni i odgovorni urednici Goran Obradović, Anđelija Tasić; prevodi Gordana Ignjatović]. – Niš: Pravni fakultet Univerziteta, 2020. – str. 155–156 (ISBN 978-86-7148-264-6); M34;

*Разумни рок у стечајном поступку: анализа предмета Привредног суда у Нишу* / Александар С. Мојашевић, Александар Јовановић, *Зборник радова Правног факултета у Нишу*. – Ниш: Правни факултет, 2021. – бр. 90. стр. 97-118 (UDK: 347.962.6:342.726(497.11), <https://doi.org/10.5937/zrpfno-28624>). Доступно на: <http://www.prafak.ni.ac.rs/files/zbornik/sadržaj/zbornici/z90/05z90.pdf>, M51;

8. International Scientific Conference „*Law and Digitalization*”, Faculty of Law in Niš, 23 april 2021:

*Posledice Bregzita po pravo i politiku konkurencije Ujedinjenog Kraljevstva i Evropske unije* / Aleksandar S. Mojašević, Stefan Stefanović, U: Zbornik sažetaka / Међународна научна конференција Pravo i digitalizacija, Ниш, april 2021. = Collection of summaries / International Scientific Conference Law and digitalization. - Niš: Pravni fakultet Univerziteta, 2021. – str. 125–126 (ISBN 978-86-7148-279-0), M34;

*Consequences of Brexit on the Competition Law and Policy of the United Kingdom and the European Union* / Aleksandar S. Mojašević, Stefan Stefanović, *Collection of Papers, Faculty of Law, Niš*, No. 91, 2021, pp. 191–210, (UDK: 339.137:346.546327(410)“20”), doi: 10.5937/zrpfno-32319. Доступно на: <http://www.prafak.ni.ac.rs/files/zbornik/sadržaj/zbornici/z91/10z91.pdf>, M51;

9. The International Conference „*Science Meets Public Policies*”, University in Novi Sad, 11–12 april 2022:

*Vaccination policy and human rights* / Aleksandar S. Mojašević, Dejan Vučetić, Jelena Vučković, in: The Book of Abstracts / The International (hybrid) Conference „*Science Meets Public Policies*”, 11-12 april, 2022, Novi Sad – Serbia [Editor: Jasna Atanasijević, organized by University of Novi Sad, Faculty of Science and Mathematics Novi Sad, and Public Policy Secretariat of the Government of the Republic of Serbia, within the Project Public Policy Making and Analysis (PPMA), Project number: 598596□EPP□1□2018□1□RS□EPPKA2□CBHE□JP], Novi Sad, str. 20, M34;

10. Међународна научна конференција „*Деловање институција система у ванредним ситуацијама: искуства и изазови*”, Правни факултету у Нишу, 20 и 21. април 2022. године:

*Politika vakcinacije protiv kovida 19 у Републици Србији: правно-организациони аспект* / Александар С. Мојашевић, Стефан Стефановић, У: Зборник сажетак / Међународна научна конференција Деловање институција система у ванредним ситуацијама: искуства и изазови, Ниш, април 2022. = Collection of summaries / International scientific conference Systemic agency in extraordinary situations: experiences and challenges; [organizator konferencije, conference organizer Centar za pravna i društvena istraživanja; urednici konferencije,

editors-in chief Anđelija Tasić, Marko Dimitrijević]. Niš: Pravni fakultet Univerziteta, 2022. – str. 47–48. ISBN 978-86-7148-290-5, **M34**.

### **2.2.3. Остала учеића на научним и стручним скуповима:**

1. Међународна научна конференција „*Универзалност римског права*”, Правни факултет у Нишу, 12–14. октобар 2017. године:

*Pravni i ekonomski koncept svojine: teorijski i praktični aspekt* / Aleksandar S. Mojašević, U: Друга међународна Балканска конференција за римско право и римскоправну традицију „Универзалност римског права”: зборник сажетака. – Niš: Pravni fakultet, 2017, str. 75–76 (ISBN 978-86-7148-239-4), **M34**;

2. Стручни скуп, „*15 година постојања АЛСУ*”, Стара планина, од 23.11. до 26.11.2021. године:

„*Разумни рок у стечајном поступку: анализа и препоруке*”, Александар Мојашевић, Александар Јовановић, (2021), ИФС и Досије студио, Београд, **M43** (презентована Студија на Округлом столу са Председницом ПАС Ј. Обућинином, судијом Привредног суда у Београду М. Радовићем и професором Б. Радуловићем са Правног факултета у Београду).

### **2.3. Индекс хетероцитата радова кандидата**

Радови кандидата цитирани су више пута у различитим домаћим и страним часописима, монографијама, уџбеницима, дисертацијама и студијама. Цитате издвајамо према одређеним категоријама:

#### **2.3.1. Хетероцитати у чланцима, књигама и студијама:**

1. Мојашевић, А., Правни и економски аспекти одштетног права у Америци и Француској, *Страни правни живот*, Београд: Институт за упоредно право, 2009, бр. 1(2009), стр. 149–168

У: Балша Кашћелан, Душко Крсмановић, *Економско и политичко лобирање*, Завод за уџбенике, Београд, 2012, ISBN 978-86-17-18011-7 (**напомена 253**)

2. Мојашевић, А. (2014). *Економска анализа медијације (теоријско-емпиријска студија)* [Economic Analysis of Mediation: a theoretical-empirical study]. Niš: Pravni fakultet

У: Дејан Вучетић, Is mediation viable in administrative matters? *Facta Universitatis, Series Law and Politics*, Niš: Univerzitet, Vol. 14, No. 4(2016), pp. 495–504, ISSN 1450-5517 (<http://casopisi.junis.ni.ac.rs/index.php/FULawPol/article/view/2416>, **стр. 495, 496, 497, 502**)

3. Мојашевић, А. (2012). *Економска анализа алтернативног решавања грађанскоправних спорова*. Beograd, doktorska disertacija

У: Дејан Вучетић, Иван Барун, Право на штрајк запослених у јединицама локалне самоуправе, *Зборник радова Правног факултета у Нишу: тематски број*. Заштита људских и мањинских права у европском правном простору. Ниш: Правни факултет, 2012, Бр. 62(2012), стр. 359–376, ISSN 0350-8501 (<https://scindeks.ceon.rs/article.aspx?artid=0350-85011262359V>, **напомена 32**)

4. Мојашевић, А. (2009). *Економска анализа еколошког права и политике*. In: *Zbornik radova Pravnog fakulteta u Nišu* (Eds.), no. 53 (pp. 199–218). Niš: Pravni fakultet

У: Marija Magdalinović Kalinović, Snežana Radukić, *Economic effects and regulatory limits in implementation of environmental taxes*, Facta universitatis. Series Economics and Organization, Niš: Univerzitet, Vol. 13, No. 4 (2016), pp. 427–438, ISSN 0354-4699, ISSN 2406-050X (<http://casopisi.junis.ni.ac.rs/index.php/FUEconOrg/article/view/2060>, **str. 429**)

5. Mojašević, A., *Ekonomска анализа медијације*, Pravni fakultet Univerziteta u Nišu, Niš, 2014

У: Блажо Недић, Јелена Арсић, *Медијација на правним факултетима у Србији*, Извештај, децембар 2016 (**напомена 29**)

6. Mojašević, Aleksandar S. 2/2019. Empirijsko istraživanje efekta uokviravanja kao vida kognitivne pristrasnosti. *Анали Правног факултета у Београду* 67: 79–101

У: Татјана Милић, *Емпиријско истраживање права: револуција или немогућа мисија?*, *Анали Правног факултета у Београду*, Правни факултет Београд, Вол. 67/2019, бр. 3, стр. 95–123 (<https://scindeks-clanci.ceon.rs/data/pdf/0003-2565/2019/0003-25651903095M.pdf>, **str. 109**)

7. Mojašević, Aleksandar S., Bojana Arsenijević. 2018. *Анализа примене Закона о спречавању насиља у породици пред Основним судом у Нишу*. *Зборник радова Правног факултета у Нишу* 57: 445–462

У: Татјана Милић, *Емпиријско истраживање права: револуција или немогућа мисија?*, *Анали Правног факултета у Београду*, Правни факултет Београд, Вол. 67/2019, бр. 3, стр. 95–123 (<https://scindeks-clanci.ceon.rs/data/pdf/0003-2565/2019/0003-25651903095M.pdf>, **стр. 108**)

8. MOJASEVIC, Aleksandar S., *Judicial Mediation in Italy and Serbia: Comparative Legal and Economic Analysis*, 2015

In: Francisco Corte Real Trabulo Novais, *A cláusula compromissória de mediação: Fronteira entre a Eficácia Obrigacional do Contrato e o Princípio da Voluntariedade do Processo De Mediação*, 2018, доступно на: [https://run.unl.pt/bitstream/10362/42830/1/Novais\\_2018.pdf](https://run.unl.pt/bitstream/10362/42830/1/Novais_2018.pdf) ([https://run.unl.pt/bitstream/10362/42830/1/Novais\\_2018.pdf](https://run.unl.pt/bitstream/10362/42830/1/Novais_2018.pdf), **напомена 134**)

9. Мојашевић, А. (2014). *Економска анализа медијације: теоријско-емпиријска студија*. Ниш: Центар за публикације Правног факултета у Нишу

У: Марио Лукиновић, Озрен Узелац, Светислав Миловановић, *Медијација у Србији, споразум уместо спора*, *Анали Економског факултета у Суботици*, Vol. 53, бр. 37/2017, стр. 15–25 (<https://scindeks-clanci.ceon.rs/data/pdf/0350-2120/2017/0350-21201737015L.pdf>, **стр. 20**)

10. Мојашевић, А. (2015). *Парница насупротив непосредном преговарању: економска анализа*. *Зборник радова Правног факултета у Нишу*, бр. 70, стр. 923–942

У: Марио Лукиновић, Озрен Узелац, Светислав Миловановић, *Медијација у Србији, споразум уместо спора*, *Анали Економског факултета у Суботици*, Вол. 53, бр. 37/2017, стр. 15–25 (<https://scindeks-clanci.ceon.rs/data/pdf/0350-2120/2017/0350-21201737015L.pdf>, **стр. 21**)

11. Мојашевић, А. (2009). Правни и економски аспекти одштетног права у Америци и Француској, Страни правни живот, Београд: Институт за упоредно право, 2009, бр. 1 (2009), стр. 149–168

У: Danijela Petrović, Gordana Damjanović, Compensation for damages to copyright infringement, in: Proceedings of the International Scientific Conference „Social Changes in the Global World”, Vol. 1, No. 6 (2019), pp. 263–272 (<https://js.ugd.edu.mk/index.php/scgw/article/view/3121/2833>, **напомена 32**)

12. Mojašević, Aleksandar S., Љубица Nikolić. 79/2018. Kognitivne pristranosti u pravnoj oblasti: Mesto susreta pravne i biheviorističke nauke. Zbornik radova Pravnog fakulteta u Nišu 57: 253–274

У: Branko Radulović, Marko Radović, Bias and Predictability in Judicial Decisions Involving Corporate Restructuring: Evidence from Serbia, *Anali Pravnog fakulteta u Beogradu*, godina LXVIII, 2/2020 (<https://anali.rs/bias-and-predictability-in-judicial-decisions-involving-corporate-restructuring-evidence-from-serbia/?scr=lat>, **стр. 81**).

13. Мојашевић, А. (2014). Економска анализа медијације: теоријско-емпиријска студија, Ниш: Центар за публикације Правног факултета Универзитета у Нишу

У: Борис Беговић, Александра Јовановић, Бранко Радуловић, *Економска анализа права*, 2019, Универзитет у Београду – Правни факултет, Центар за издаваштво (**напомена 83**)

14. Александар Мојашевић, Улога државе и тржишта у интернализацији еколошких екстерних ефеката. У: Екологија и право: тематски зборник / [уредници Предраг Димитријевић и Наташа Стојановић; превод Гордана Игњатовић]. - Ниш: Центар за публикације Правног факултета, 2011. стр. 661-686

У: Зорица Вукашиновић Радојичић, Дејан Вучетић, *Професионализација јавне управе у Србији*, Криминалистичко-полицијски универзитет, Београд, 2021 (**напомена: 34**)

15. Николић, Мојашевић, Економија за правнике, Медивест, 2016

У: Зорица Вукашиновић Радојичић, Дејан Вучетић, *Професионализација јавне управе у Србији*, Криминалистичко-полицијски универзитет, Београд, 2021 (**напомене: 33, 34**)

16. Николић, Љ., Мојашевић, А. (2016). Економија за правнике, Ниш: Медивест

У: Николић, Љ., Политика заштите конкуренције у Србији – домети и ограничења, *Зборник радова Правног факултета у Нишу*, 2019, вол. 58, бр. 84, стр. 151–169 (<https://scindeks-clanci.ceon.rs/data/pdf/0350-8501/2019/0350-85011984151N.pdf>, **стр. 152**)

17. Николић, Љ., Мојашевић, А. (2016). Економија за правнике, Ниш: Медивест

У: Petrović, D., Економска анализа парничног поступка, *Економски сигнали: пословни магазин*, 2019, vol. 14, br. 2, str. 65–79 (<https://scindeks-clanci.ceon.rs/data/pdf/1452-4457/2019/1452-44571902065X.pdf>, **стр. 73**)

18. Nikolić, L., Mojašević, A.S. (2016). Obrazovanje – trošak ili investicija za državu. Zbornik radova Pravnog fakulteta u Nišu, vol. 55, br. 73, str. 201–218

У: Avakumović, J., HMR aktivnosti grupisane u AMO model u sistemu visokog obrazovanja, *Ekonomski izazovi*, Godina 8, broj 16, str. 90–99 (<https://scindeks-clanci.ceon.rs/data/pdf/2217-8821/2019/2217-88211916090A.pdf>, **стр. 90, 91**)

19. Љ. Nikolić, A. Mojašević, „Organizacija finansijskih tržišta”, u: *Zaštita ljudskih i manjinskih prava u evropskom pravnom prostoru* (ur. Predrag Dimitrijević), Niš, 2012, 122–123

У: Kostić, J., Izazovi harmonizacije krivičnoravne zaštite tržišta kapitala sa pravom Evropske unije – primer italijanskog zakonodavstva, *Strani pravni život*, 2018, br. 2, str. 119–139 (<https://scindeks-clanci.ceon.rs/data/pdf/0039-2138/2018/0039-21381802119K.pdf>, **напомена 4**)

20. Мојашевић, А. (2009). Економска анализа еколошког права и политике. Зборник радова Правног факултета у Нишу, бр. 53, стр. 199–218

У: Тодић, Д., Статус Републике Србије у савременим међународним уговорима у области животне средине и устави (1974–2006), *Зборник радова Правног факултета у Нишу*, 2018, Вол. 57, бр. 79, стр. 331–350 (<https://scindeks-clanci.ceon.rs/data/pdf/0350-8501/2018/0350-85011879331T.pdf>, **стр. 332**)

21. Мојашевић, А.S., Nikolić, L. (2015). Tržište obveznica javnog sektora u Srbiji – stanje i perspektive razvoja. Zbornik radova Pravnog fakulteta u Nišu, br. 71, str. 221–239

У: Совиљ, Р., Тржиште зелених хартија од вредности – стање и перспективе, *Право и привреда*, 2020, вол. 58, бр. 2, стр. 137–153 (<https://scindeks-clanci.ceon.rs/data/pdf/0354-3501/2020/0354-35012002137S.pdf>, **напомена 41**)

22. Мојашевић, А. (2015). Парница насупрот непосредном преговарању – економска анализа. Зборник Правног факултета Универзитета у Нишу

У: Петровић, Д. Избор начина решавања грађанскоправног спора и фактори који га детерминишу, *Зборник радова Правног факултета у Нишу*, 2020, вол. 59, бр. 87, стр. 255–272 (<https://scindeks-clanci.ceon.rs/data/pdf/0350-8501/2020/0350-85012087255P.pdf>, **стр. 257, 258**)

23. Мојашевић, А. (2009). Економска анализа накнаде штете. Правни факултет, Универзитет у Београду, магистарска теза

У: Петровић, Д. Избор начина решавања грађанскоправног спора и фактори који га детерминишу, *Зборник радова Правног факултета у Нишу*, 2020, вол. 59, бр. 87, стр. 255–272 (<https://scindeks-clanci.ceon.rs/data/pdf/0350-8501/2020/0350-85012087255P.pdf>, **стр. 261**)

24. Мојашевић, А. (2012). Економска анализа алтернативног решавања грађанскоправних спорова. Правни факултет, Универзитет у Београду, докторска дисертација

У: Петровић, Д. Избор начина решавања грађанскоправног спора и фактори који га детерминишу, *Зборник радова Правног факултета у Нишу*, 2020, вол. 59, бр. 87, стр. 255–272 (<https://scindeks-clanci.ceon.rs/data/pdf/0350-8501/2020/0350-85012087255P.pdf>, **стр. 263, 266**)

25. Мојашевић, А. (2020). Економска анализа парничног поступка. Правни факултет, Универзитет у Нишу

У: Петровић, Д. Избор начина решавања грађанскоправног спора и фактори који га детерминишу, *Зборник радова Правног факултета у Нишу*, 2020, вол. 59, бр. 87, стр. 255–272 (<https://scindeks-clanci.ceon.rs/data/pdf/0350-8501/2020/0350-85012087255P.pdf>, стр. 264)

26. Мојашевић, А. Вучетић, Д. (2016). Студија о ефикасности решавања управних спорова у Републици Србији. Правни живот. бр. 10, 283–293

У: Анђелковић, Ј., Разлози за покретање управног спора, *Правни хоризонти*, 2018 ([http://www.prafak.ni.ac.rs/files/pravni-horizonti/Pravni\\_Horizonti\\_1\\_2018.pdf](http://www.prafak.ni.ac.rs/files/pravni-horizonti/Pravni_Horizonti_1_2018.pdf), стр. 18)

27. Николић, Љ. Мојашевић, А. (2016). Економија за правнике – 4. измењено и допуњено издање. Ниш: Медивест

У: Ђорђевић, М., Картелско пословање компанија, *Правни хоризонти*, 2018 ([http://www.prafak.ni.ac.rs/files/pravni-horizonti/Pravni\\_Horizonti\\_1\\_2018.pdf](http://www.prafak.ni.ac.rs/files/pravni-horizonti/Pravni_Horizonti_1_2018.pdf), стр. 206, 207)

28. Мојашевић, А., Јанићијевић, Д. (2013). Економска анализа пропорционалне одговорности

У: Др Михајло Цветковић, *Узрочна веза у одштетном праву*, Правни факултет Ниш, 2020, ISBN 978-86-7148-267-7 (стр. 123, 127, 201, 271, 275, 276).

### 2.3.2. Хетероцитати у дисертацијама:

1. Aleksandar, „Behavioral Law and Economics: Multidisciplinary in action”, *Zbornik radova Pravnog fakulteta u Nišu*, br. 84, vol. LVIII, 2019, 191–217

У: Nikola Pić, *Pravnoekonomska analiza patentne zaštite pronalazaka u radnom odnosu*, 2021, doktorska disertacija, Pravni fakultet Beograd (напомена: 361)

2. Мојашевић, Александар, Казнена одштета у америчком праву, Страни правни живот, бр. 1/2011

У: Свјетлана Ивановић, *Судска заштита субјективних права интелектуалне својине*, Докторска дисертација (<https://nardus.mpn.gov.rs/bitstream/handle/123456789/7626/Disertacija.pdf?sequence=6&isAllowed=y>, напомена 510)

3. А. Мојашевић, Правни и економски аспекти одштетног права у Америци и Француској, Страни правни живот, 1/ 2009, стр. 151

У: Данијела З. Петровић, Економска анализа накнаде нематеријалне штете у парничном поступку докторска дисертација (<https://nardus.mpn.gov.rs/bitstream/id/64426/Disertacija.pdf>, напомена 64)

4. А. Мојашевић, Економска анализа накнаде штете, Правни факултет Универзитета у Београду, магистарска теза, 2009, стр. 108–109

У: Данијела З. Петровић, Економска анализа накнаде нематеријалне штете у парничном поступку докторска дисертација (<https://nardus.mpn.gov.rs/bitstream/id/64426/Disertacija.pdf>, напомене: 66, 193, 528, 597, 604)

5. А. Мојашевић, Казнена одштета у америчком праву, Страни правни живот, 1/2011, стр. 197–216

У: Данијела З. Петровић, Економска анализа накнаде нематеријалне штете у парничном поступку докторска дисертација (<https://nardus.mpn.gov.rs/bitstream/id/64426/Disertacija.pdf>, напомене: 72, 73)

6. А. Мојашевић, Економска анализа алтернативног решавања грађанскоправних спорова, докторска дисертација, 2012, стр. 27

У: Данијела З. Петровић, Економска анализа накнаде нематеријалне штете у парничном поступку докторска дисертација (<https://nardus.mpn.gov.rs/bitstream/id/64426/Disertacija.pdf>, напомене: 202, 203, 313, 399, 411, 446, 447, 450, 455, 474, 508, 511)

7. А. Мојашевић, Студија о ефикасности парничних поступака пред Основним судом у Нишу, Теме, бр. XXXIX, 2015, стр. 1319–1340

У: Данијела З. Петровић, Економска анализа накнаде нематеријалне штете у парничном поступку докторска дисертација (<https://nardus.mpn.gov.rs/bitstream/id/64426/Disertacija.pdf>, напомене: 334, 803)

8. Љ. Николић, А. Мојашевић, Агенцијски проблем у уговорном односу адвоката и клијента, Зборник радова Правног факултета у Нишу, LXIV, 2013, стр. 79–98

У: Данијела З. Петровић, Економска анализа накнаде нематеријалне штете у парничном поступку докторска дисертација (<https://nardus.mpn.gov.rs/bitstream/id/64426/Disertacija.pdf>, напомене: 380, 472)

9. Љ. Николић, А. Мојашевић, Економија за правнике, Медивест, Ниш, 2016, стр. 194

У: Данијела З. Петровић, Економска анализа накнаде нематеријалне штете у парничном поступку докторска дисертација (<https://nardus.mpn.gov.rs/bitstream/id/64426/Disertacija.pdf>, напомене: 388, 448, 598)

10. А. Мојашевић, Парница насупрот непосредном преговарању: економска анализа, Зборник Правног факултета у Нишу, бр. 70, стр. 921-940

У: Данијела З. Петровић, Економска анализа накнаде нематеријалне штете у парничном поступку докторска дисертација (<https://nardus.mpn.gov.rs/bitstream/id/64426/Disertacija.pdf>, напомена 513)

11. А. Мојашевић, С. Мојашевић, Студија о асертивности, ефикасности и квалитету рада судија, Теме, 2017, г. XLI, бр. 1

У: Данијела З. Петровић, Економска анализа накнаде нематеријалне штете у парничном поступку докторска дисертација (<https://nardus.mpn.gov.rs/bitstream/id/64426/Disertacija.pdf>, напомена 803)

#### 2.4. Истраживачки рад у оквиру научно-истраживачких пројеката

Др Александар Мојашевић је учествовао на бројним међународним и домаћим пројектима од којих су неки окончани, а неки још увек трају. У наставку дајемо преглед истих.



#### 2.4.1. Актуелни пројекти:

- Пројекат *Примена бихевиористичких налаза у политици превенције пандемије на популацији младих*, у оквиру програма „Србија и глобални изазови: ка праведнијим и демократским јавним политикама”, који финансира Фондација за отворено друштво (ФОД) у сарадњи са Институтом за филозофију и друштвену теорију (ИФДТ), 2021–2022, на коме је израдио студију практичне политике на тему вакцинације младих (у припреми);
- Пројекат за решавање проблема задужења и престанка пословања у региону Западног Балкана који финансира Државни секретаријат за економске послове (SECO) при Швајцарском савезном министарству за економске послове, образовање и истраживање (енгл. *Serbia Debt Resolution and Business Exit Project*), као консултант IFC-а (чланице групе Светске банке), од 15.12.2020. до 30.6.2021. године, на коме је израдио студију „Разумни рок у стечајном поступку: анализа и препоруке” (2022);
- *Modernizing European Legal Education (MELE)*, носилац пројекта: Universitat des Saarlandes, Germany, финансиран од Ерасмус + програма Европске уније, почетак: 2020. године, завршетак пројекта: 2023. године;
- *Interdisciplinary short cycle programs in public policy making and analysis (PPMA)*, Project Reference 598596-EPP 1-2018-1-RS-EPPKA2-CBHE-JP, финансиран од Ерасмус + програма Европске уније, почетак пројекта: 2018. године, завршетак: 2022. године (прилог: Одлука о формирању тима за реализацију ERASMUS + пројекта Ректора Универзитета у Нишу, бр. 6/00-58-037/19-011 од 27. марта 2019. године);
- *Одговорност у правном и друштвеном контексту*, који финансира Правни факултет Универзитета у Нишу у периоду 2021–2025 (прилог: Потврда Декана Правног факултета у Нишу, бр. 01-1231 од 26.04.2022. године).

#### 2.4.2. Окончани пројекти:

- *Заштита људских и мањинских права у европском правном простору* (179046), који финансира Министарство просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије (2011–2021) – продужено финансирање према уговору евиденциони број 451-03-68/2020-14/200120 (прилог: Потврда Декана Правног факултета у Нишу, бр. 01-1231 од 26.04.2022. године);
- *Мобилна правна подршка*, који је реализовао Одбор за људска права Ниш уз подршку Амбасаде САД и Правне клинике Правног факултета Универзитета у Нишу (2020–2021);
- *Мобилна правна клиника*, програм опште и практичне обуке за студенте Правног факултета у Нишу, који финансира Амбасада Краљевине Холандије (септембар 2019–јун 2020);
- *Усклађивање права Србије са правом Европске уније*, који финансира Правни факултет Универзитета у Нишу (2013–2020) (прилог: Потврда Декана Правног факултета у Нишу, бр. 01-1231 од 26.04.2022. године);
- Макро пројекат *Стварање услова за развој модерног правног и друштвено-економског система Србије као демократске државе*, који

се реализовао на Правном факултету у Нишу у организацији Центра за правна и друштвена истраживања (2006–2011);

- *TEMPUS JEP Post-Graduate Studies for European Integration at the Faculties of Law at the Universities of Belgrade, Niš and Novi Sad*, на предмету *Правни и економски аспекти интеграције у Европску унију – пример Србије* (2005–2008);
- *Заштита људских права у кривичном поступку*, носилац пројекта НВО *Центар за мир и развој демократије* (2004).

### 3. МИШЉЕЊЕ О РЕЗУЛТАТИМА НАУЧНОГ И ИСТРАЖИВАЧКОГ РАДА

Приликом разматрања конкурсног материјала, Комисија је извршила анализу и оцену монографија (редни број 2 и 3 под 2.1.1.), монографске студије (редни број 1 под 2.1.2.), научних радова објављених у часописима (сви радови под 2.1.7.), и радова саопштених на скуповима и потом објављених (сви радови под 2.2.2.) након избора у звање ванредног професора.

#### 3.1. Анализа и оцена монографских публикација

1. *Економска анализа парничног поступка* / Александар С. Мојашевић. – Ниш: Центар за публикације Правног факултета, 2019. – 250 стр. (ISBN 978-86-7148-261-5), М42

Монографија *Економска анализа парничног поступка* (2019), поред увода и закључка, садржи три главе. **Прва глава**, под називом „Појам и значај економске анализе парничног поступка” на почетку пружа разграничење појма „конфликт” и „спор”, а потом даје преглед различитих метода решавања грађанскоправних спорова и правних појмова у оквиру економске анализе парничног поступка, те објашњење предмета проучавања економске анализе парничног поступка, и на послетку податке емпиријских студија о ефикасности парничних поступака и система накнаде штете у Америци.

**Друга глава** под називом „Основни економски модел парничног поступка”, обухвата следеће тематске целине: појам укупних друштвених трошкова парничног поступка; минимизацију укупних друштвених трошкова парничног поступка; очекивану вредност од тужбеног захтева, суђења и поравнања; факторе који утичу на покретање парничног поступка и вођење парнице; модел различитих уверења страна у спору о исходу парнице или модел оптимизма; модел асиметричних информација; приватне и друштвене подстицаје за покретање поступка и вођење парнице; податке емпиријских студија о подстицајима за покретање поступка и вођење парнице; утицај дивергенције приватних и друштвених трошкова парнице на ниво пажње починилаца штете; корективну политику у вези са дивергенцијом приватних и друштвених трошкова и користи од парнице; остале друштвене користи од парнице; утицај поравнања на дивергенцију приватних и друштвених трошкова и користи од парнице; дивергенцију приватних и друштвених трошкова и користи од поравнања; остале факторе дивергенције користи и трошкова од поравнања; механизме подстицања поравнања у правном систему САД-а; дивергенцију приватних и друштвених подстицаја у вези с парничним трошковима. У овој глави се инструментаријумом неокласичне економске

анализе права анализира понашање парничних странака у парничном поступку, а пре свега избор између одласка на суђење и склапање поравнања.

**Трећа глава** „Проширени економски модел парничног поступка”, као најсадржајнија, надовезује се на другу и обухвата шест тематских целина: 1) алокацију парничног поступка; 2) тужбе негативне вредности; 3) добровољну размену информација између парничара; 4) принудно откривање информација пре суђења; 5) размену информација и поравнање; 6) улогу адвоката у економском моделу парничног поступка. Као што назив каже, у овој глави основни економски модел парнице проширује се укључивањем других варијабли, пре свега, различитих правила о откривању информација (добровољним и принудним), различитих правила о алокацији трошкова парничног поступка, принципал-агент проблемом, и тако даље.

У овој књизи аутор је покушао да пружи одговор на питање како се у парничном поступку странке понашају под утицајем различитих материјалних и процесних правила, односно какве одлуке доносе под утицајем тих правила на основу подстицаја којима су изложене. Аутор је пошао од тога да предузимање парничних радњи у великој мери зависи од следећих фактора: начина алокације парничних трошкова; начина плаћања адвоката; метода размене информација између странака у спору; вероватноће успеха на суђењу; да ли су странке осигуране или не. Аутор је анализирао подстицаје за склапање поравнања у односу на подстицаје за одлазак на суђење, јер је реч о двема повезаним радњама парничних странака. Сем тога, испитивао је и приватне и друштвене подстицаје у вези са предузимањем различитих парничних радњи, пошавши од тога да је парница скупа и да приватни подстицаји странака могу знатно одступити од друштвених подстицаја и тиме смањити или повећати учесталост парница или поравнања. Коначно, пружио је и одговор на питање којим корективним механизмима се број парница и поравнања може довести на друштвено прихватљив (оптималан) ниво.

Издвајамо неке од кључних теоријских налаза: 1) странке имају јаче приватне подстицаје за склапање поравнања него за одлазак на суђење, али само ако су испуњени одређени услови: уколико је тужилац песимистичан у погледу успеха на суђењу, ако тужилац има аверзију према ризику, и ако не постоји стратегијско понашање странака у преговорима око склапања поравнања; 2) парнични поступци ће бити најучесталији под претпоставком важења правила које фаворизује тужиоца, док ће бити најмање учестали под претпоставком важења правила које фаворизује туженог, док ће рационални тужиоци, неутрални на ризик, у већој мери покретати парничне поступке под претпоставком енглеског него америчког правила. Ова тенденција се мења када се узме у обзир фактор вероватноће победе на суђењу (ако је ниска вероватноћа), као и фактор ризика – у том случају ће поступци бити учесталији под америчким правилом. Када је реч о избору између суђења и поравнања, будући да енглеско правило доводи до снижења очекиваних парничних трошкова, повећава се вероватноћа одласка на суђење, али би ефекат аверзије према ризику, у виду повећања вероватноће склапања поравнања, могао да промени ту тенденцију. Све у свему, будући да процена увећања друштвеног благостања, под претпоставком енглеског, односно америчког правила, зависи од следећих фактора: врсте спорова, дивергенције приватних и друштвених трошкова и користи од парнице поводом одређених врста спорова, и правичности једног, односно другог правила, аутор указује на то да се

различита правила о алокацији парничних трошкова не могу систематски користити као инструмент корективне политике ради постизања друштвено прихватљивог броја поступака (парница) за све врсте спорова; 3) економским моделима је потврђено да рационални тужилац може „извући“ позитиван износ поравнања од туженог иако очекује негативан исход на суђењу; 4) рационалне странке су подстакнуте да добровољно размене информације пре суђења, чиме повећавају вероватноћу склапања поравнања, те је добровољна размена информација ефикаснији облик размене у односу на принудну; 5) различити начини плаћања адвоката стварају различите подстицаје за одлазак на суђење или поравнање и доводе до различите фреквенције суђења или поравнања, при чему принципал–агент проблем у односу адвоката и клијента нарушава принцип да адвокат нужно ради у име и за рачун клијента. Аутор је приказао како функционише тржиште адвокатских услуга и које су препреке слободном формирању цена тих услуга. Покренуо је и питање превазилажења асиметрије информација у односу адвоката и клијента, рецимо, рекламирањем адвоката и њихових фирми. Ово питање је елаборирао у контексту наших позитивних прописа, пре свега, Закона о адвокатури и пратећих подзаконских аката; 6) коначно, осигурање у економском моделу парничног поступка мења подстицаје странака у погледу одласка на суђење или поравнање, као и дивергенцију приватних и друштвених подстицаја.

Аутор закључује да бројни фактори утичу на понашање странака у парничном поступку, због чега треба пажљиво приступити примени корективне политике која циља смањење броја парница или повећање броја поравнања. Не постоји генерална корективна политика, иако неки инструменти имају универзалнији карактер као што је, рецимо, висина таксе за покретање парничног поступка. Овај став је поткрепљен примерима из правних система одређених земаља.

У монографији „Економска анализа парничног поступка” аутор примењује савремена достигнућа научне дисциплине Права и економије (енгл. *Law and Economics*) у проучавању парничног поступка (парнице). Ради се о монографији која се бави новом и досада код нас недовољно истраженој области. У књизи су систематски представљени резултати економске анализе парничног поступка и тиме постављени концептуални темељи да се принцип ефикасности у вези с парничним поступком анализира и у нашем правном систему. Аутор упућује и на потенцијалне правце промене парничног поступка у нашем правном систему, ослањајући се на економске (теоријске) моделе.

„Економска анализа парничног поступка“ несумњиво пружа научни допринос развоју Економске анализе права као научне и наставне дисциплине у Србији, и према стандарду квалитета у погледу садржаја, обима, структуре и језика, као и потребног броја аутоцитата, представља монографију националног значаја (M42).

2. *Примена бихевиористичких налаза у јавним политикама* / Александар С. Мојашевић, издавачи: Досије Студио, Београд, SeCons Beograd и Универзитет у Нишу, 2021. – 173 стр. (ISBN 978-86-6047-361-7), **M42**

Књига *Примена бихевиористичких налаза у јавним политикама (2021)* кулминација је ауторовог вишегодишњег бављења облашћу бихевиористичког права и економије, што је реткост када је „научна сцена” у Србији у питању. Конкретан повод да аутор своја знања из ове области (претходно већ објављена

у девет различитих радова) „синтетише” у једно дело било је његово учешће на пројекту ЕУ ЕРАСМУС К2+ под називом *Интердисциплинарни програми кратких циклуса у области креирања и анализе јавних политика* у оквиру Пројекта изградње капацитета у високом образовању (Е+ЦБХЕ) – референтни број пројекта: 598596-EPP-1-2018-1-RS-EPPKA2-SVNE-JP, чији је један од носилаца и Универзитет у Нишу. Књига је због тога намењена и полазницима курса *Бихевиористичка економија и јавне политике* који аутор предаје у оквиру споменутог пројекта.

Књига *Примена бихевиористичких налаза у јавним политикама* подељена је у пет поглавља. У **првом поглављу**, као уводном, приказан је развој економске науке од неокласичне економије до бихевиористичке економије (бихевиористичког права и економије). У овом поглављу дат је концизан приказ основних концепата бихевиористичке економије и бихевиористичког права и економије, попут друштвених преференција, Коузове теореме, Теорије проспекта (изгледа) и других. **Друго поглавље** посвећено је теми когнитивних пристрасности као веома важној детерминанти процеса доношења одлука, самим тим и људског понашања. У овом поглављу аутор детаљно описује неке од најважнијих когнитивних пристрасности као што су: ефекат усидравања, хеуристике опште намене, пристрасност накнадног увида, прекомерни оптимизам, поуздање у сопствено знање, итд. Јасним стилем аутор упознаје читаоце са овом темом и њеном важношћу у процесу креирања јавних политика. **Треће поглавље** посвећено је концептима бихевиористичке јавне политике, од којих се издваја „архитектура избора” и концепт усмеравања или „гуркања“ (енгл. *nudge*). У овом делу приказан је Талеров и Санстинов либертаријански патернализам, као и његове критике упућене од аполегета антипатернализма. Последњи део овог поглавља посвећен је асиметричном патернализму, као веома блиском концепту либертаријанском патернализму. **Четврто поглавље** описује примену бихевиористичких концепата у пракси *Тима за усмеравање* (енгл. *Nudge Unit*) у Великој Британији, који је заправо првоформирано државно тело за примену бихевиористичких налаза на свету. Резултати бројних истраживања приказаних у овом делу књиге недвосмислено указују на неопходност разматрања бихевиористичких концепата приликом креирања јавних политика и њиховог значаја за „спровођење” добре праксе у организацији јавног живота. **Пето поглавље** посвећено је разграничењу различитих форми патерналистичких интервенција. У овом делу, описујући бројне примере, аутор поставља јасну границу између патернализма либертаријанског типа и принудног патернализма, као и бихевиористичке регулације екстерналија. У **резимеу**, аутор се укратко осврће на кључне концепте овог дела, износећи лични став, како по питању садашњег стања ствари када је бихевиористичка наука у питању, тако и по питању њене перспективе као „тачке додира” трију дисциплина: економије, права и психологије. Коначно, у попису литературе аутор наводи **234** библиографске јединице, укључујући електронске изворе и правне акте, што представља доказ његовог студиозног приступа области бихевиористичке економије и примени бихевиористичких налаза у јавним политикама.

Не мање важно је и то што је књига зналачки прилагођена широј читалачкој публици коришћењем модерних техника уоквиравања и сенчења текста, издвајањем најважнијих дефиниција и појмова, употребом слика и табела, што све скупа представља још један, додатни квалитет ове књиге.

Књига *Примена бихевиористичких налаза у јавним политикама (2021)* др Александра С. Мојашевића представља оригинално дело у коме је аутор на јасан, темељан и систематичан начин представио примену бихевиористичких налаза у јавним политикама. Разматране теме и наводи су поткрепљени налазима бројних емпиријских истраживања (између осталог, и ауторових), док се кроз велики број практичних примера илуструје применљивост и практични значај садржаја презентованог у књизи. Може се рећи да је књига заснована на савременим научним и стручним достигнућима из области бихевиористичке економије. Концизност и елоквентност аутора, као и стручност и аутентична научна заинтересованост за разматрану тему, заједно доприносе квалитету ове књиге. Поред тога, књига испуњава све стандарде квалитета у погледу садржаја, обима, структуре и језика. Узимајући то у обзир, а нарочито да се у њој на оригиналан и свеобухватан начин обрађује тема од значаја за област бихевиористичке економије и јавних политика, те несумњиво представља допринос науци, као и да садржи седам аутоцитата категорије М20 и М50, књига „Примена бихевиористичких налаза у јавним политикама” представља монографију националног значаја (М42), према критеријумима из Правилника о поступку, начину вредновања и квантитативном исказивању научноистраживачких резултата истраживача („Службени гласник РС”, бр. 24/2016 и 21/2017).

3. *Разумни рок у стечајном поступку: анализа и препоруке* / Александар С. Мојашевић, Александар Јовановић, IFC, Досије студио, Београд, 2022. – 151 стр. (ISBN 978-86-919117-2-0), М43

Монографска студија *Разумни рок у стечајном поступку: анализа и препоруке (2022)* је „производ” истраживачког рада на Пројекту за решавање проблема задужења и престанка пословања у региону Западног Балкана који финансира Државни секретаријат за економске послове (SECO) при Швајцарском савезном министарству за економске послове, образовање и истраживање (енгл. *Serbia Debt Resolution and Business Exit Project*), у чијем су једном делу аутори студије учествовали као консултанти Међународне финансијске корпорације (IFC), чланице Светске банке.

Студија, написана на 151 страници појединачног проред са укупно 162 фусноте, састоји се из 14 одељака, поред Акронима и скраћеница и Резимеа најважнијих налаза на почетку, као и Анекса на крају Студије, који садржи детаљан приказ статистичке обраде података и два прилога: Упитник за стечајне судије и стечајне управнике (*Прилог 1*) и Питања за стечајне судије о медијацији (*Прилог 2*). Литература садржи попис научних и стручних радова (преко 60), укључујући законске и друге правне акте, као и одлуке Врховног касационог суда, Уставног суда и Европског суда за људска права.

У **уводним разматрањима**, аутори детаљно описују проблем и предмет истраживања – дуго трајање стечајних поступака у Републици Србији. Издвајају табелу са вредностима индикатора ефикасности стечаја (стопе намирења, времена и трошкова) за Србију у односу на друге државе, као и графикон о броју стечајних поступака у Србији по годинама. Аутори указују на неопходност дубљег сагледавања стечајног поступка у Србији и фактора који утичу на његову (не)ефикасност, пре свега у погледу дужине трајања, а која је операционализована преко концепта разумног рока.

У **другом одељку** аутори говоре о заштити права на суђење у разумном року, односно елаборирају одредбе Закона о заштити права на суђење у разумном року из 2016. године и других правних аката који су претходили његовом доношењу. Акцент се ставља на правна средства за заштиту овог права: 1) приговор ради убрзавања поступка, 2) жалбу, и 3) захтев за правично задовољење, а потом се прелази на питање разумног рока (коме је посвећен посебан, **трећи одељак**), односно колико је времена потребно прекорачити да би се сматрало да постоји повреда права на суђење у разумном року. С тим у вези, изнета су и мишљења правних стручњака и практичара који се баве овом материјом – Председника Врховног касационог Суда и судије Привредног суда у Београду, нарочито у вези са стечајем друштвених предузећа. У одељку о разумном року, правно схватање овог концепта аутори проширују на економско, те покрећу и дају одговор на питање шта се сматра **оптималним роком** у контексту судског и стечајног поступка.

**Четврти, пети, шести и седми одељак** садрже нацрт истраживања, односно, проблем и предмет истраживања, циљеве истраживања (општи циљ, специфичне и остале циљеве), очекиване резултате и практични значај истраживања. Из нацрта се види намера аутори да спроведу квантитативно и квалитативно истраживање временске димензије стечаја у Србији, уз детаљно објашњење методологије истраживања.

**Осми одељак** садржи резултате *квантитативног истраживања*, где су јасно спецификовани циљеви, варијабле и хипотезе истраживања, начин спровођења истраживања и опис узорка. У пододељку *Приказ резултата истраживања* приказана су два графика који јасно показују проценат стечајних предмета који су трајали краће/дуже од четири, односно краће/дуже од три године. На крају овог одељка следи дискусија резултата и извођење закључака квантитативног истраживања.

**Девети одељак** бави се анализом приговора за заштиту права на суђење у разумном року. Прво се креће од општих података о стечајним предметима пред свим привредним судовима у Србији, а потом се прелази на приказ и елаборацију података из три привредна суда, у Београду, Нишу и Крагујевцу. Након тога следи упоредна анализа учесталости приговора ради убрзања стечајног поступка и табеларно приказивање најважнијих налаза.

**Десети одељак** посвећен је теми која је у уводу Студије истакнута: стечају друштвених предузећа и његовим реперкусијама на буџет Републике Србије. У том циљу су спроведене три студије случаја: *Случај 1* који се тиче стечајног поступка над друштвеним предузећем у Привредном суду у Нишу са 1172 потраживања; *Случај 2* који се такође односи на стечај друштвеног предузећа у надлежности Привредног суда у Нишу са 1113 потраживања; и коначно *сви стечајеви* друштвених предузећа (укупно 63, према расположивим подацима) пред овим привредним судом.

На десети одељак надовезује се анализа праксе Европског суда за људска права у вези са стечајем друштвених предузећа (**једанаести одељак**), којом приликом су приказани и анализирани одабрани познати случајеви из праксе овог суда. Сви они указују на то да наша држава неће моћи да избегне новчане обавезе које произилазе из стечаја друштвених предузећа, што је детаљно елаборирано у пододељку *Дискусија и отворена питања у вези са стечајем друштвених предузећа*.

**Дванаести одељак**, у погледу форме попут осмог, приказује резултате *квалитативног истраживања*, где су јасно спецификовани циљеви, варијабле, хипотезе истраживања, начин спровођења истраживања и опис узорка, као и инструменти истраживања и план статистичке обраде података. Конкретно, у делу приказа резултата истраживања, табеларно и графички дати су резултати анкетања стечајних судија и стечајних управника на основу упитника посебно сачињених за потребе овог истраживања. Лични ставови испитаника посебно су издвојени у табели, што цели одељак чини додатно прегледним. На крају овог одељка, аутори дискутују о резултатима квалитативног истраживања и изводе закључке.

**Тринаести одељак** тиче се квалитативног истраживања медијације у стечају, а сама форма приказа следи дванаести и осми одељак. У веома прегледној форми приказани су резултати интервјуа који су спроведени са тројицом стечајних судија из Привредног суда у Београду, Привредног суда у Нишу и Привредног суда у Крагујевцу. На крају следи дискусија резултата истраживања медијације у стечају.

**Четрнаести одељак** носи назив *Генерални закључци истраживања са препорукама*. У њему аутори резимирају налазе квантитативног и квалитативног истраживања, али дају и конкретне препоруке за унапређење система стечаја у Србији у делу који се тиче ефикасности стечајног поступка. Неке од тих налаза сумирамо: **1)** не постоји суштинска разлика у разумном трајању стечајних поступака пред привредним судовима у Србији; **2)** постоји тренд повећања укупног броја примљених и решених приговора за заштиту права на суђење у разумном року у привредним судовима у Србији; **3)** дуг Републике Србије према стечајним повериоцима, у случају друштвених предузећа, значајно може нарасти када се узму у обзир сва друштвена предузећа у РС над којима је отворен стечајни поступак; **4)** пракса Европског суда за људска права потврђује да држава неће моћи да избегне одговорност за обавезе друштвених предузећа, те решавање проблема стечаја друштвених предузећа изискује хитне мере; **5)** „рак-рана” система стечаја у погледу дужине трајања стечајног поступка лежи у раду екстерних органа; **6)** медијација се уопште или врло слабо користи у стечајном поступку у Србији.

Аутори дају и конкретне препоруке: **1)** ограничити право на подношење приговора тако што би се омогућило остварење тог права само једном у стечајном поступку, с правом на жалбу, ако приговор буде одбијен. Друга опција је да се продуже постојећи рокови за подношење нових приговора; **2)** новелирањем члана 11 Закона о заштити права на суђење у разумном року утицати на повећање степена одговорности екстерних органа, и то: **а)** предвиђањем санкција ако не поступају по налогу суда, **б)** прописивањем обавезе плаћања новчаног обештећења због утврђене повреде права са рачуна тог органа или лица у ситуацији када је неспорно утврђено да су својим поступањем узроковали повреду права. То би се постигло изменама других чланова овог Закона, пре свега чл. 32 који говори о исплати новчаног обештећења и накнади имовинске штете; **3)** побољшати рад екстерних органа (поступака и процедура): РГЗ – Катастра непокретности, Агенције за реституцију (АР), парничног суда и Агенције за лицензирање стечајних управника (АЛСУ), ради убрзања стечајног поступка. Посебно сагледати (не)ажурност у раду и организациона питања у РГЗ-КН, АР и АЛСУ, за шта је неопходна сарадња и координација са надлежним министарствима и државним



телима; 4) парнични суд треба да одлучује прекоредно о свим спорним питањима из стечајног поступка; 5) размотрити предлог да се уведе систем за стечајне управнике као у случају јавних извршитеља или јавних бележника ради растерећења стечајних судија; 6) реформа стечајног поступка треба да стави акценат на рад АЛСУ и проблематично питање продаје имовине у стечају; 7) посебно сагледати стечајеве друштвених предузећа због количине ресурса које апсорбују и потенцијалне опасности по буџет РС, као и чињенице да се у апсолутној већини поступака за повреду права јављају бивши запослени радници стечајног дужника. Ово „горуће питање” захтева системски приступ, односно доношење посебног закона. Размотрити примену пилот-пресуда по узору на праксу Европског суда за људска права; 8) сагледати стечајеве финансијских институција (банака, осигуравајућих друштава и других финансијских институција) у светлу закона који регулише ту материју. Стечајне судије треба да инсистирају на повећаној контроли и законитости у раду Агенције за осигурање депозита (АОД), посебно из аспекта усклађености подзаконске регулативе са одредбама Закона о стечају; 9) интензивирати рад на промоцији медијације у стечајном поступку и размотрити предлог да се уведе систем обавезног покушаја решења спорних питања из стечаја у медијацији. Проширити поље примене медијације на сва спорна питања у стечају, односно свуда где је примена медијације прикладна и могућа; 10) радити на додатној едукацији свих учесника стечајног поступка: стечајних судија, стечајних управника и других, јачати њихову сарадњу, као и сарадњу са лицима из екстерних органа. Радити на образовању лиценцираних медијатора у материји стечаја.

Студија коју су аутори сачинили представља самосталну научну публикацију са теоријским и *наглашеним* практичним значајем. Студија даје научни допринос различитим гранама права, пре свега, стечајном праву, а шире гледано и привредном праву, у делу који се односи на временску димензију стечајног поступка. Будући да се у анализи разумног рока у стечају користи апаратура и методологија економске и, шире гледано, друштвене науке, допринос науци тиме постаје још већи. У питању је интердисциплинарно истраживање које комбинује различите методологије ради долажења до података и адекватних увида. Но, студија има наглашену практичну димензију, што је очекивано с обзиром на интенцију због које је и спроведена: побољшање ефикасности стечајног поступка у Србији. У том смислу, утврђени налази и дате препоруке могу само помоћи креаторима политике и права стечаја у Србији да унапреде ефикасност тог система. Напоменимо и то да је Студија врло прегледна, читљива, писана разумљивим стилем, као и да обилује бројним графичким решењима која олакшавају њено читање и разумевање. Статистика је дата у Анексу, те свако ко жели да се детаљно упозна са подацима може то и да учини.

Коначно, Студија испуњава и формалне услове за монографску студију из Правилника о поступку, начину вредновања и квантитативном исказивању научноистраживачких резултата истраживача („Службени гласник РС“, бр. 24/2016 и 21/2017), који захтевају најмање две рецензије чији аутори нису из исте научне институције. Студија је публикована након три рецензије, од којих је једна дата од еминентног стручњака из области економске анализе стечајног права, проф. др Бранка Радуловића, а друга од врсног судије и правног практичара, а уједно и доктора правних наука, др Марка Радовића. Трећа

рецензија дата је од проф. др Предрага Цветковића, стучњака из трговинско–правне научне области. Студија испуњава и услов у погледу обима (садржи 151 страницу, а минимум је 40), као и потребног броја аутоцитата категорија М20, М40 и М50. Приметно је и то да аутори намеравају да се и даље продубљено баве горућом темом ефикасности стечајног поступка, с обзиром на питања која су у Студији отворена, што истој даје додатни квалитет јер поставља темеље и за будућа истраживања.

### 3.2. Анализа и оцена научних радова

Приликом разматрања конкурсног материјала, Комисија је извршила анализу и оцену научних радова објављених након избора у звање ванредног професора.

1. *Онлајн систем решавања спорова и електронска трговина* / Александар С. Мојашевић, Љубица Николић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. – Ниш: Правни факултет, 2017. – Бр. 76 (2017), стр. 641–657 (ISSN 0350-8501), doi:10.5937/zrpfni1776641M, **M51**

У овом раду анализа је усмерена на различите савремене форме онлајн (система) решавања спорова (ОРС) који настају између уговорних страна које учествују у електронској трговини. Аутори полазе од две познате чињенице: прве, која се односи на глобалну примену алтернативних метода решавања спорова (АДР) до које је дошло услед развоја савремене технологије, и друге, која се односи на широку употребу онлајн платформи за решавање спорова између уговорних страна у електронској трговини на европском нивоу. Циљ рада је подробно испитати стање у вези са (онлајн и офлајн) применом АДР метода на европском тлу, као и пратећу регулативу у области алтернативног решавања спорова у електронској трговини (тзв. АДР Директиву и ОРС Уредбу). Осим тога, приказани су и примери добре праксе онлајн решавања спорова између учесника електронске трговине у светским размерама. Коначно, испитује се и стање савремених онлајн система решавања спорова у Републици Србији, као и перспектива њихове примене.

2. *Анализа примене Закона о спречавању насиља у породици пред Основним судом у Нишу* / Александар Мојашевић, Бојана Арсенијевић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. – Ниш: Правни факултет, 2018. – Бр. 80 (2018), стр. 445–462 (UDK 34(058), ISSN 0350-8501), DOI: 10.5937/zrpfni1880445M. Доступно на: <https://scindeks-clanci.ceon.rs/data/pdf/0350-8501/2018/0350-85011880445M.pdf>, **M51**

У овом раду анализирају се ефекти примене Закона о спречавању насиља у породици пред Основним судом у Нишу. Будући да је један од основних циљева овог Закона превенција било ког облика насиља у породици, основно питање је да ли је Закон остварио овај циљ у првим месецима након почетка његове примене 1. јуна 2017. године. Ради одговора на ово питање, акценат је стављен на ефикасност поступања државних органа у превенцији насиља, као и новоуведених института (процена ризика од насиља, изрицање хитних мера и других). У ту сврху прикупљени су и анализирани подаци из службених евиденција надлежних државних органа (суда, тужилаштва и полиције), који се односе на предмет истраживања. Најважнији налази јесу да је Закон у првих шест месеци примене остварио следеће резултате: успешно је реализована сарадња полиције, тужилаштва и суда; повећан је број пријава случајева насиља; и повећан је број процесуираних случајева насиља. Генерално гледано, примена Закона има одређене позитивне ефекте, у виду веће активности

државних субјеката и охрабрења грађана да пријављују насиље у породици, али је за процену његових стварних (нарочито превентивних) ефеката у пракси потребно дуже време.

3. *„Финансирање инвестиција емисијом обвезница”* / Љубица Николић, Александар С. Мојашевић, Зборник радова (Уредници: Д. Костић, А. Симоновић, В. Стојановић), Пирот: Привредна комора, УО ПКП, јул 2018, стр. 437–448. Доступно на: <http://konferencija.komorapirot.com/ZbornikRadova.PDF> (ISBN 978-86-900497-0-7), МЗЗ

У овом раду аутори указују на предности и могућности финансирања инвестиција емисијом обвезница код нас, као и разлоге због којих оне још увек нису заступљене у довољној мери, и поред тога што законска регулатива пружа такве могућности, а изграђена је и нужна инфраструктура везана за њихову емисију и продају. Посебан осврт у раду усмерен је на обвезнице локалних самоуправа и јавних предузећа. Актуелност рада базирана је на чињеници да функционисање и развој јединица локалне самоуправе зависи од њихове способности да обезбеде здраве изворе финансирања.

4. *Правно-економски аспекти упућивања радника у Европској унији* / Александар С. Мојашевић, Марија Драгићевић, У: Међународна научна конференција „Правни аспекти миграција у региону – балканска рута”: Тематски зборник, Нови Сад: Правни факултет, 2019, стр. 175–195 (ISBN: 978-86-7774-204-1), 331.55:061.1EU. Доступно на: [http://zbornik.pf.uns.ac.rs/images/download/tematski\\_zbornici/Migracije/Migracije-u-regionu-balkanska-ruta-2019.pdf](http://zbornik.pf.uns.ac.rs/images/download/tematski_zbornici/Migracije/Migracije-u-regionu-balkanska-ruta-2019.pdf), МЗЗ

Упућивање радника на привремени рад у иностранство је посебан модалитет миграторног кретања становништва, где се запослени код послодавца са територије једне државе у ограниченом временском периоду упућује на рад у иностранство како би обавио неки рад за потребе свог послодавца, након чега се враћа у земљу и наставља рад код послодавца. Упућивање радника има велики економски потенцијал. Оно игра кључну улогу у прекограничном пружању услуга, представља значајан извор прихода за земље које упућују запослене и решава проблем недостатка радне снаге у земљама пријема. Међутим, да би испољило своје позитивне економске ефекте, неопходно је адекватно правно уређење. У оквиру Европске уније, још од приступања Шпаније и Португала, води се правно-економска борба око нормирања статуса упућеног радника. Развијене земље чланице (у којима је цена рада висока) у овом феномену радне покретљивости виде „социјални дампинг” који настоје спречити правним нормирањем, а оне мање развијене прилику за економски просперитет. Имајући у виду наведено, као и чињеницу да се број упућених радника сваке године све више повећава, те да самим тим расте и значај овог питања, у овом раду аутори најпре објашњавају како је историјски текао процес правног уређења упућених радника у Европској унији, а потом анализирају правну регулативу и разматрају у којој мери она испуњава свој постављени циљ. Ради што бољег разумевања економског потенцијала упућивања запослених, осим анализе правних прописа, у посебном одељку у раду, аутори се баве анализом економских фактора, који овом проблему дају вишедимензионални карактер.

5. *Когнитивне пристрасности у правној области: место сусрета правне и бихевиористичке науке* / Александар С. Мојашевић, Љубица Николић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. – Ниш: Правни факултет, 2018. – Бр.

У раду су приказане типичне когнитивне пристрасности представника правних професија и учесника судских и других поступака (судија, арбитра, медијатора, адвоката, странака): усидравање, уоквиравање, накнадни увид, репрезентативност и егоцентричност, и размотрене њихове импликације на процес доношења правних и других одлука, као и значај који имају у правној области. Аутори полазе од тога да доношење правних одлука није детерминисано само правним нормама, већ и бројним факторима који имају ванправни карактер, од којих се когнитивни фактори издвајају по својој важности. Полазећи од тога, у раду се приказују бројна истраживања когнитивних пристрасности оних који одлучују у правној области, а која припадају области бихевиористичке науке. Сва она јасно доказују постојање бројних систематских грешака у размишљању учесника судских и других поступака. На основу тих истраживања, аутори разматрају импликације ових грешака у размишљању на доношење правних и других одлука, као и технике за њихово ублажавање или елиминисање, чиме постављају концептуални оквир за будућа истраживања у овој области, када је реч о домаћем правном систему.

6. *Емпиријско истраживање ефекта уоквиравања као вида когнитивне пристрасности* / Александар С. Мојашевић, У: *Анали Правног факултета у Београду*. – Београд: Правни факултет, 2019. – Вол. 67, Бр. 2 (2019), стр. 79–101 (ISSN 0003-2565), DOI: 10.5937/AnaliPFB1902083M, M24

У раду се приказују типичне когнитивне пристрасности представника правних професија (судија, арбитра, адвоката, медијатора) и других учесника судског (парничног) поступка (поротника, парничних странака). Посебан део рада посвећен је теорији изгледа и ефекту уоквиравања због њиховог значаја за проучавање и предвиђање понашања странака у поступку. С тим у вези, аутор је спровео емпиријско истраживање на узорку студената права. Пошао је од тога да између групе тужилаца и тужених постоји значајна разлика у избору поравнања у парницама са умереном или високом вероватноћом добитака или губитака, односно парницама са ниском вероватноћом добитака или губитака. Резултати истраживања потврђују да су испитаници подложни ефекту уоквиравања само у парницама са умереном или високом вероватноћом добитака или губитака. Ово истраживање отвара и одређена питања, а пре свега ко је у најбољој позицији да утиче на оквир у којем странке одлучују. Аутор износи став да су, упркос одређеним ограничењима, у таквој позицији медијатори.

7. *Правни и економски положај градских општина у Републици Србији* / Дејан Вучетић, Александар С. Мојашевић, У: *Научни скуп са међународним учешћем „Право у функцији развоја друштва”*, Зборник радова (Уредник Д. Мирковић), Косовска Митровица: Правни факултет Универзитет у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици, 2019. – стр. 561-577 (ISBN 978-86-6083-059-5). Доступно на: [https://pra.pr.ac.rs/docs/zrp/zbornik\\_radova1.pdf](https://pra.pr.ac.rs/docs/zrp/zbornik_radova1.pdf), M63

Према Уставу Републике Србије из 2006. и Закону о локалној самоуправи из 2007. године градови у Републици Србији на својој територији могу формирати градске општине. Оба ова базична документа изричита су у ставу да градске општине немају статус јединица локалне самоуправе. Рад има за циљ да испита правну и економску целисходност таквог става. Позиција између класичних јединица локалне самоуправе и месних заједница чији је

положај ојачан 2018. године, доводи до значајних ограничења у погледу унутрашње организације градских општина (нпр. да ли је потребно да имају скупштину градске општине и пратећа радна тела ако немају изворна овлашћења), могућности остваривања значајнијих изворних прихода, итд. Законска нерегулисаност и ерозија овлашћења указују на дугорочну неодрживост градских општина у тренутном нормативном и економском оквиру система српске локалне самоуправе.

8. *Behavioral Law and Economics: Multidisciplinarity in Action* / Aleksandar S. Mojašević, Zbornik radova Pravnog fakulteta u Nišu (Collection of Papers, Faculty of Law, Niš), No. 84/2019, pp. 191–207 (ISSN 0350-8501), DOI: 10.5937/zrpfno-23189. Доступно на: <http://www.prafak.ni.ac.rs/files/zbornik/sadrzaj/zbornici/z84/12z84.pdf>, M24

У овом раду кандидат представља теоријске основе бихевиористичког права и економије (БПЕ), као и практичне импликације кључних налаза ове дисциплине. Како је текао развој БПЕ, где леже корени ове дисциплине, ко су њени најзначајнији представници, али и опонентни, и, најважније, где су границе ове дисциплине у односу на неокласичну економску анализу права, с једне стране, и бихевиористичку економију, с друге стране? Будући да БПЕ „позајмљује“ одређене психолошке налазе (нарочито налазе социјалне психологије), постављено је и питање повезаности ових двеју дисциплина. Све у свему, централно питање у овом раду јесте да ли је БПЕ данас посебна и довољно изграђена научна дисциплина, или је она само теоријска надоградња над својом базом (неокласичном економском анализом права) и који су практични домети и значај њених кључних налаза на пољу политике решавања спорова.

9. *Electronic Dispute Resolution: Paradigm Shift or Status Quo?* / Aleksandar Mojašević, Dejan Vučetić, in: International Scientific Conference of Special Importance, Faculty of Law, University of Banja Luka (in co-organization with the Center for Bioethical Studies in Belgrade and the UNESCO Chair in Bioethics), 7–8 February, 2020, Thematic collection „Transformative technologies: legal and ethical challenges of the XXI century”. UDK 34:004.738.5, DOI 10.7251/NSTT2001181M, M33

Последњих година пажњу светске опште и правничке јавности све више заокупља електронско решавање спорова. Онлајн правне иновације своју форму добијају у виду различитих платформи за алтернативно решавање спорова у области електронске трговине, као и платформи за решавање различитих правних проблема, конфликта и спорова, рецимо, у породичноправној материји. Штавише, онлајн иновације бивају примењене и у оквиру правосуђа појединих земаља, као што су Енглеска и Велс, у кривичноправној, грађанскоправној и управноправној материји. Циљ овог рада јесте да се прикажу и упореде различити онлајн системи решавања спорова досада развијени у пракси појединих земаља и да се да одговор на питање њихове, као и перспективе развоја традиционалних метода решавања спорова. Посебан део рада посвећен је онлајн иновацијама у вези са решавањем спорова у Републици Србији, њиховом досадашњем степену развоја у односу на друге државе, као и развоју *de lege ferenda*. Кључно питање гласи: да ли је домаћа правничка и општа јавност спремна за промену парадигме решавања спорова и, ако јесте, у којој мери? У ту сврху аутори су спровели анкетање на пригодној узорку, које јасно показује да испитаници уопште нису или су слабо упознати са

савременим методима решавања спорова. Аутори указују на то да креатори политике решавања спорова ову чињеницу морају да узму у обзир и потом нуде практичне препоруке у том циљу.

10. *Значај ината у економској анализи парнице* / Александар С. Мојашевић, Бранко Радуловић, Зборник радова Правног факултета у Нишу. – Ниш: Правни факултет, 2020. – Бр. 87 (2020), стр. 145–164 (UDK 34(058), ISSN 0350-8501), <https://doi.org/10.5937/zrpfno-25767>, **M51**

Предмет овог рада јесте инат, као појам и посебна друштвена преференција и инацијско понашање. Рад разматра значај ината и његове импликације у анализи парничног поступка и избора између суђења и поравнања. Инат и инацијско понашање се посматрају из угла различитих дисциплина економске науке (бихевиористичке и експерименталне економије), економске анализе права, као и психологије и еволуционе биологије. Примат се даје дефиницији ината из бихевиористичко-економског аспекта, као спремности на доношење штете другом по цену доношења сопствених трошкова. У раду се приказују статистички подаци о броју парничних поступака у Србији, заједно са упоредним подацима, и притом се расправљају могуће импликације ината, односно инацијског понашања на број парничних поступака. Рад поставља концептуални оквир за даља емпиријска истраживања ината и његовог значаја у доношењу одлуке о покретању парничног поступка и/или избора између суђења и поравнања како би се добио одговор на питање да ли грађани Србије воле да се парнице и која је улога ината у томе.

11. *Contrast Effect and Dispute Resolution – an Experimental Investigation* / Aleksandar S. Mojašević, Branko Radulović, Collection of Papers of the Faculty of Law in Novi Sad, 2020, Vol. LIV, No. 2, pp. 651–664, doi:10.5937/zrpfns54-27338, **M51**

Предмет овог рада јесте ефекат контраста у преговарању из угла бихевиористичке економије. Сprovedено је емпиријско истраживање, коришћењем „игре развода” са потпуним информацијама о могућим исплатама, у циљу провере да ли су испитаници склони одлукама које су контекстуално зависне. Узорак је сачињен од 100 студената Правног факултета Универзитета у Нишу. У експерименталном дизајну „између субјеката”, 100 различитих учесника тестирано је у контролној и експерименталној групи. Главни налаз је да постоји статистички значајна разлика између две групе чиме се потврђује присуство ефекта контраста. Ова студија отвара врата будућим истраживањима ефекта контраста, са акцентом на остале субјекте као што су адвокати, ради провере тезе да ли су они толико „рационални”.

12. *Behavioural Economics and Public Policies: Some Introductory Issues* / Aleksandar S. Mojašević, *Facta universitatis, Series Law and Politics*, 2020, Vol. 18, No. 3, pp. 131–145 (ISSN 1450-5517), <https://doi.org/10.22190/FULP2003131M>, **M53**

Овим радом кандидат информише домаћу јавност о основним концептима бихевиористичке економије, заједно са критичком анализом, њеним историјским развојем и интелектуалном основом, применом њених налаза у креирању јавних политика, као и ефектима у њеној досадашњој практичној примени. У првом делу рада, кандидат представља основне концепте бихевиористичке економије: усмеравање, архитектуру избора, либертаријански патернализам, когнитивне пристрасности и друге. Други део рада пружа детаљну критичку анализу бихевиористичке економије и либертаријанског

патерализма, и то: Познерову критику, Мичелову критику, као и преиспитивање емпиријске валидности одређених феномена бихевиористичке економије. У трећем делу, дат је приказ употребе бихевиористичких налаза у сврху информисања креатора јавних политика у различитим областима (бихевиористичка јавна политика) са бројним примерима, махом из праксе британског Тима за бихевиористичке увиде.

**13. *Spite and Strong Reciprocity in Bargaining Game: an Experimental Study*** / Branko Radulović, Aleksandar S. Mojašević, *Teme*, Vol. XLV, No. 3, 2021, pp. 1041–1056 (ISSN 0353-7919), <https://doi.org/10.22190/TEME200819061M>, **M23**

Предмет овог рада јесте инат и инацијско понашање из угла бихевиористичке економије. Спроведена је експериментална студија коришћењем „мини-ултиматум игре” са потпуним информацијама о исплатама и неповољној спољашњој опцији. Узорак је формиран од 748 студената Правног факултета Универзитета у Нишу и Правног факултета Универзитета у Београду. У експерименталном дизајну „између субјеката”, 604 различитих учесника тестирано је у контролној и експерименталној групи. У дизајну „унутар субјеката”, 144 учесника представљало је „сопствену контролну групу”. Главни налаз је да постоји статистички значајна веза између спољашње опције и избора учесника, при чему је око једне трећине њих показало инацијско понашање. Такође, установљена је статистички значајна разлика између испитаника из Београда и Ниша у погледу правичног третмана, али не и разлика у уделу оних субјеката који су испољили инат – без регионалних разлика у погледу ината. Није утврђена разлика према полу у погледу правичног третмана, али су особе женског пола у Нишу исказале статистички незнатно већи ниво инацијског понашања. Студија отвара врата даљим истраживањима са акцентом на субјекте различитих старосних група и додатне карактеристике инацијског понашања.

**14. *Разумни рок у стечајном поступку: анализа предмета Привредног суда у Нишу*** / Александар С. Мојашевић, Александар Јовановић, *Зборник радова Правног факултета у Нишу*. – Ниш: Правни факултет, 2021. – бр. 90. стр. 97–118 (UDK: 347.962.6:342.726(497.11)), <https://doi.org/10.5937/zrpfno-28624>. Доступно на: <http://www.prafak.ni.ac.rs/files/zbornik/sadrzaj/zbornici/z90/05z90.pdf>, **M51**

Доношењем Закона о заштити права на суђење у разумном року 2015. године, и његовим ступањем на снагу 2016. године, у нашем правном поретку створили су се услови за заштиту права на суђење у разумном року, као једно од основних права загарантованих Уставом РС и међународним актима. Иако није изричито предвиђена примена овог закона у оквиру стечајног поступка, у пракси он је послужио као средство стечајним повериоцима да остваре правично задовољење због (пре)дугог трајања стечајног поступка, те повреде права на суђење у разумном року. Полазећи од тога, предмет овог рада јесте заштита права на суђење у разумном року у стечајном поступку. У ту сврху аутори су анализирали стечајне предмете у којима су поднети приговори за заштиту наведеног права из надлежности Привредног суда у Нишу у периоду од почетка примене Закона до 2019. године. Циљ истраживања је испитати да ли су приговор којим се покреће поступак и поступак за заштиту права погодни инструменти за повећање ефикасности стечајног поступка или они служе само задовољењу интереса поверилаца. Аутори су испитали и да ли ово правно средство утиче на дужину и укупне трошкове стечајног поступка. Главни налаз је да постоји тренд повећања броја приговора у Привредном суду у Нишу који не утиче на дужину и трошкове стечаја, а иза кога стоји не само неактивност

суда и сложеност појединих предмета, већ и бројни екстерни фактори, од којих се издваја рад појединих државних органа.

15. *Reasonable Time and Bankruptcy of Socially-Owned Enterprises*, Aleksandar S. Mojašević, Aleksandar Jovanović, *Facta universitatis. Series Law and Politics*, 2021, Vol. 19, No. 1, pp. 11–25 (ISSN 1450-5517), <https://doi.org/10.22190/FULP2101011M>, M52

Предмет овог рада јесте стечај друштвених предузећа. Циљ је испитати импликације стечајних поступака отворених над друштвеним предузећима на буџет Републике Србије и њене пореске обвезнике. Аутори су пошли од тога да ће стечајеви друштвених предузећа имати значајан негативан утицај на буџет РС и њене пореске обвезнике. У сврху провере ове хипотезе, техником дескриптивне статистике утврдили су разлике у погледу просечног трајања стечаја, максималне и минималне дужине стечаја и процента предмета који трају преко четири, односно три године између Привредног суда у Београду, Нишу и Крагујевцу. Осим тога, спровели су и хипотетичку калкулацију трошкова стечајног поступка свих друштвених предузећа у три привредна суда у случају усвајања приговора за заштиту права на суђење у разумном року. Резултати показују да између три привредна суда не постоје значајне разлике у временској димензији стечаја друштвених предузећа – огромна већина предмета траје преко границе разумног рока, као и да ће њихово дуго трајање значајно оптеретити буџет РС.

16. *Consequences of Brexit on the Competition Law and Policy of the United Kingdom and the European Union* / Aleksandar S. Mojašević, Stefan Stefanović, *Collection of Papers, Faculty of Law, Niš*, No. 91, 2021, pp. 191–210, (UDK: 339.137:346.546327(410)“20”), doi: 10.5937/zrpf0-32319. Доступно на: <http://www.prafak.ni.ac.rs/files/zbornik/sadržaj/zbornici/z91/10z91.pdf>, M51

Предмет овог рада јесу краткорочне и дугорочне последице Брегзита – историјског догађаја и прекретнице у развоју Европске уније (ЕУ), по право и политику конкуренције Уједињеног Краљевства (УК) и ЕУ. Упоредна анализа историјског развоја правног регулисања конкуренције у УК и ЕУ, с приказом релевантних случајева из праксе органа за заштиту конкуренције, дата је на почетку рада. Посебан акценат стављен је на одлуке Европске комисије у вези с политиком борбе против картела. У којој мери ће Брегзит утицати на политику спајања и припајања компанија, антимонополску политику, политику борбе против картела и политику државне помоћи у УК и ЕУ, теме су које су у раду обрађене. Централно питање односи се на меру утицаја Брегзита на промену пословног амбијента у УК и ЕУ и реперкусија које ће та промена имати на право конкуренције. На крају, аутори дају закључна разматрања у погледу правца будућег развоја права конкуренције УК, односно да ли ће и у којој мери право УК бити усаглашено с правом конкуренције и судском праксом ЕУ у тој области, или ће доћи до радикалног заокрета ка усвајању потпуно новог концепта политике и права конкуренције.

17. *Nudge, Shove, Budge, Sludge and Administrative Burden: Terminological Demarcation and Practical Implications* / Aleksandar S. Mojašević, Љubica Nikolić, *Facta universitatis, Series Law and Politics*, 2021, Vol. 19, No. 2, pp. 83–96 (ISSN 1450-5517), <https://doi.org/10.22190/FULP2102083M>, M52

У овом раду аутори дају прецизно терминолошко разграничење следећих бихевиористичких концепата: „благо усмеравање или гуркање” (енгл. *nudge*), „гурање” (енгл. *shove*) и „померање” (енгл. *budge*). На основу ових концепата и



три дефинисана критеријума (слобода/принуда, интерналије/екстерналије и бихевиористички налази), аутори објашњавају различите бихевиористичке јавне политике и њихове практичне импликације: 1) бихевиористичке јавне политике либертаријанско-патерналистичког усмерења (политике усмеравања), 2) политике принудног патернализма, и 3) бихевиористичке регулације екстерналија. Потом, аутори пружају терминолошку дистинкцију између концепта „муља” (енгл. *sludge*) и „усмеравања” (енгл. *nudge*), те расправљају о њиховим потенцијалним (зло)употребима. Коначно, на основу нивоа „фрикција”, аутори разграничавају и концепте „административног оптерећења” (енгл. *administrative burden*) и „муља”, као и врсте јавних политика које се препоручују за њихово смањење, од којих се издваја провера (ревизија) „муља” и административног оптерећења (енгл. *sludge audits*). Закључак је да су све наведене јавне политике веома блиске, по предмету регулације и интензитету задирања у слободу појединаца незнатно различите, али да све имају заједнички корен у бихевиористичким налазима.

### 3.3. Мишљење о научно-стручном и истраживачком раду кандидата

Када је реч о два монографијама из 2019. и 2021. године, њихова анализа показује да је кандидат наставио да продубљује питања из области економске анализе права, у којој је, иначе, магистрирао и докторирао. Његова монографија из 2019. године *Економска анализа парничног поступка* представља квалитетну теоријску студију која се издваја по два основа. Прво, у погледу научне методологије, будући да се комбиновано користи правна и економска методологија на један зрео и утемељен начин, што је иначе и карактеристика целокупног научног опуса кандидата Мојашевића. Друго, на нашим просторима тема ефикасности парничног поступка није на систематичан начин проучавана из економског угла, што споменутој монографији даје карактер оригиналности и иновативности.

Анализа друге монографије *Примена бихевиористичких налаза у јавним политикама (2021)* потврђује да је кандидат наставио своје усмерење у правцу интердисциплинарног проучавања, с тим да је сада направио два важна искорача. Први се тиче његовог продубљеног интересовања за развој бихевиористичке економске анализе права, при чему се не либи да бихевиористичке концепте подвргне критичком преиспитивању користећи постојеће теоријске и емпиријске налазе, али и самостално спроводећи експериментална истраживања (неколико радова из области бихевиористичке и експерименталне економије то потврђују). Други се тиче његовог интересовања и за практичне импликације бихевиористичких концепата, због чега храбро залази у област јавних политика у различитим доменима (правна политика, политика безбедности, политика штедње и финансија, итд). Нарочито је приметна тенденција кандидата да озбиљно приступа популаризацији научне области економске и бихевиористичке анализе права, на начин који је потпуно прилагођен општој и лаичкој јавности.

Поврх свега, 2022. године кандидат објављује *монографску студију о разумном року у стечају* која показује да он вешто „барата” научном методологијом (методологијом друштвене науке) на начин који је пријемчив стручној и општој јавности. Сама студија је оригинална у погледу избора теме и начина њеног спровођења, али вреди истаћи и њену прегледност, концизност, као и модерна графичка и визуелна решења.

У својим научним радовима кандидат Александар Мојашевић бави се различитим питањима, од метода решавања спорова, преко граничних тема економије и појединих грана права – радног, породичног, стечајног или управног права (рецимо, упућивање радника у иностранство, насиље у породици, стечајни поступак, организација градских општина и локалних самоуправа), до бихевиористичких концепата, уз коришћење економских инструмената и, генерално, економског резона. У том домену, ваља споменути његове радове у којима анализира позитивне законске прописе из економског аспекта, дајући практичне препоруке законодавцу у ком правцу треба ићи ради повећања ефикасности правног система. Посебно су вредни радови у којима кандидат емпиријским (експерименталним) методама истражује одређена питања од значаја за правну област (рецимо, питање ината у парници или ефекта контраста и ефекта уоквиравања у преговарању) чиме даје снажан допринос и замајак развоју области која се у свету све више издваја као посебна: **емпиријска анализа права**. У томе видимо испољену интелектуалну радозналост и научну храброст кандидата, по основној вокацији правника, да се ухвати у коштац са комбинованом научном методологијом, односно методологијом друштвене науке, недовољно афирмисаном на нашим просторима, а нарочито у правним круговима. Но, осим питања из области економске и бихевиористичке анализе права, кандидат се у одређеном броју (коауторских) радова бави и темама које припадају класичној економској области, или области берзанског права и пословања, што његовом научном опусу даје карактер разноврсности. Поврх свега, интелектуална радозналост се не зауставља само на овим темама, већ кандидат Мојашевић испољава и одређења стремљења ка проучавању питања која изворно припадају области бихевиористичке економије и/или бихевиористичког права и економије – нове и недовољно познате области у домаћем академском простору. Кандидат вешто „барата” и психолошким појмовима и концептима, односно концептима из области когнитивне и социјалне психологије, која долазе до изражаја и у економској или сфери права, као што су, рецимо, однос између адвоката и клијента, когнитивне пристрасности судија, адвоката, медијатора, питање рационалности учесника судског поступка, итд. Све то његовом научном раду даје дистинктивну црту продубљености, ширине, ерудиције и интелектуалне знатижље. Споменимо на крају и приказе савремених књига, из којих се види извор сазнања до којих је аутор у свом научном раду дошао, као и константна жеља да се иста (сазнања) поделе са широком читалачком публиком.

Стога, можемо сумирати да је кандидат Мојашевић у периоду након избора у (претходно) звање ванредног професора објавио:

- две (2) монографије (M42),
- једну (1) монографску студију (M43),
- један (1) рад категорије M23,
- два (2) рада категорије M24,
- седам (7) радова категорије M51,
- два (2) рада категорије M52,
- један (1) рад категорије M53,
- три (3) рада категорије M33,
- један (1) рад категорије M63,

- **један (1)** рад категорије **M45**.

Сви наведени радови припадају ужој научној области за коју се кандидат бира и објављени су након избора у претходно звање.

**Десет (10)** радова били су предмет излагања на међународним и домаћим научним скуповима после избора у претходно звање, од чега је **девет (9)** изложено на међународним, а **један (1)** на научном скупу са међународним учешћем (**M63**).

Кандидат је од избора у претходно звање објавио **једанаест радова (11)** које је издао Универзитет у Нишу, или факултет у његовом саставу, од којих је у **десет (10)** првопотписани аутор.

Као **истраживач**, кандидат Мојашевић је учествовао или учествује у **дванаест (12)** научних и стручних пројеката, од којих је **пет (5)** актуелно, а **два (2)** имају међународни карактер (MELE и РРМА). Рад на пројектима је показао изузетну способност кандидата за тимски рад, добре организационе способности и висок степен одговорности и колегијалности.

Кандидат Мојашевић је и **стручни редактор превода књиге *Behavioral Law and Economics***, autora Eyal Zamir и Doron Teichman, издавача Oxford University Press (July 3, 2018), што додатно потврђује његову компетентност и изврност у области Права и економије.

Може се закључити да кандидат Мојашевић након избора у звање ванредни професор има објављене две монографије из уже правно-економске научне области, једну монографску студију, и све остале радове који су члановима 16 и 17, ст. 1. тач. 4 Ближих критеријума за избор у звања наставника Универзитета у Нишу прописани за избор у звање редовни професор. Кандидат је од избора у звање ванредног професора објавио укупно осам (8) радова саопштених на међународним скуповима или скуповима са међународним учешћем (два рада из 2022. године која су саопштена на међународним скуповима у поступку су објављивања). Кандидат Мојашевић је учествовао или учествује у дванаест (12) научних пројеката, од којих два имају међународни карактер, чиме је и у том погледу неспорно испунио услов за избор у звање редовни професор.

#### **4. ОСТВАРЕНИ РЕЗУЛТАТИ У РАЗВОЈУ НАСТАВЕ И НАУЧНО-НАСТАВНОГ ПОДМЛАТКА НА ФАКУЛТЕТУ**

Након прегледа конкурсног материјала, а у вези с испуњењем услова за избор у наставничко звање у погледу ангажовања кандидата у развоју наставе и других делатности факултета, педагошког рада и обезбеђивања научно-наставног подмлатка, Комисија издваја следеће:

##### **4.1. Држање наставе на основним академским, мастер и докторским студијама права**

Кандидат др Александар Мојашевић је током досадашњег ангажовања на Правном факултету Универзитета у Нишу, самостално држећи предавања и изводећи вежбе и консултације из више различитих предмета на основним студијама (Основи економије, Економска анализа права, Берзанско право и пословање, Финансијске институције), мастер студијама (Антимонополско

право, Економија европских интеграција, Економска анализа превенције) и докторским студијама (Право и економија, Берзанско право и Економија јавног сектора) стекао значајно наставно и педагошко искуство. Коректним и отвореним односом са студентима, савесним и професионалним радом, подстицањем студената на рад и учење, излагањем материје на јасан и разумљив начин, доступношћу студентима за консултације, објашњења и савете, применом савремених наставних и дидактичких метода, сталним иновирањем наставних предмета и наставних материјала, кандидат Мојашевић је стекао поверење и углед међу студентима и колегама.

#### 4.2. Оцена педагошког рада

Рад кандидата Мојашевића на основним академским студијама права **оцењиван је позитивно од стране студената** у периоду од када студенти имају могућност вредновања наставе на основним академским студијама права (видети у прилогу извештаје о вредновању квалитета наставног процеса у јесењем семестру школске 2021/2022, 2020/2021, 2019/2020, 2018/2019, 2017/2018. године на основним академским студијама права усвојени на седницама Наставно-научног већа).

#### 4.3. Менторство приликом израде мастер радова

Кандидат Мојашевић био је **ментор приликом израде и обране пет мастер радова** и једног неодбрањеног (редни број 6) (видети у прилогу Потврду 02-1669 од 24.8.2017. потписану од Продекана за наставу и научни рад, као и Потврду бр. 01-1109 од 15.4.2022. године потписану од Продекана за наставу која се односи на период од избора у последње звање):

1. Пешић Петар, *Упоредноправна анализа надлежности, организације и праксе тела за заштиту права конкуренције у САД, ЕУ и Србији*, Број индекса: М021/15-О, Датум одбране рада: 25-10-2016,
2. Стефановић Стефан, *Хоризонтални споразуми у праву Србије и праву Европске уније*, Број индекса: М003/14-О, Датум одбране рада: 25-12-2015,
3. Михајловић Александар, *Политика државне помоћи Европске уније*, Број индекса: М001/14-О, Датум одбране рада: 14-10-2015,
4. Марковић Марина, *Политика конкуренције Европске уније - правни и економски аспект*, Број индекса: М036/13, Датум одбране рада: 04-06-2015,
5. Јанковић Јелена, *Европски стандарди у области заштите животне средине-правни и економски аспект*, Број индекса: М035/13, Датум одбране рада: 29-05-2015.
6. Сениша Милутиновић, број досијеа М049/17-О, *Конкуренција и концентрација на српском тржишту лековитог биља*, рад није одбрањен.

#### 4.4. Чланство у комисији за одбрану мастер радова

Кандидат Мојашевић био је **члан тринаест комисија за одбрану мастер радова, од којих је пет комисија** (редни бројеви од 9 до 13) формирано од последњег избора (видети у прилогу Потврду бр. 02-1669 од 24.8.2017. године потписану од Продекана за наставу и научни рад, као и Потврду бр. 01-1109 од 15.4.2022. године потписану од Продекана за наставу која се односи на период од избора у последње звање):

1. Вељковић Дарко, *Задуживање јединица локалне самоуправе*, Број индекса: М013/13, Датум одбране рада: 02-02-2016,
2. Ђенић Марија, *Еволуција улоге Европске централне банке у условима глобалне финансијске кризе*, Број индекса: М033/14-О, Датум одбране рада: 02-11-2015,
3. Јоцић Стефан, *Локална јавна добра и њихово финансирање*, Број индекса: М007/13, Датум одбране рада: 06-07-2015,
4. Стојановић Марко, *Јавни поредак и међународна трговинска арбитража*, Број индекса: М025/11, Датум одбране рада: 26-09-2014,
5. Јанић Александар, *Стране директне инвестиције*, Број индекса: М021/12, Датум одбране рада: 07-07-2014,
6. Маричић Владица, *Пакт о стабилности и расту – могућности и ограничења*, Број индекса: М001/11, Датум одбране рада: 12-11-2013,
7. Перић Јован, *Улога Комисије за хартије од вредности*, Број индекса: М006/11, Датум одбране рада: 19-09-2013,
8. Жикић Стефан, *Посредници на финансијском тржишту*, Број индекса: М002/11, Датум одбране рада: 05-07-2013,
9. Дисећ Милан, *Недозвољена трговина опојним дрогама – правни и економски аспект*, Бр. досијеа: М019/17-УП, Датум одбране рада: 01-10-2018,
10. Јовановић Александар, *Финансијске услуге у исламским државама*, Бр. досијеа: М028/17-О, Датум одбране рада: 20-12-2018,
11. Јовановић Никола, *Правни механизми координације монетарне политике у Европској унији*, Број досијеа: М052/19-О, Датум одбране рада: 6-10-2020,
12. Јелена Златковић, *Карл Маркс и савремени поглед на критику политичке економије*, Бр. досијеа М036/19-0, Датум одбране рада: 28-1-2021,
13. Јелена Китић, *Правна и економска анализа значаја страних инвестиција са посебним освртом на Републику Србију*, Бр. досијеа М-039/19-О, Датум одбране рада: 1-7-2021.

#### 4.5. Менторство и чланство у комисијама на докторским студијама

Од избора у претходно звање кандидат је био **ментор при изради и одбрани докторске дисертације** под називом „Економска анализа накнаде нематеријалне штете у парничном поступку”, кандидаткиње Данијеле Петровић (видети у прилогу: Одлуку о именовању Комисије за оцену и одбрану докторске дисертације, НСВ број 8/18-01-006/19-010 у Нишу, 16.9.2019. године; Датум одбране дисертације: 24.2.2020. године).

Кандидат је био **члан комисије за одбрану докторске дисертације** под називом „Правноекономска анализа патентне заштите проналазака у радном односу”, кандидата Николе Илића, на Правном факултету Универзитета у Београду (видети у прилогу: Одлуку о именовању Комисије за одбрану докторске дисертације, 04-број: 643/9 од 31.8.2021. године, Београд; Датум одбране дисертације: 10.9.2021. године).

Кандидат Мојашевић је **одређен за ментора** за израду докторске дисертације Александра Јанића под називом „Правно-економска анализа реституције” (видети: Одлуку о именовању ментора за израду докторске дисертације НСВ број 8/18-01-006/18-042 у Нишу, 10.7.2018. године).

Кандидат Мојашевић је **одређен за ментора** за израду докторске дисертације Александра Михајловића под називом „Правно-економска анализа дискриминације у области рада и запошљавања” (видети: Одлуку о именовању ментора за израду докторске дисертације НСВ број 8/18-01-006/18-044 у Нишу, 10.7.2018. године).

Као доказ да је кандидат био ментор при изради и одбрани докторске дисертације, као и да је одређен за ментора при изради још две дисертације на Правном факултету Универзитета у Нишу, видети у прилогу: Потврду бр. 01-1100 од 15.4.2022. године потписану од Продекана за наставу.

#### **4.6. Развој научно-наставног подмлатка**

Развоју научно-наставног подмлатка на Правном факултету у Нишу кандидат је допринео:

1. у својству ментора праћењем рада студента докторских академских студија – стипендисте Министарства просвете, науке и технолошког развоја укљученог на пројекат Министарства од 2016. године надаље (Документи: потписани Извештај ментора о раду студента докторских академских студија – Стипендисте Министарства из 2016. године и Уговор о укључивању стипендисте Министарства на пројекте Министарства у научноистраживачким организацијама закључен између Министарства просвете, науке и технолошког развоја и НИО – Правни факултет Универзитета у Нишу, од 22.08.2017. године, бр. 01-1630/1),
2. као Члан Комисије за писање извештаја за избор једног сарадника ван радног односа – демонстратора за помоћ у настави на основним академским студијама за ужу правно-економску научну област – предмет Основи економије, за период од окончања поступка избора и закључења уговора до краја школске 2018/2019. године (Документ: Одлука Декана о избору у звање сарадника ван радног односа – демонстратора од 14.11.2018. године, број: 01-2843),
3. као Члан Комисије за писање извештаја за избор једног сарадника ван радног односа – демонстратора за помоћ у настави на основним академским студијама за ужу правно-економску научну област – предмет Основи економије, за период од окончања поступка избора и закључења уговора до краја школске 2020/2021. године (Документ: Одлука Изборног већа Правног факултета у Нишу од 12.11.2020. године, бр. Одлуке: 01-2806/8),
4. давањем препорука студентима за конкурисање за стипендије, мастер студије у земљи или иностранству, штампање и објављивање мастер радова, или извођење стручне праксе у земљи и иностранству (видети у Прилогу).

Имајући у виду степен ангажовања и квалитет извођења наставе, као и добар педагошки приступ у раду са студентима, Комисија сматра да кандидат Мојашевић по овом критеријуму испуњава све прописане услове за избор у

звање редовног професора. Такође, Комисија сматра да је допринос кандидата наставном раду и развоју научно-наставног подмлатка на високом нивоу, те и по овом критеријуму испуњава прописане услове за избор у звање редовног професора.

Стога, Комисија закључује да кандидат Мојашевић, у погледу квалитета педагошког рада, ангажовања у развоју наставе и других делатности факултета, као и остварених резултата у развоју научно-наставног подмлатка, испуњава све услове наведене у члану 16. став 2. и 6. Ближих критеријума за избор у звање наставника Универзитета у Нишу, а у складу са чланом 13. Правилника о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу.

#### **4.7. Мишљење о испуњености услова за ментора**

У оцени услова за ментора, Комисија је узела у разматрање радове кандидата у последњих десет година и то следећих категорија: M23, M24, M51, M33, M34.

Кандидат је остварио укупно **86 бодова** у радовима одговарајућих категорија и то:

- **један (1) рад категорије M23 (укупно: 4 бода)**
- **пет (5) радова категорије M24 (укупно: 20 бодова)**
- **осамнаест (18) радова категорије M51 (укупно: 54 бода)**
- **четири (4) рада категорије M33 (укупно: 4 бода)**
- **осам (8) радова категорије M34 (укупно: 4 бода)**

У наставку наводимо радове према потребним условима:

**Најмање 4 бода за рад у часопису са листа SSCI, ERIH, HEINONLINE и EconLit или у часопису категорије M24 (укупно остварено 20 бодова):**

#### **Радови категорије M24 (укупно 20 бодова):**

1. Импликације владавине права на привредни раст / Александар Мојашевић, У: Теме. - Ниш: Универзитет, 2013. - Бр. 4 (2013), стр. 1731-1748 (ISSN 0353-7919), **M24 (4 бода)**
2. Студија о ефикасности парничних поступака пред Основним судом у Нишу / Александар Мојашевић, У: Теме. - Ниш: Универзитет, 2015. - Год. 39, бр. 4 (2015), стр. 1319-1340 (ISSN 0353-7919), **M24 (4 бода)**
3. A Study on Assertiveness, Efficiency and the Quality of Judicial Work / Aleksandar S. Mojašević, Sandra Mojašević, In: Teme, Vol. XLI, No. 1, 2017, pp. 243-256 (Print ISSN: 0353-7919 Online ISSN: 1820-7804), **M24 (4 бода)**
4. Емпиријско истраживање ефекта уоквиравања као вида когнитивне пристрасности / Александар С. Мојашевић, У: Анали Правног факултета у Београду. – Београд: Правни факултет, 2019. - Вол. 67, Бр. 2 (2019), стр. 79–101 (ISSN 0003-2565), DOI: 10.5937/AnaliPFB1902083M, **M24 (4 бода)**
5. Behavioral Law and Economics: Multidisciplinarity in Action / Aleksandar S. Mojašević, Zbornik radova Pravnog fakulteta u Nišu (Collection of Papers, Faculty of Law, Niš), No. 84/2019, pp. 191-207 (ISSN 0350-8501), DOI: 10.5937/zrpfno-23189. **M 24 (4 бода)**

**Најмање 20 бодова за радове категорије: M11; M12; M13; M14; M21; M22; M23; M24; M31; M32; M33; M34 и M51 (укупно остварено 65 бодова):**

**Радови категорије М23 (укупно 4 бода):**

1. Spite and Strong Reciprocity in Bargaining Game: an Experimental Study / Branko Radulović, Aleksandar S. Mojašević, Teme, Vol. XLV, No. 3, 2021, pp. 1041–1056 (ISSN 0353-7919), <https://doi.org/10.22190/ТЕМЕ200819061М>, **М23 (4 бода)**

**Радови категорије М51 (укупно 54 бода):**

1. Економски ефекти различитих правила о одговорности за непажњу / Љубица Николић, Александар Мојашевић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. - Ниш: Правни факултет, 2012. - Бр. 63 (2012), стр. 63-82 (ISSN 0350-8501), **М51 (3 бода)**
2. Вишестраначке арбитраже у САД / Дејан Јанићијевић, Александар Мојашевић, У: Правни живот: тематски број. Право и морал. - Београд: Удружење правника Србије, 2012. - Бр. 11, том 3 (2012), стр. 305-318 (ISSN 0350-0500), **М51 (3 бода)**
3. Агенцијски проблем у уговорном односу адвоката и клијента / Љубица Николић, Александар Мојашевић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. - Ниш: Правни факултет, 2013. - Бр. 64 (2013), стр. 79-98 (ISSN 0350-8501), **М51 (3 бода)**
4. Економска анализа пропорционалне одговорности / Александар Мојашевић, Дејан Јанићијевић, У: Страни правни живот. - Београд: Институт за упоредно право, 2013. - Бр. 2 (2013), стр. 185-206 (ISSN 0039-2138), **М51 (3 бода)**
5. Ефикасност (судске) медијације у Србији у односу на поједине европске земље / Александар Мојашевић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. - Ниш: Правни факултет, 2014. - Бр. 68 (2014), стр. 773-790 (ISSN 0350-8501), **М51 (3 бода)**
6. Економска анализа појединих решења из нацрта Закона о посредовању у решавању спорова / Александар Мојашевић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. - Ниш: Правни факултет, 2014. - Бр. 66 (2014), стр. 257-274 (ISSN 0350-8501), **М51 (3 бода)**
7. (Judicial) Mediation in Italy and Serbia: Comparative Legal and Economic Analysis / Aleksandar Mojašević, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. – Ниш: Правни факултет, Центар за публикације, 2015. – Бр. 69 (2015), стр. 93-112 (ISSN 0350-8501), **М51 (3 бода)**
8. Парница насупрот непосредном преговарању: економска анализа / Александар Мојашевић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. - Ниш: Правни факултет, 2015. - Бр. 70 (2015), стр. 923-942 (ISSN 0350-8501), **М51 (3 бода)**
9. Тржиште обвезница јавног сектора у Србији: стање и перспективе развоја / Александар Мојашевић, Љубица Николић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. - Ниш: Правни факултет, 2015. - Бр. 71 (2015), стр. 221-242 (ISSN 0350-8501), **М51 (3 бода)**
10. Образовање – трошак или инвестиција за државу / Љубица Николић, Александар Мојашевић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. - Ниш: Правни факултет, 2016. – Бр. 73 (2016), стр. 201-220 (ISSN 0350-8501), **М51 (3 бода)**
11. Студија о ефикасности решавања управних спорова у Републици Србији, Александар Мојашевић, Дејан Вучетић, Правни живот, Београд: Удружење правника Србије, бр. 10/2016, други том, стр. 283-293 (ISSN 0350-0500), **М51 (3 бода)**
12. Онлајн систем решавања спорова и електронска трговина / Александар С. Мојашевић, Љубица Николић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. – Ниш: Правни факултет, 2017. - Бр. 76 (2017), стр. 641–657 (ISSN 0350-8501), [doi:10.5937/zrpfni1776641М](https://doi.org/10.5937/zrpfni1776641М), **М51 (3 бода)**



13. Когнитивне пристрасности у правној области: место сусрета правне и бихевиористичке науке / Александар С. Мојашевић, Љубица Николић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. – Ниш: Правни факултет, 2018. - Бр. 79 (2018), стр. 253–273 (UDK 34(058), ISSN 0350-8501), DOI: 10.5937/zrpfni1879253M, **M51 (3 бода)**

14. Значај ината у економској анализи парнице / Александар С. Мојашевић, Бранко Радуловић, Зборник радова Правног факултета у Нишу. – Ниш: Правни факултет, 2020. - Бр. 87 (2020), стр. 145–164 (UDK 34(058), ISSN 0350-8501), <https://doi.org/10.5937/zrpfno-25767>, **M51 (3 бода)**

15. Contrast Effect and Dispute Resolution – an Experimental Investigation / Aleksandar S. Mojašević, Branko Radulović, Collection of Pappers of the Faculty of Law in Novi Sad, 2020, Vol. LIV, No. 2, pp. 651–664, doi:10.5937/zrpfns54-27338, **M51 (3 бода)**

16. Анализа примене Закона о спречавању насиља у породици пред Основним судом у Нишу / Александар Мојашевић, Бојана Арсенијевић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. – Ниш: Правни факултет, 2018. - Бр. 80 (2018), стр. 445-462 (UDK 34(058), ISSN 0350-8501), DOI: 10.5937/zrpfni1880445M, **M51 (3 бода)**

17. Разумни рок у стечајном поступку: анализа предмета Привредног суда у Нишу / Александар С. Мојашевић, Александар Јовановић, Зборник радова Правног факултета у Нишу. – Ниш: Правни факултет, 2021. – бр. 90. стр. 97-118 (UDK: 347.962.6:342.726(497.11), <https://doi.org/10.5937/zrpfno-28624>), **M51 (3 бода)**

18. Consequences of Brexit on the Competition Law and Policy of the United Kingdom and the European Union / Aleksandar S. Mojašević, Stefan Stefanović, *Collection of Papers, Faculty of Law, Niš*, No. 91, 2021, pp. 191-210, (UDK: 339.137:346.546327(410)“20”), doi: 10.5937/zrpfno-32319, **M51 (3 бода)**

#### **Радови категорије М33 (укупно 4 бода):**

1. Analysis of Effects of the State Aid Control Act / Aleksandar Mojašević, U: Legal, social and political control in national, international and EU law: collection of papers / Editors-in-Chief Miroslav Lazić and Saša Knežević. - Niš: Faculty of Law, 2016. - str. 767-786 (ISBN 978-86-7148-229-5), **M33 (1 бод)**

2. Финансирање инвестиција емисијом обвезница / Љубица Николић, Александар С. Мојашевић, Зборник радова (Уредници: Д. Костић, А. Симоновић, В. Стојановић), Пирот: Привредна комора, УО ПКП, јул 2018, стр. 437–448. Доступно на: <http://konferencija.komorapirot.com/ZbornikRadova.PDF> (ISBN 978-86-900497-0-7), **M33 (1 бод)**

3. Правно-економски аспекти упућивања радника у Европској унији / Александар С. Мојашевић, Марија Драгићевић, У: Међународна научна конференција „Правни аспекти миграција у региону – балканска рута“: Тематски зборник, Нови Сад: Правни факултет, 2019, стр. 175-195 (ISBN: 978-86-7774-204-1), 331.55:061.1EU, **M33 (1 бод)**

4. Electronic Dispute Resolution: Paradigm Shift or Status Quo? / Aleksandar Mojašević, Dejan Vučetić, in: International Scientific Conference of Special Importance, Faculty of Law, University of Banja Luka (in co-organization with the Center for Bioethical Studies in Belgrade and the UNESCO Chair in Bioethics), 7-8 February, 2020, Thematic collection „Transformative technologies: legal and ethical challenges of the XXI century”. UDK 34:004.738.5, DOI 10.7251/NSTT2001181M, **M33 (1 бод)**

#### **Радови категорије М34 (укупно 4 бода):**

1. Онлајн систем решавања спорова и електронска трговина / Александар Мојашевић, Љубица Николић, У: Зборник сажетака / Међународна научна конференција Глобализација и право, Ниш, 21-22. април 2017. - Ниш: Правни факултет, Центар за публикације, 2017. - стр. 190-191 (ISBN 978-86-7148-233-2), **M34 (0,5 бодова)**

2. Анализа примене Закона о спречавању насиља у породици пред Основним судом у Нишу / Александар С. Мојашевић, Бојана Арсенијевић, У: Међународна научна конференција „Право пред изазовима савременог доба”: зборник сажетакa. – Ниш: Правни факултет, 2018. – стр. 144-145 (ISBN 978-86-7148-245-5), **М34 (0,5)**
3. Behavioral Law and Economics: Multidisciplinarity in Action / Aleksandar S. Mojašević, In: International Scientific Conference „Law and Multidisciplinarity”: Collection of Summaries – Niš: Faculty of Law, 2019, pp. 301–302 (ISBN 978-86-7148-245-4), **М34 (0,5)**
4. Electronic Dispute Resolution: Changing the Paradigm or Status Quo? / Aleksandar S. Mojašević, Dejan Vučetić, in: International Scientific Conference „Transformative Technologies: Legal and Ethical Challenges of the 21st Century”, Book of Abstracts, Faculty of Law, University of Banja Luka, 7-8 February 2020, p. 17 (ISBN 978-99938-50-93-9), **М34 (0,5 бодова)**
5. Razumni rok u stečajnom postupku: studija slučaja pred Privrednim sudom u Nišu / Aleksandar S. Mojašević, Aleksandar Jovanović, U: Zbornik sažetaka / Međunarodna naučna konferencija Odgovornost u pravnom i društvenom kontekstu, Niš, 18. septembar 2020. = Collection of summaries / International Scientific Conference Responsibility in the legal and social context; [organizator konferencije Centar za pravna i društvena istraživanja; glavni i odgovorni urednici Goran Obradović, Anđelija Tasić; prevodi Gordana Ignjatović]. – Niš: Pravni fakultet Univerziteta, 2020. – str. 155–156 (ISBN 978-86-7148-264-6); **М34 (0,5 бодова)**
6. Posledice Bregzita po pravo i politiku konkurencije Ujedinjenog Kraljevstva i Evropske unije / Aleksandar S. Mojašević, Stefan Stefanović, U: Zbornik sažetaka / Međunarodna naučna konferencija Pravo i digitalizacija, Niš, april 2021. = Collection of summaries / International Scientific Conference Law and digitalization. - Niš: Pravni fakultet Univerziteta, 2021. – str. 125–126 (ISBN 978-86-7148-279-0), **М34 (0,5 бодова)**
7. Vaccination policy and human rights / Aleksandar S. Mojašević, Dejan Vučetić, Jelena Vučković, in: The Book of Abstracts / The International (hybrid) Conference „*Science Meets Public Policies*”, 11-12 april, 2022, Novi Sad – Serbia [Editor: Jasna Atanasijević, organized by University of Novi Sad, Faculty of Science and Mathematics Novi Sad, and Public Policy Secretariat of the Government of the Republic of Serbia, within the Project Public Policy Making and Analysis (PPMA), Project number: 598596□EPP□1□2018□1□RS□EPPKA2□CBHE□JP], Novi Sad, str. 20, **М34 (0,5 бодова)**
8. Политика вакцинације против ковида 19 у Републици Србији: правно–организациони аспект / Александар С. Мојашевић, Стефан Стефановић, У: Зборник сажетакa / Међународна научна конференција Деловање институција система у ванредним ситуацијама: искуства и изазови, Ниш, април 2022. = Collection of summaries / International scientific conference Systemic agency in extraordinary situations: experiences and challenges; [organizator konferencije, conference organizer Centar za pravna i društvena istraživanja; urednici konferencije, editors-in chief Anđelija Tasić, Marko Dimitrijević]. Niš: Pravni fakultet Univerziteta, 2022. – str. 47–48. ISBN 978-86-7148-290-5, **М34 (0,5 бодова)**.

На основу наведеног, Комисија закључује да је кандидат Мојашевић недвосмислено испунио услове за ментора за вођење докторске дисертације у складу са стандардом 9 Правилника о стандардима и поступку за акредитацију студијских програма („Службени гласник РС”, број 13/2019) и чл. 3 ст. 3 „Ближих критеријума”.

## **5. ДОПРИНОС АКАДЕМСКОЈ И ШИРОЈ ДРУШТВЕНОЈ ЗАЈЕДНИЦИ**

На основу прегледаног конкурсног метеријала, Комисија издваја активности кандидата које су допринеле академској и широј друштвеној зајединци према редоследу из Ближих критеријума за избор у звања наставника Универзитета у Нишу.

### **5.1. Подржавање ваннаставних активности студената**

Кандидат Мојашевић је подржавао ваннаставне академске активности студената као:

1. учесник и модератор семинара „Однос медијације и адвокатури”, одржаног 27. октобра 2018. године на Правном факултету у Нишу, у организацији студентске организације ELSA Ниш,
2. руководилац семинара „Ефикасност медијације и когнитивне пристрасности: резултати емпиријског истраживања”, 30. маја 2018. године на Правном факултету Универзитета у Београду, у организацији Српског удружења за економску анализу права (СУЕАП),
3. руководилац семинара (радионице) „Ефикасност судског поступка и медијације”, 2017. и 2018. године, на Правном факултету Универзитета у Нишу, у организацији Савеза студената Правног факултета у Нишу, у оквиру пројекта „Практични правници” (Доказ: Захвалница Студентског парламента Правног факултета и Савеза студената Правног факултета за успешно одржан пројекат „Практични правници” од 30.6.2017. године; Захвалница Студентског парламента Правног факултета и Савеза студената Правног факултета за успешно одржан пројекат „Практични правници” из 2018. године),
4. предавач на тему „Медијација – ефикасна правна установа”, 6. децембра 2017. године на Златибору, у оквиру *Правнијаде 2017*, под називом „Решавање међународних спорова мирним путем”, у организацији Форума студената права (ФСП),
5. организатор посета студената Правног факултета Универзитета у Нишу Београдској берзи и Народној банци Србије у циљу афирмације ваннаставних активности студената који су изабрали предмет Берзанско право и пословање и Финансијске институције,
6. предавач на тренингу за студенте под називом „Теорије и технике учења и писања семинарских радова” на Правном факултету Универзитета у Нишу,
7. креатор блога <https://pravoiekonomijan.is.wordpress.com/> (блог је намењен студентима права који похађају предмет Основи економије и Економска анализа права, као и свима који су заинтересовани за ову област).

### **5.2. Учешћа у раду тела факултета и универзитета**

Кандидат је учествовао или учествује у раду одређеног броја тела Факултета и Универзитета и то као:

1. Члан Научног већа Центра за правна и друштвена истраживања Правног факултета у Нишу за период од 5.10.2018. до 8.5.2019. године (Документ: Одлука Декана о именовању чланова Научног већа Центра за правна и друштвена истраживања, број 01-2343 од 5.10.2018. године); потом од 18.2.2020. године (Документ: Одлука Декана о изменама и допунама Одлука бр. 01-1231 од 22.5.2019. године и бр. 01-1479 од 12.06.2019. године, број Одлуке 01-428 од 18.2.2020. године); и за период од 7.6.2021. до 6.6.2022. године

(Документ: Одлука Декана о именовану чланова Научног већа Центра за правна и друштвена истраживања, број 01-1451 од 07.06.2021. године),

**2. Члан Комисије за давање мишљења о испуњености услова учесника конкурса за узбор у звање наставника, мишљења о испуњености услова за продужење радног односа наставнику који је испунио услове за пензију и мишљења о испуњености услова предложеног ментора и кандидата у поступку пријаве теме и одбране докторске дисертације (тзв. Минималне комисије)** (Документ: Одлука Декана од 17.5.2022. године, број: 01-1525),

**3. Члан Савета Правног факултета у Нишу из реда професора** (Документ: Одлука Наставно-научног већа, бр. 01-2322/5 од 9.10.2018. године, и Одлука Савета Правног факултета у Нишу о верификацији мандата од 7.11.2018. године),

**4. Заменик шефа Катедре за правно-економске науке, са мандатом до 30.09.2024. године** (Документ: Решење Декана од 24.09.2021. године, број: 01-2295),

**5. Члан Редакционог одбора Зборника радова Правног факултета у Нишу, за период од 09.05.2022. до 08.05.2025. године** (Документ: Одлука Декана од 9.5.2022. године, број: 01-1415),

**6. Секретар Катедре за правно-економске науке Правног факултета Универзитета у Нишу од 2009. до 2012. године,**

**7. Технички секретар Центра за правна и друштвена истраживања Правног факултета Универзитета у Нишу од 15.5.2010. године до 15.5.2013. године** (Документ: Одлука Декана о именовану за техничког секретара Центра за правна и друштвена истраживања Правног факултета у Нишу, бр. 01-1394 од 15.5.2010. године),

**8. Члан Комисије за припрему и сачињавање документације за акредитацију студијског програма Основних академских студија права, Основних струковних и Специјалистичких струковних студија** (Документ: Решење Декана од 29.01.2018. године, Број: 01-162),

**9. члан неколико организационих одбора за припрему научних конференција на Правном факултету Универзитета у Нишу,**

**10. члан тимова за промоцију факултета и комисија за организовање пријемног испита и других активности.**

### **5.3. Руковођење активностима на факултету и универзитету**

Кандидат Мојашевић је руководио активностима на Правном факултету и Универзитету у Нишу као:

**1. Председник дисциплинске комисије за студенте Правног факултета у Нишу у мандатном периоду од две године** (Документ: Одлука Декана, број 01-1110 од 15.5.2018. године; мандат продужен одлуком Декана на још две године 21.10.2020. године, број 01-2553),

**2. Председник Комисије за односе са студентима у мандатном периоду од три године** (Документ: Одлука о именовану комисије за односе са студентима, бр. 01-3234/1 од 10.12.2019. године),

3. Председник Бирачког одбора за спровођење поступка гласања на бирачком месту и утврђивање резултата гласања за избор чланова Студентског парламента Правног факултета у Нишу (Документ: Решење Декана Правног факултета у Нишу, бр. 01-1007 од 4.5.2017. године),

4. организатор и учесник интеркатедарског састанка правно-економских катедара из Србије на Правном факултету у Нишу 2015. године, када је и покренута иницијатива за оснивање Српског удружења за економску анализу права (СУЕАП) (видети: Записник са одржаног Интеркатедарског састанка од 11.5.2015. године),

5. Гостујући уредник часописа *Facta Universitatis, Series: Law and Politics*, тематског броја 4 (2016) под називом *Савремени методи решавања спорова: мултидисциплинарни приступ* (енгл. *Contemporary Dispute Resolution Methods: a multidisciplinary approach*),

6. Гостујући уредник часописа *Facta Universitatis, Series: Law and Politics*, тематског броја 3 (2020) под називом *Право, економија и јавне политике* (енгл. *Law, Economics and Public Policy*).

#### 5.4. Допринос активностима које побољшавају углед и статус факултета и Универзитета

Кандидат Мојашевић је допринео угледу и статусу Правног факултета и Универзитета као:

1. учесник пројекта „Одговорност у правном и друштвеном контексту”, који се реализује на Правном факултету Универзитета у Нишу за период 2020–2025. године (прилог: Потврда декана Правног факултета Универзитета у Нишу, бр. 01-1231 од 26.04.2022. године),

2. учесник пројекта „Усаглашавање права Србије са правом Европске уније”, 2013–2020, који је финансирао Правни факултет Универзитета у Нишу (прилог: Потврда декана Правног факултета Универзитета у Нишу, бр. 01-1231 од 26.04.2022. године),

3. учесник Пројекта „Заштита људских и мањинских права у европском правном простору”, пројекат националног карактера (бр. 179046) који је финансирало Министарство за науку и технолошки развој Републике Србије, пројектни циклус 2011–2019. године (прилог: Потврда декана Правног факултета Универзитета у Нишу, бр. 01-1231 од 26.04.2022. године),

4. учесник ЕРАЗМУС К2 + пројекта “*Interdisciplinary short cycle programs in public policy making and analysis (PPMA)*”, Project Reference 598596-EPP 1-2018-1-RS-EPPKA2-SVNE-JP, који се реализује на Универзитету у Нишу (2019–2022) (прилог: Одлука о формирању тима за реализацију ERASMUS+ пројекта ректора Универзитета у Нишу бр. 6/00-58-037/19-011 од 27. марта 2019. године),

5. Члан Уредничког одбора *Facta Universitatis, Series: Law and Politics* од 2021. године (видети: <http://casopisi.junis.ni.ac.rs/index.php/FULawPol/about/editorialTeam>),

6. учесник конференције „Медији одговорни грађанима”, одржане у хотелу „Tami residence” у Нишу, дана 31. јануара 2017. године, у организацији Јужних вести и подршке „Олаф Палме Центра Србија”,

7. модератор и један од учесника трибине на тему „Можемо ли боље од ријалити културе?“, одржане 16. маја 2017. на Правном факултету у Нишу, у организацији Лиге 33, Савеза студената Правног факултета и студентске организације ЕЛСА (видети: [https://www.youtube.com/watch?v=V2F2U4x9\\_Sg](https://www.youtube.com/watch?v=V2F2U4x9_Sg)),

8. панелиста приликом представљања Извештаја Европске комисије о напретку Србије из 2016. године, 22. новембар 2016. године, хол Градске куће у Нишу, у организацији ЕУ инфо кутка Ниш (Видети: Позив ЕУ инфо кутка Ниш за представљање Извештаја Европске комисије за Србију за 2016. годину),

9. учесник дискусије „Све уједињенија ЕУ – наслеђе Римских уговора за данашњу Европу“, одржане 11. маја 2017. године у Официрском дому у Нишу, у организацији ЕУ инфо кутка Ниш, Делегације Европске уније у Србији, Амбасаде Италије у Београду и Града Ниш (видети: Агенду за дискусију „Све уједињенија ЕУ – наслеђе Римских уговора за данашњу Европу“),

10. бивши председник Удружења грађана Лига 33 (ЛЗЗ) чија је област остваривања циљева друштвени и грађански активизам. Удружење је окупљало интелектуалце, међу којима је велики број студената Правног и других факултета, а који су били укључени у бројне активности, попут: писања пројеката, организовања трибина, хуманитарних акција, и других (Документи: Решење Агенције за привредне регистре Републике Србије, БУ 2573/2017 од 22.3.2017. године; Протокол о регулисању међусобне сарадње између Удружења грађана Лига 33 и Центра за социјални рад „Свети Сава“ Ниш, бр. 01-1046 од 18.5. 2017. године),

11. уговорна страна у сарадњи са организацијама цивилног друштва (Документ: Меморандум о сарадњи у оквиру Програма „Дијалог промена“ између Националне коалиције за децентрализацију (НКД) и истраживача проф. др Александра Мојашевића од 23.12.2021. године),

12. колумниста на домаћим веб-порталима (Јужне вести, Данас),

13. другим академским активностима (излагањем радова на научним скуповима, сарадњом са другим установама, институцијама и појединцима из земље и иностранства, итд).

#### **5.5. Рецензирање радова и оцењивање радова и пројеката (по захтевима других институција)**

Кандидат Мојашевић у претходном периоду био је ангажован (или је одређен) као рецензент:

1. Часописа за друштвене науке – *Теме* (Документ: Потврда Главног и одговорног уредника часописа за друштвене науке *Теме*, број: 5/00-72-001/22-005 од 15.4.2022. године),

2. *Зборника радова Правног факултета Универзитета у Нишу* (Документ: Потврда редакције *Зборника Правног факултета у Нишу* да је проф. др Александар Мојашевић био ангажован као рецензент за потребе овог часописа током 2017, 2018, 2019, 2020, 2021 и 2022, број: 01-1240 од 26.4.2022. године),

3. часописа *Facta Universitatis – series Law and Politics* Универзитета у Нишу (Документ: Потврда редакције часописа *Facta Universitatis Series Law and Politics* Универзитета у Нишу да је проф. др Александар Мојашевић био ангажован као рецензент за потребе овог часописа у периоду од 2015. до 2022.

године, у ком периоду је рецензирао укупно 18 радова, а седам од избора у последње звање),

4. часописа *Правни хоризонти* Правног факултета Универзитета у Нишу (Документ: Потврда редакције часописа „Правни хоризонти” да је проф. др Александар Мојашевић био рецензент радова који су објављени у броју 1 (2018), 2 (2019), 4 (2021), број: 01-1279 од 28.4.2022. године),

5. часописа *Анали Правног факултета у Београду* (Документ: Потврда о рецензирању Уредништва часописа *Анали Правног факултета у Београду*, са потписом Уредника, од 7.2.2022. године),

6. часописа *Зборник радова Правног факултета у Новом Саду* (Документ: Потврда Редакције Зборника радова, са потписом Уредника, број: 0202-18-12, од 28.3.2022. године),

7. часописа *Право и привреда*, Удружења правника у привреди Републике Србије (Документ: Потврда Редакције часописа, са потписом генералног секретара Удружења, којом се потврђује статус рецензента часописа „Право и привреда“ од 27.04.2022. године).

8. **уџбеника за средње школе Министарства просвете, науке и технолошког развоја** (Документи: Одлука Министра просвете, науке и технолошког развоја о избору лица са одговарајућим образовањем и компетенцијама која ће учествовати у оцењивању квалитета рукописа уџбеника, бр. 110-00-00371/2016-04 од 10.8.2016 ([http://www.mpn.gov.rs/wp-content/uploads/2016/08/odluka\\_ocenjivaci.pdf](http://www.mpn.gov.rs/wp-content/uploads/2016/08/odluka_ocenjivaci.pdf)); Листа оцењивача рукописа уџбеника за средње школе Министарства просвете, науке и технолошког развоја, <https://mpn.gov.rs/vesti/lista-ocenjivaca-rukopisa-udzbenika/>).

#### **5.6. Учешће у раду значајних тела заједнице и професионалних организација**

Кандидат Мојашевић је учествовао или још увек учествује у раду значајних тела заједнице и професионалних организација као:

1. **Члан-оснивач и заменик Председника управног одбора Српског удружења за економску анализу права (СУЕАП)** (Документ: Решење Агенције за привредне регистре Републике Србије, БУ 2828/2017 од 29.3.2017. године; Потврда о извршеној регистрацији Министарства финансија - Пореске управе - централа – број РЕГ-385331, Београд, број предмета БП-559663, од 1.9.2017. године),

2. **члан Европске асоцијације за право и економију** (енгл. *European Association of Law and Economics*),

3. **акредитовани медијатор (посредник) Министарства правде Републике Србије** (Документи: Решење Министарства правде о испуњености услова за издавање дозволе за посредовање, бр. 740-09-01197/2015-22 од 11.1. 2016. године; Решење Министарства правде о упису у регистар посредника, бр. 740-09-1197/2015-22 од 11.1.2016. године; Дозвола за посредовање Министарства правде, бр. 740-09-1197/2015-22 од 11.1.2016. године, обновљена на период од пет година 14.01.2019. године),

4. **члан Националног удружења медијатора Србије (НУМС)** (видети листу чланова Националног удружења медијатора Србије, [http://num.rs/?page\\_id=189](http://num.rs/?page_id=189)),

**5. Судија Суда части при Привредној комори Србије** (Одлука Управног одбора Привредне коморе Србије, 02.01 Број: 4/8, од 13. јуна 2018. године).

Имајући у виду наведено, Комисија закључује да кандидат др Александар Мојашевић у погледу доприноса академској и широј друштвеној заједници у потпуности испуњава услове за избор наведене у чл. 16, а у вези са чл. 4 Ближих критеријума за избор у звања наставника Универзитета у Нишу.

**6. МИШЉЕЊЕ О ИСПУЊЕНОСТИ УСЛОВА ЗА ИЗБОР**

Комисија за припрему извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за избор једног наставника у звање ванредни или редовни професор за ужу правно-економску научну област на Правном факултету у Нишу констатује да кандидат др Александар С. Мојашевић има:

- научни степен доктора правно-економских наука из уже правно-економске научне области стечен на студијском програму и високошколској установи која је испуњавала све прописане услове за организовање тог нивоа образовања, сагласно чл. 74, ст. 1 Закона о високом образовању Републике Србије,
- вишегодишње педагошко искуство и очигледну склоност и изузетну способност за наставни рад, сагласно чл. 74, ст. 1 Закона о високом образовању Републике Србије и чл. 165, ст. 1 Статута Универзитета у Нишу,
- испуњене услове за ментора за вођење докторске дисертације у складу са стандардом 9 Правилника о стандардима и поступку за акредитацију студијских програма и чл. 3 ст. 3 „Ближих критеријума”,
- звање ванредни професор на Правном факултету Универзитета у Нишу од 25. децембра 2017. године, сагласно чл. 16, тач. 1 „Ближих критеријума”,
- позитивну оцену педагошког рада, сагласно чл. 16, ст. 1, тач. 2 „Ближих критеријума”,
- остварене активности у шест елемената доприноса академској и широј друштвеној заједници, сагласно чл. 16, ст. 1, тач. 3 „Ближих критеријума”,
- пет чланстава у комисијама за одбрану завршних мастер радова које су све формиране након избора у звање ванредни професор, сагласно чл. 16, ст. 1, тач. 4 „Ближих критеријума”,
- једно менторство приликом израде докторске дисертације и чланство у једној комисији за јавну одбрану докторске дисертације, сагласно чл. 16, ст. 1, тач. 5 „Ближих критеријума”,
- члан двеју комисија за писање извештаја за избор једног сарадника ван радног односа – демонстратора за помоћ у настави на основним академским студијама за ужу правно-економску научну област – предмет Основи економије, чиме је остварио запажене резултате у развоју научно-наставног подмлатка на Факултету, сагласно чл. 16, ст. 1, тач. 6 „Ближих критеријума”,
- објављене две монографије из уже правно-економске научне области (категиорија М42) и једну монографску студију (М43), које су публиковане



након избора у звање ванредни професор, сагласно чл. 16, ст. 1, тач. 7 „Ближих критеријума”,

- десет радова објављених у часописима које издаје факултет у саставу Универзитета у Нишу у последњих пет година, у којима је првопотписани аутор, сагласно чл. 16, ст. 1, тач. 8 „Ближих критеријума”,
- један рад у часопису категорије М23, два рада у часописима категорије М24 и седам радова у часописима категорије М51, који су публиковани након избора у претходно звање, сагласно чл. 16, ст. 1, тач. 9, а у вези с чл. 17, ст. 1. тач. 4 „Ближих критеријума”,
- десет излагања на међународним или домаћим научним скуповима која су штампана у целини и/или изводу, сагласно чл. 16, ст. 1, тач. 10 „Ближих критеријума”.
- 28 хетероцитата (и 11 у дисертацијама), сагласно чл. 16, ст. 1, тач. 11 „Ближих критеријума”.

На основу свега изложеног, Комисија је закључила да кандидат др Александар Мојашевић испуњава све услове за избор у звање редовни професор за ужу правно-економску научну област, предвиђене чланом 74. ст. 10 Закона о високом образовању Републике Србије, чл. 165, ст. 10 Статута Универзитета у Нишу, чл. 16 и чл. 17, ст. 1, тач. 4 Ближих критеријума за избор у звање наставника Универзитета у Нишу, који су саставни део Правилника о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу.

Имајући у виду горе изнесене разлоге, Комисија је једногласно усвојила следећи:

### **ПРЕДЛОГ**

У складу с изнетим мишљењем, а сагласно својим овлашћењима из члана 10 Правилника о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу, Комисија има част и задовољство да Изборном већу Правног факултета Универзитета у Нишу предложи да донесе одлуку о утврђивању предлога за избор проф. др Александра Мојашевића у звање редовни професор за ужу правно-економску научну област на Правном факултету Универзитета у Нишу.

У Нишу, 1. јун 2022. године

### Ч Л А Н О В И К О М И С И Ј Е

1. Проф. др Љубица Николић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Нишу, председник Комисије



2. Проф. др Александра Јовановић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Београду, члан Комисије



3. Проф. др Бранко Радуловић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Београду, члан Комисије

