



Република Србија  
Универзитет у Нишу  
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ  
Број: 02-2344/1  
26. 10. 2017. године

На основу члана 9 Правилника о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу („Гласник Универзитета у Нишу“, бр. 2/08 ... 10/15), декан Факултета даје следеће

### О Б А В Е Ш Т Е Њ Е

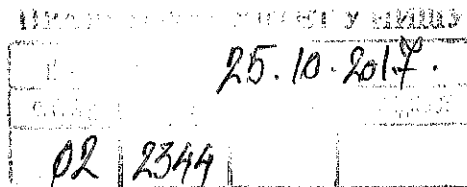
1. Обавештавају се заинтересовани да је извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор наставника у звање доцент или ванредни професор за ужу правно-економску научну област на Правном факултету у Нишу бр. 02-2344 примљен дана 25. 10. 2017. године и да се налази у Библиотеци Факултета.

2. Извештај је доступан свим заинтересованим лицима у радно време Библиотеке у року од 30 (тридесет) дана од дана истицања овог обавештења на огласној табли Факултета и сајту Факултета.

3. Ово обавештење истаћи на огласној табли Факултета, а обавештење са извештајем доставити архиви и Библиотеци и истаћи на сајт Факултета.

ДЕКАН ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА

Проф. др Сапа Кнежевић



**ИЗБОРНОМ ВЕЋУ ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА  
УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ**

Одлуком Научно-стручног већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Нишу, НСВ број 8/18-01-006/17-033 у Нишу, од 6.10.2017. године, именована је Комисија за писање извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за избор наставника у звање доцент или ванредни професор за ужу Правно-економску научну област на Правном факултету у Нишу, у саставу:

- проф. др Љубица Николић, редовни професор Правног факултета у Нишу, председник,
- проф. др Милева Анђелковић, редовни професор Правног факултета у Нишу, члан,
- проф. др Александра Јовановић, редовни професор Правног факултета у Београду, члан.

На конкурс за избор једног наставника у звање доцент или ванредни професор за ужу Правно-економску научну област, објављен у Службеном гласнику Републике Србије, бр. 86/17 од 22. септембра 2017. године, благовремено се, уредно подневши сву тражену документацију, пријавио један кандидат, др Александар Мојашевић, доцент Правног факултета у Нишу.

Након разматрања пријаве и приложених докумената, те законских и статутарних услова за избор у одговарајуће звање, Изборном већу Правног факултета Универзитета у Нишу Комисија подноси следећи

**ИЗВЕШТАЈ**

Кандидат др Александар Мојашевић благовремено је поднео потпуну пријаву на објављени конкурс, на основу чега Комисија даје следећи преглед биографских и библиографских података, као и мишљење о испуњености услова за избор наставника у звање ванредни професор за ужу Правно-економску научну област на Правном факултету у Нишу:

**1. БИОГРАФСКИ ПОДАЦИ**

**1.1. Биографски подаци и подаци о професионалној каријери кандидата**

Др Александар Мојашевић рођен је 24. августа 1977. године у Нишу, где је завршио основну и средњу школу, као носилац Вукових диплома.

Дипломирао је на Правном факултету Универзитета у Нишу 2002. године, са просечном оценом девет четрдест осам (9,48). У току студија био је стипендиста Фонда за стипендирање ученика и студената града Ниша. Проглашен је најбољим студентом Правног факултета у Нишу 2002. године.

На последипломске студије Правног факултета Универзитета у Београду, на смеру *Економска анализа права*, уписао се школске 2005/2006. године. Током последипломских студија израдио је и одбранио семинарски рад под називом „Институције финансијског тржишта“. Методологију друштвених и економских

наука положио је са оценом девет (9). Усмени магистарски испит са предметима: *Економска анализа права*, *Микроекономска анализа*, *Антимонополска политика* и *Слободе и економски развој*, положио је 3. октобра 2007. године.

Магистарску тезу под називом „Економска анализа накнаде штете“ одбранио је са одликом на Правном факултету у Београду, 16. априла 2009. године, пред Комисијом у саставу: проф. др Борис Беговић, проф. др Драгор Хибер, проф. др Александра Јовановић (ментор) и проф. др Љубица Николић.

Докторску дисертацију под називом „Економска анализа алтернативног решавања грађанскоправних спорова“ одбранио је са одликом на Правном факултету у Београду, 7. новембра 2012. године, пред Комисијом у саставу: проф. др Гапо Кнежевић (коментор), проф. др Александра Јовановић (ментор), проф. др Борис Беговић и проф. др Љубица Николић.

Др Александар Мојашевић изабран је одлуком Изборног већа Правног факултета у Нишу (бр. 01-109/5-2005, од 20. јануара 2005. године) за асистента-приправника, за ужу Правно-економску научну област, за наставни предмет *Основи економије*. Потом је одлуком Изборног већа Правног факултета у Нишу (бр. 01-2902/11, од 10. септембра 2009. године) изабран за асистента, за ужу Правно-економску научну област, за наставни предмет *Основи економије* (радни однос је продужен на још три године одлуком Изборног већа Правног факултета у Нишу, бр. 01-607/10-2012, од 10. априла 2012. године, почев од 10. септембра 2012. године). За доцента, за ужу Правно-економску научну област – наставни предмет *Основи економије*, на Правном факултету у Нишу, изабран је 11. марта 2013. године одлуком Већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Нишу (бр. 8/18-01-004/13-011).

Ангажован је, или је био ангажован, у извођењу наставе (предавања, вежбе, консултације) на основним академским студијама права из следећих предмета: *Основи економије* (обавезан предмет, I година), *Берзанско право и пословање* (изборни предмет, III година), *Финансијске институције* (изборни предмет, IV година). Према најновијем наставном плану и програму распоређен је и за држање предавања и вежби из предмета *Економска анализа права* (изборни предмет, IV година). Такође, обавља консултативну наставу на мастер академским студијама права из предмета *Економија европских интеграција*, *Антимонополско право* и *Економска анализа безбедности*, као и на докторским академским студијама права из предмета *Право и економија*, *Економија јавног сектора* и *Берзанско право*.

Обављао је функцију Секретара Катедре за правно-економске науке Правног факултета у Нишу од 2009. до 2012. године. Обављао је и функцију Техничког секретара Центра за правна и друштвена истраживања Правног факултета у Нишу од 2010. до 2013. године.

Један је од оснивача и члан управног одбора *Српског удружења за економску анализу права (СУЕАП)*. Члан је и *Европске асоцијације за право и економију (European Association of Law and Economics)*. Акредитовани је медијатор Министарства правде Републике Србије, као и члан *Националног удружења медијатора Србије (НУМС)*.

Био је гостујући уредник часописа *Facta Universitatis, Series: Law and Politics*, тематског броја 4 (2016) под називом *Савремени методи решавања спорова: мултидисциплинарни приступ (Contemporary Dispute Resolution Methods: a multidisciplinary approach)*. Рецензент је у часопису *Facta Universitatis* и *Зборнику радова Правног факултета у Нишу*. Налази се и на

листи оцењивача уџбеника за средње школе Министарста просвете, науке и технолошког развоја. Члан је Издавачког савета *Студентске ревије за привредно право* Правног факултета у Београду.

Од 2016. године један је од предавача на пројекту за студенте Правног факултета у Нишу, под називом „Практични правници”, на тему *ефикасности и економичности судског поступка*. У сврху афирмације правно-економских предмета и извођења практичне наставе, у више наврата организовао је посету студената Београдској берзи и Народној банци Србије.

Био је један од панелиста приликом представљања Извештаја Европске комисије о напретку Србије из 2016. године у Нишу, као и учесник дискусије „Све уједињенија ЕУ – наслеђе Римских уговора за данашњу Европу”, одржане маја 2017. године у Нишу.

Говори енглески језик.

## 1.2. Подаци о стручном усавршавању

У циљу стручног усавршавања кандидат Мојашевић је похађао летње школе, семинаре и обуке, реализовао студијске боравке, учествовао на научним и стручним конференцијама, организовао тренинге за студенте, и то:

- завршио је семинар *Institutional efforts to enhance arbitration* 22. септембра 2017. године на Правном факултету у Београду; организатори: Правни факултет у Београду, DIS, Arbitration Association, Карановић/Николић, Baker McKenzie;
- успешно завршио радионицу „Усавршавање практичних знања и вештина посредовања – припрема за Недељу медијације”, одржаној 10. и 11. октобра 2017. године у Београду, у организацији Правосудне академије и пројекта „Унапређење ефикасности правосуђа у Србији”, који финансира Европска унија;
- успешно је завршио дводневну специјализовану обуку за посреднике-медијаторе у области породичне медијације (21-22. јун 2016), у организацији Националног удружења медијатора Србије (НУМС) и удружења „Партнери за демократске промене Србија”, у просторијама Привредне коморе Београда;
- успешно је завршио једнодневну специјализовану обуку за посреднике-медијаторе напредне вештине посредовања - управљање предметима у медијацији (21. март 2016), у организацији Националног удружења медијатора Србије (НУМС) и удружења „Партнери за демократске промене Србија”, у просторијама Привредне коморе Београда;
- успешно је завршио дводневну специјализовану обуку за посреднике-медијаторе у случајевима злостављања на раду - мобинга (17-18. децембар 2015), у организацији Националног удружења медијатора Србије (НУМС) и удружења „Партнери за демократске промене Србија”, у просторијама Привредне коморе Београда;
- успешно је завршио петодневну основну обуку за посреднике-медијаторе (18-22. новембар 2015) у организацији Националног удружења медијатора Србије (НУМС) и удружења „Партнери за демократске промене Србија”, у просторијама Привредне коморе Београда;
- активно је учествовао и презентовао рад на међународном воркшопу под називом „Економска анализа парнице” (The International Workshop "Economic Analysis of Litigation"), у Катанији (Италија), 20-21. јуна 2014.

- године, у организацији Департмана за економију и бизнис Универзитета у Катанији;
- учествовао је, у својству предавача, на тренингу за студенте под називом *Теорије и технике учења и писања семинарских радова* на Правном факултету у Нишу 2012. године;
  - учествовао је на научној конференцији, 9. и 10. септембра 2012. године, у част проф. др Светозара Пејовића, под називом *Law, Rules and Economic Performance*, организованом на Правном факултету Универзитета у Београду;
  - завршио је 2011. године у Београду Темпус радионицу за писање пројеката са фокусом на формирање логичке матрице (ЛФМ), у организацији Темпус канцеларије у Србији;
  - завршио је 2011. године на Маврову (Македонија) обуку за припрему и управљање пројектима за европске програме финансирања високог образовања (*EU Higher education funded programs*), у организацији Мреже правних факултета Југоисточне Европе (SEELS);
  - завршио је 2010. године у Београду два специјалистичка семинара (семинар *Наплата потраживања путем судских поступака – законска регулатива и судска пракса*; семинар *Фондови Европске Уније – процес, програмирање и израда пројеката*), у организацији Регионалне организације за едукацију, научна истраживања, унапређење рада правосудних, економских, управних и просветних институција и организација (ТАЗ);
  - у оквиру Темпус пројекта (*TEMPUS JEP Post-Graduate Studies for European Integration at the Faculties of Law at the Universities of Belgrade, Nis and Novi Sad*), боравио је од 17. априла 2008. до 24. априла 2008. године на Универзитету Инсубрија у Кому (Италија) ради припреме за извођење вежби на мастер студијама из области европских интеграција, на предмету *Правни и економски аспекти интеграције Србије у Европску унију*;
  - похађао је летњу школу Америчког института за политичке и економске системе (*American Institute on Political and Economic Systems*), у организацији Фонда за америчке студије (*The Fund for American Studies*), Џорџтаун универзитета (*Georgetown University*), Карловог Универзитета (*Charles University*), од 12. јула 2008. до 2. августа 2008. године у Прагу (Чешка);
  - похађао је летњу школу *Vienna versus Chicago: Two Schools of Free Market Economics*, у организацији Института за економска и социјална истраживања (ESPI INSTITUT), од 9. јула 2007. до 20. јула 2007. године у Београду;
  - похађао је семинар *Активно учење*, организованом на Правном факултету у Нишу 11. и 12. маја 2007. године.

## 2. ПРЕГЛЕД НАУЧНОГ И ИСТРАЖИВАЧКОГ РАДА

### 2.1. Преглед научних и стручних радова

#### 2.1.1. Монографије

1. *Економска анализа медијације: теоријско-емпиријска студија* / Александар Мојашевић. - Ниш: Центар за публикације Правног факултета, 2014. - 276 стр. (ISBN 978-86-7148-182-3), М42

#### **2.1.2. Уџбеници и практикуми**

1. *Економија за правнике* / Љубица Николић, Александар Мојашевић. - 4. измењено и допуњено изд. - Ниш: Медивест, 2016. - 543 стр. (ISBN 978-86-88415-86-6)

2. *Практикум - Основи економије* / Александар С. Мојашевић, Љубица Николић - 1. издање, - Ниш: Медивест, 2017. - 68 стр. (ISBN 978-86-80842-09-7)

2. *Основи економије I: Теоријски основи микроекономије* / В. Серјевић, М. Џунић, В. Серјевић, А. Мојашевић, СКЦ, Ниш, 2007

#### **2.1.3. Објављени радови пре избора у звање асистента**

1. *Појам и значај економске анализе права* / Александар Мојашевић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. 50. – Ниш: Правни факултет, 2007. - бр. 50 (2007), стр. 189-209. ISSN 0350-8501, М52

2. *Економска анализа одговорности за штету од ствари са недостатком* / Александар Мојашевић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. – Ниш: Правни факултет, 2008. - бр. 52 (2008), стр. 235-248. ISSN 0350-8501, М52

3. *Правни и економски аспекти одштетног права у Америци и Француској* / Александар Мојашевић, У: Страни правни живот. – Београд: Институт за упоредно право, 2009. - бр. 1 (2009), стр. 149-168. ISSN 0039-2138, М52

#### **2.1.4. Објављени радови после избора у звање асистента**

1. *Два приступа у економској анализи одштетног права* / Александар Мојашевић, У: Правни живот: тематски број. Право и време. - Београд: Удружење правника Србије, 2009.- Год. 58, том 3, бр. 11 (2009), стр. 999-1016. ISSN 0350-0500, М51

2. *Економска анализа еколошког права и политике* / Александар Мојашевић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу / главни и одговорни уредник Радмила Ковачевић-Куштримовић / – Ниш: Правни факултет, Центар за публикације, 2009. - бр. 53 (2009), стр. 199-219. ISSN 0350-8501, М52

3. *Економска анализа одговорности предузећа и других правних лица према трећем* / Александар Мојашевић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. – Ниш: Правни факултет, Центар за публикације, 2010. - бр. 56 (2010), стр. 197-216. ISSN 0350-8501, М52

4. *Принципи европског одитетног права – компаративна правно-економска анализа* / Александар Мојашевић, У: Актуелне тенденције у развоју и примени европског континенталног права: тематски зборник радова. Св. 2. - Ниш: Центар за публикације Правног факултета, 2010. - стр. 269-290. ISBN 978-86-7148-1129-9, М44

5. *Како препознати монетарну политику централне банке* / Љубица Николић, Александар Мојашевић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу – Ниш: Правни факултет, Центар за публикације, 2011. - бр. 58 (2011), стр. 57-70, М52

6. *Казнена одитета у америчком праву* / Александар Мојашевић, У: Страни правни живот. - Београд: Институт за упоредно право, 2011. - бр. 1 (2011), стр. 197-216. ISSN 0039-2138, М51

7. *Рана неутрална евалуација - коректив судске анексиране медијације* / Дејан Јанићијевић, Александар Мојашевић, У: Заштита људских и мањинских права у европском правном простору: тематски зборник радова. Књ. 1 / [уредник Предраг Димитријевић; превод Гордана Игњатовић]. - Ниш: Центар за публикације Правног факултета, 2011. - стр. 357-370. ISBN 978-86-7148-148-9, М44

8. *Србија у процесу европске интеграције* / Љубица Николић, Александар Мојашевић, У: Заштита људских и мањинских права у европском правном простору: тематски зборник радова. Књ. 1 / [уредник Предраг Димитријевић; превод Гордана Игњатовић]. - Ниш: Центар за публикације Правног факултета, 2011. - стр. 171-184. ISBN 978-86-7148-148-9, М44

9. *Улога државе и тржишта у интернализацији еколошких екстерних ефеката* / Александар Мојашевић, У: Екологија и право: тематски зборник / [уредници Предраг Димитријевић и Наташа Стојановић; превод Гордана Игњатовић]. - Ниш: Центар за публикације Правног факултета, 2011. - стр. 661-686. ISBN 978-86-7148-146-5, М44

10. *Стање слободе медија у Србији - импликације на економско благостање* / Љубица Николић, Александар Мојашевић, У: Међународна научна конференција „Медији и људска права“: тематски зборник радова Правног факултета у Нишу / [главни и одговорни уредник Предраг Димитријевић]. - Центар за публикације Правног факултета, 2012. - стр. 285-301. YU ISSN 0350-8501, М44

#### **2.1.5. Објављени радови после избора у звање доцента**

1. *Економски ефекти различитих правила о одговорности за непажњу* / Љубица Николић, Александар Мојашевић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. - Ниш: Правни факултет, 2012. - Бр. 63 (2012), стр. 63-82 (ISSN 0350-8501), М51

2. *Организација финансијских тржишта* / Љубица Николић, Александар Мојашевић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу: тематски број. Заштита људских и мањинских права у европском правном простору. - Ниш: Правни факултет, 2012. - Бр. 62 (2012), стр. 113-128 (ISSN 0350-8501), **M52**
3. *Вишестраначке арбитраже у САД* / Дејан Јанићијевић, Александар Мојашевић, У: Правни живот: тематски број. Право и морал. - Београд: Удружење правника Србије, 2012. - Бр. 11, том 3 (2012), стр. 305-318 (ISSN 0350-0500), **M51**
4. *Агенцијски проблем у уговорном односу адвоката и клијента* / Љубица Николић, Александар Мојашевић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. - Ниш: Правни факултет, 2013. - Бр. 64 (2013), стр. 79-98 (ISSN 0350-8501), **M51**
5. *Economic and Psychological Approach to the Study of Human Rationality* / Aleksandar Mojašević, In: M-Sphere Association for Promotion of Multidisciplinarity, Science and Business: Book of Proceedings / 2nd M Sphere Conference, Dubrovnik, 10th-12th October 2013. - [s.l. : s.n.], 2013. - str. 181-189, [http://m-sphere.com.hr/book-of-proceedings-2013?utm\\_source=newsletter&utm\\_medium=email&utm\\_campaign=2013\\_M-Sphere\\_Conference\\_-\\_BOOK\\_O\\_PROCEEDINGS](http://m-sphere.com.hr/book-of-proceedings-2013?utm_source=newsletter&utm_medium=email&utm_campaign=2013_M-Sphere_Conference_-_BOOK_O_PROCEEDINGS), **M44**
6. *Економска анализа пропорционалне одговорности* / Александар Мојашевић, Дејан Јанићијевић, У: Страни правни живот. - Београд: Институт за упоредно право, 2013. - Бр. 2 (2013), стр. 185-206 (ISSN 0039-2138), **M51**
7. *Флукутирајући насупрот фиксном девизном курсу* / Љубица Николић, Александар Мојашевић, У: Заштита људских и мањинских права у европском правном простору: тематски зборник радова. Књ. 3 / [уредник Предраг Димитријевић; превод Гордана Игњатовић]. - Ниш: Центар за публикације Правног факултета, 2013. - стр. 101-118 (ISBN 978-86-7148-178-6), **M44**
8. *Импликације владавине права на привредни раст* / Александар Мојашевић, У: Теме. - Ниш: Универзитет, 2013. - Бр. 4 (2013), стр. 1731-1748 (ISSN 0353-7919), **M24**
9. *Ефикасност (судске) медијације у Србији у односу на поједине европске земље* / Александар Мојашевић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. - Ниш: Правни факултет, 2014. - Бр. 68 (2014), стр. 773-790 (ISSN 0350-8501), **M51**
10. *Економска анализа појединих решења из нацрта Закона о посредовању у решавању спорова* / Александар Мојашевић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. - Ниш: Правни факултет, 2014. - Бр. 66 (2014), стр. 257-274 (ISSN 0350-8501), **M51**



11. *Структура финансијских тржишта* / Љубица Николић, Александар Мојашевић, У: Усклађивање права Србије са правом ЕУ: тематски зборник радова / главни и одговорни уредник Мирослав Лазић. - Ниш: Правни факултет, 2014. - стр. 121-138 (ISBN 978-86-7148-187-8), **M44**
12. *(Judicial) Mediation in Italy and Serbia: Comparative Legal and Economic Analysis* / Aleksandar Mojašević, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. – Ниш: Правни факултет, Центар за публикације, 2015. – Бр. 69 (2015), стр. 93-112 (ISSN 0350-8501), **M51**
13. *Парница насупрот непосредном преговарању: економска анализа* / Александар Мојашевић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. - Ниш: Правни факултет, 2015. - Бр. 70 (2015), стр. 923-942 (ISSN 0350-8501), **M51**
14. *Студија о ефикасности парничних поступака пред Основним судом у Нишу* / Александар Мојашевић, У: Теме. - Ниш: Универзитет, 2015. - Год. 39, бр. 4 (2015), стр. 1319-1340 (ISSN 0353-7919), **M24**
15. *The lawyer's Role in Advising Clients - New Theoretical Approach of Behavioral Law and Economics* / Aleksandar Mojašević, U: Facta universitatis. - Niš: University, 2015. - Vol. 13, No. 1 (2015), str. 51-57 (ISSN 1450-5517), **M53**
16. *Тржиште обвезница јавног сектора у Србији: стање и перспективе развоја* / Александар Мојашевић, Љубица Николић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. - Ниш: Правни факултет, 2015. - Бр. 71 (2015), стр. 221-242 (ISSN 0350-8501), **M51**
17. *Analysis of Effects of the State Aid Control* / Aleksandar Mojašević, U: Legal, social and political control in national, international and EU law: collection of papers / Editors-in-Chief Miroslav Lazić and Saša Knežević. - Niš: Faculty of Law, 2016. - str. 767-786 (ISBN 978-86-7148-229-5), **M14**
18. *Final Offer Arbitration: an Inovative Institution in the ADR Market* / Aleksandar Mojašević, U: Facta universitatis. Series Law and Politics. - Niš: Univerzitet, 2016. - Vol. 14, No 4 (2016), str. 483-493 (ISSN 1450-5517), **M53**
19. *Образовање – трошак или инвестиција за државу* / Љубица Николић, Александар Мојашевић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. - Ниш: Правни факултет, 2016. - Бр. 73 (2016), стр. 201-220 (ISSN 0350-8501), **M51**
20. *Исплативост инвестирања у домаће акције* / Љубица Николић, Александар Мојашевић, У: Пројекат „Усклађивање права Србије са правом ЕУ”: зборник радова. Књ. 4 / [главни и одговорни уредник Саша Кнежевић]. - Ниш: Правни факултет, 2017. - стр. 85-106 (ISBN 978-86-7148-236-3), **M44**

21. *Студија о ефикасности решавања управних спорова у Републици Србији*, Александар Мојашевић, Дејан Вучетић, Правни живот, Београд: Удружење правника Србије, бр. 10/2016, други том, стр. 283-293 (ISSN 0350-0500), **M51**

22. *Онлајн систем решавања спорова и електронска трговина* / Александар Мојашевић, Љубица Николић, У: Зборник сажетака / Међународна научна конференција Глобализација и право, Ниш, 21-22. април 2017. - Ниш: Правни факултет, Центар за публикације, 2017. - стр. 190-191 (ISBN 978-86-7148-233-2), **M34**

23. *A Study on Assertivness, Efficiency and the Quality of Judicial Work* / Aleksandar S. Mojašević, Sandra Mojašević, In: Teme, Vol. XLI, No. 1, 2017, pp. 243-256 (Print ISSN: 0353-7919 Online ISSN: 1820-7804), **M24**

### **2.1.6. Прикази**

1. *Александра Јовановић: Теоријске основе економске анализе права*, Правни факултет, Београд, 2008: приказ / Александар Мојашевић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. - Ниш: Правни факултет, 2014. - Бр. 67 (2014), стр. 261-266 (ISSN 0350-8501)
2. *Данијел Канеман, Мислити брзо и споро*, Смедерево, Хелих, 2015: (приказ) / Александар Мојашевић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. - Ниш: Правни факултет, 2016. - Бр. 74 (2016), стр. 243-246 (ISSN 0350-8501)
3. *Јон Елстер, Како објаснити друштвено понашање: још матрица и ирафова за друштвене науке*, Београд, Сл. гласник, 2014: приказ / Александар Мојашевић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. - Ниш: Правни факултет, 2016. - Бр. 72 (2016), стр. 297-302 (ISSN 0350-8501)

### **2.2. Учешће на научним конференцијама на којима су изложени научни радови**

Др Александар Мојашевић излагао је радове на бројним научним конференцијама. Његови реферати са тих конференција касније су објављени у зборницима радова са тих конференција, или у одговарајућим научним часописима. У наставку је преглед научних и стручних конференција на којима је кандидат учествовао (од избора у претходно звање рачунају се учешћа на конференцијама од 2013. године):

- *Копонаичка школа природног права*, 2009. године (самостални рад под називом *Два приступа у економској анализи одитетног права*);
- *Актуелне тенденције у развоју и примени европског континенталног права*, на Правном факултету у Нишу, 2010. године (самостални рад под називом *Принципи европског одитетног права – компаративна правно-економска анализа*);

- *Екологија и право*, на Правном факултету у Нишу, 2011. године (самостални рад под називом *Улога државе и тржишта у интернализацији еколошких екстерних ефеката*);
- *Медији и људска права*, на Правном факултету у Нишу, 2012. године (коауторски рад са проф. др Љубицом Николић, под називом *Стање слободе медија у Србији - импликације на економско благостање*);
- *2nd M-Sphere Conference*, organized by M-Sphere Association for Promotion of Multidisciplinary in Science and Business, Dubrovnik (Croatia), October 10-12, 2013th (самостални рад под називом *Economic and Psychological Approach to the Study of Human Rationality*);
- Међународна научна конференција „Усклађивање права Србије са правом Европске уније”, Правни факултет у Нишу, 16. и 17. мај 2014. године (самостални рад под називом *Ефикасност (судске) медијације у Србији у односу на поједине европске земље*);
- Међународни воркшоп "*Economic Analysis of Litigation*", Катанија, Италија, 20-21. јун 2014. године (самостални рад под називом *(Judicial) Mediation in Italy and Serbia: Comparative Legal and Economic Analysis*);
- *The 32nd Annual Conference of the European Association of Law and Economics (EALE)*, Vienna, Austria, the University of Vienna, Law School and Economics Faculty, September 17-19, 2015th (коауторски рад под називом *A Study on Assertivness, Efficiency and Work Quality of Judges*);
- Међународна научна конференција „Право у функцији заштите слабијег”, Правни факултет у Нишу, 18. мај 2015. године (самостални рад под називом *Парница насупрот непосредном преговарању: економска анализа*);
- Међународна научна конференција „Контрола у унутрашњем, међународном и праву Европске уније”, Правни факултет у Нишу, 19. мај 2016. године (самостални рад под називом *Анализа ефеката Закона о контроли државне помоћи*);
- Међународна научна конференција „Друштво, право и правна култура” ("Society, Law and Legal Culture"), Правни факултет Свеучилиште у Загребу, 1. и 2. децембар 2016. године (самостални рад под називом *Sociology of Law and Economic Analysis of Law: Friends or Foes to the Law?*);
- *Копачичка школа природног права*, 2016. године (коауторски рад, са др Дејаном Вучетићем, под називом *Студија о ефикасности решавања управних спорова у Републици Србији*);
- Међународна научна конференција „Глобализација и право”, Правни факултет у Нишу, 21-22. април 2017. године (коауторски рад са др Љубицом Николић, под називом *Онлајн систем решавања спорова и електронска трговина*).

Радови кандидата цитирани су више пута у различитим часописима, уџбеницима, монографијама и извештајима, од којих издвајамо следеће:

1. Балша Кашћелан, Душко Крсмановић, *Економско и политичко лобирање*, Завод за уџбенике, Београд, 2012 (ISBN 978-86-17-18011-7).
2. Dejan Vučetić, *Is mediation viable in administrative matters?* Facta universitatis. Series Law and Politics. Niš: Univerzitet, Vol. 14, No 4 (2016), pp. 495-504 (ISSN 1450-5517).
3. Дејан Вучетић, Иван Барун, *Право на штајк запослених у јединицама локалне самоуправе*, Зборник радова Правног факултета у Нишу: тематски број. Заштита

људских и мањинских права у европском правном простору. Ниш: Правни факултет, 2012. - Бр. 62 (2012), стр. 359-376, (ISSN 0350-8501).

4. Marija Magdalinović Kalinović, Snežana Radukić, *Economic effects and regulatory limits in implementation of environmental taxes*, Facta universitatis. Series Economics and Organization, Niš: Univerzitet, Vol. 13, No 4 (2016), pp. 427-438 (ISSN 0354-4699 (Print) ISSN 2406-050X (Online)).

5. Блажо Недић, Јелена Арсић, *Медијација на правним факултетима у Србији*, Извештај, децембар 2016.

### 2.3. Истраживачки рад у оквиру научно-истраживачких пројеката

Др Александар Мојашевић учествовао је, или учествује, на следећим пројектима:

- од 2011. године учесник је пројекта *Заштита људских и мањинских права у европском правном простору* (179046), финансираном од стране Министарства науке и просвете Републике Србије;
- од 2013. до 2018. године учесник је пројекта *Усклађивање права Србије са правом Европске уније*, који финансира Правни факултет Универзитета у Нишу;
- од 2006. године до 2011. године био је учесник Макро пројекта *Стварање услова за развој модерног правног и друштвено-економског система Србије као демократске државе*, који се реализује на Правном факултету у Нишу, у организацији Центра за правна и друштвена истраживања;
- од 2005. до 2008. године био је учесник Темпус пројекта (*TEMPUS JEP Post-Graduate Studies for European Integration at the Faculties of Law at the Universities of Belgrade, Nis and Novi Sad*), на предмету *Правни и економски аспекти интеграције у Европску унију – пример Србије*;
- 2004. године био је учесник једногодишњег пројекта под називом *Заштита људских права у кривичном поступку*, у организацији невладине организације *Центар за мир и развој демократије*.

## 3. ПРИКАЗ РАДОВА И МИШЉЕЊЕ О РЕЗУЛТАТИМА НАУЧНОГ И ИСТРАЖИВАЧКОГ РАДА

Приликом разматрања конкурсног материјала, Комисија је извршила анализу и оцену уџбеника (редни број 1, под 2.1.2.) и монографске публикације (редни број 1, под 2.1.1.) објављених након избора у звање доцента. Радови који су били предмет анализе приликом претходног избора нису били предмет разматрања.

### 3.1. Анализа и оцена монографске публикације и уџбеника

1. *Економска анализа медијације: теоријско-емпиријска студија* Александар Мојашевић. - Ниш: Центар за публикације Правног факултета, 2014. - 276 стр. (ISBN 978-86-7148-182-3), М42

Монографија *Економска анализа медијације: теоријско-емпиријска студија* састоји се из два дела. Први део носи назив „Економска анализа медијације: теоријски и нормативни аспект“, а други део „Ефикасност медијације: студија

случаја у Одељењу центра за медијацију у Нишу“. Први део монографије има теоријски карактер и у њему кандидат излаже: појам, карактеристике и различите моделе медијације; улогу медијатора у ефикасном решењу спора; Шавелов економски модел алтернативног решавања спорова; као и емпиријска истраживања ефективности медијације. Наиме, кандидат прво наводи различите приступе дефинисању медијације, као посебног алтернативног метода решавања грађанскоправних спорова, након чега анализира зашто је медијација, у Парето смислу, ефикаснији метод од непосредног преговарања страна у спору. Посебна пажња у овом делу посвећује се Мнукиновој анализи препрека Парето ефикасном решавању спорова, након чега се разматра улога медијатора у превазилажењу поменутих проблема и ублажавању проблема несавршене информисаности, односно негативне селекције и моралног хазарда (према анализи Брауна и Ајреса). Значајно је споменути и то да се у овом делу, поред уобичајеног односа принципала и агента, посебно наглашава значај бихејвиоралног приступа, као и теорије проспекта (изгледа), чиме се медијација доводи у везу са решавањем проблема у уговорном односу адвоката и клијента, као и когнитивних баријера у преговорима.

У другом делу монографије кандидат излаже резултате спроведеног емпиријског истраживања ефикасности медијације у Одељењу центра за медијацију Основног суда у Нишу. Истраживање је квантитативног и квалитативног карактера, тј. обухвата, прво, статистичку обраду случајева са и без медијације, ради установљивања учесталости решавања спорова медијацијом и парницом, а затим и анкетирање судија и адвоката ради испитивања њихових ставова о ефикасности медијације, као и два интервјуа која су обављена са координатором Одељења центра за медијацију Основног суда у Нишу и директорком тадашњег републичког Центра за медијацију у Београду.

Овај рад представља резултат напора кандидата да првенствено економском методологијом покуша да дође до одређених сазнања о ефикасности медијације. Да би одговорио том циљу, у теоријском делу истраживања, пошао је од тога да медијација у значајној мери може допринети ефикасном решавању спора, као и да представља ефикаснији метод решавања грађанскоправних спорова у односу на парницу, као редован метод. С друге стране, у оквиру емпиријског истраживања, пошао је од тога да решавање грађанскоправних спорова у поступку медијације не доприноси у значајној мери побољшању ефикасности парничног поступка у нашој земљи. Посебне хипотезе емпиријског истраживања гласе: поступак медијације је бржи, краћи и јефтинији од парничног поступка; парнични поступак са медијацијом повлачи ниже трошкове, мање времена и других ресурса парничних субјеката у односу на парнични поступак без медијације; у појединачним успешно окончаним споровима, медијација је значајно допринела смањивању трошкова парничног поступка; постоји статистички значајно повећање броја медијација, од доношења Закона о посредовању – медијацији 2006. године до данас, праћено по годинама.

Полазна теоријска хипотеза је потврђена, будући да досадашња теоријска истраживања јасно и недвосмислено указују на то да медијација може у значајној мери допринети Парето ефикасном решењу спора отклањањем препрека у преговарању између страна у спору. Управо се због своје ефикасности (уштеде времена, новца и других ресурса) медијација издваја и добија предност над редовним методом решавања грађанскоправних спорова.

Но, на теоријском нивоу установљена ефикасност медијације није потврђена емпиријским налазима, с обзиром на то да решавање грађанскоправних спорова у поступку медијације не доприноси у значајној мери побољшању ефикасности парничног поступка у Србији. Из овог налаза следи да основни циљ увођења медијације у правни систем наше земље – растерећење судова од прекобројних предмета, није остварен. С друге стране, потврђена је предност парничног поступка са медијацијом у односу на парнични поступак без медијације у погледу брзине и уштеде трошкова, али не и у погледу броја одржаних рочишта. Такође, истраживање указује на то да не постоји статистички значајно повећање броја медијација од доношења Закона о посредовању – медијацији 2006. године до тренутка спровођења истраживања (крај 2011. почетак 2012. године), праћено по годинама. Као један од узрока, кандидат је утврдио увођење таксе за покретање поступка медијације 2007. године, која је представљала фактор одвраћања странака од медијације.

Сви гореспоменути налази указују на то да је у Србији парница још увек доминантан метод решавања грађанскоправних спорова у односу на медијацију и, генерално гледано, алтернативно решавање грађанскоправних спорова, упркос бројним предностима медијације. Као мере за повећање ефикасности медијације аутор ове монографије је издвојио: увођење мандаторне медијације пре покретања парничног поступка; давање извршног наслова споразуму склопљеном у поступку медијације; снижење минималног износа таксе за покретање поступка медијације, посебно када је реч о споровима мале вредности; и евентуално увођење бесплатне медијације за странке. Кандидат стално наглашава и потребу за повећањем информисаности свих актера у правосуђу (судија, странака, адвоката) о предностима медијације и генерално АДР метода над парницом.

2. *Економија за правнике* / Љубица Николић, Александар Мојашевић. - 4. измењено и допуњено изд. - Ниш: Медивест, 2016. - 543 стр. (ISBN 978-86-88415-86-6)

У складу с променама законске регулативе, која је коришћена као грађа овог уџбеника, најновије издање уџбеника *Економија за правнике* из 2016. године претрпело је битне измене. Наиме, регулатива која прати економску активност у нашој земљи, врло је динамична, што је донекле и разумљиво с обзиром на транзициони процес у којем се налази наша привреда. Управо промена те регулативе условила је и да најновије издање уџбеника поприми другачији садржај, обогаћен појединим актуелним законским решењима која се односе на економску активност, почев од Закона о привредним друштвима, преко Закона о јавним предузећима, до Закона о јавно-приватном партнерству, и других. С друге стране, сама концепција уџбеника, а који је од првог издања намењен правницима, у најновијем издању добија наглашеније *правни карактер*. Он се огледа у две ствари. Прво, назив уџбеника више није *Основи економије*, већ *Економија за правнике*, што значи да сама трансформација наслова имплицира коме је уџбеник намењен и какав карактер доминантно има. Осим тога, уџбеник *Економија за правнике* проширен је и новом главом, под називом *Право и економија*, која представља аутентичан рукопис кандидата, с обзиром на његову стручност и познавање области економске анализе права. Уношење ове главе у најновије издање уџбеника одсликава промене које се дешавају у савременим наставним плановима и програмима правних факултета широм света. Тиме је

уџбеник додатно добио на актуелности и савремености. У овој глави, студенти права могу се упознати са најновијим достигнућима економске науке у проучавању правних феномена и института, попут: криминала, парнице, преговарања, накнаде штете, и других. Нова глава прати концепт уџбеника, те су ови феномени објашњени на једноставан и разумљив начин, прилагођен, пре свега, студентима прве године Правног факултета. Но, осим ових допуна уџбеника, и друге главе обогате су новим насловима, у чијој је изради кандидат доминантно учествовао, а који би требало да допринесу да дипломирани правници стекну практична знања која ће им користити ма где радили. Ради се о насловима, попут *Јавних набавки у правном систему РС* или *Антимонополском праву и политици*. Такође, најновије издање уџбеника *Економија за правнике* допуњено је новим и интересантним примерима, као и додатним појашњењима. Тиме су аутори желели да најновије издање уџбеника учине још разумљивијим и интересантнијим.

### **3.2. Анализа и оцена научних и стручних радова**

Приликом разматрања конкурсног материјала, Комисија је извршила анализу и оцену радова објављених након избора у звање доцента.

1. *Економски ефекти различитих правила о одговорности за непажњу* / Љубица Николић, Александар Мојашевић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. - Ниш: Правни факултет, 2012. - Бр. 63 (2012), стр. 63-82 (ISSN 0350-8501), **M51**

Предмет анализе у овом раду јесу економски ефекти различитих облика одговорности за непажњу које познаје америчко и наше право. У циљу испитивања овако дефинисаног предмета, неопходно је утврдити економске импликације различитих облика одговорности за непажњу, настале на темељу одлука о предузимању пажње починиоца штете и оштећеног, условљене подстицајима које различити облици одговорности креирају. Испитивање економских импликација различитих облика одговорности за непажњу подразумева коришћење економских модела, развијених од теоретичара економске анализе права. Основни критеријум за процену економских импликација наведених облика одговорности за непажњу представљају очекивани укупни друштвени трошкови штета.

У првом делу рада испитују се економске импликације правила о одговорности за непажњу починиоца штете у погледу превенције и алокације одговорности. У другом делу проучавају се економске импликације правила које прописује искључујућу и пропорционалну подељену одговорност за непажњу починиоца штете и оштећеног. Трећи део односи се на случај објективне одговорности починиоца штете и одговорности за непажњу оштећеног. Анализа ефикасности ових правила, у оквиру економских модела, поткрепљена је практичним примерима из америчке судске праксе. У завршном делу рада, дати су закључци у вези с ефикасношћу различитих правила о одговорности за непажњу, базирани на налазима из економског модела, као и генералан закључак о улози судије у превенцији будућих штета.

2. *Организација финансијских тржишта* / Љубица Николић, Александар Мојашевић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу: тематски

број. Заштита људских и мањинских права у европском правном простору. - Ниш: Правни факултет, 2012. - Бр. 62 (2012), стр. 113-128 (ISSN 0350-8501), **M52**

Развијеност и стабилност финансијских тржишта јесте услов развоја свих националних економија. С друге стране, све израженија интернационализација ових тржишта доводи до повећавања могућности коришћења иностраног капитала, али исто тако и до преливања нестабилности са једног на друга тржишта. Суштину финансијских тржишта чини позајмљивање новца путем класичних банкарских канала или трговином финансијским инструментима. Тај пренос новца остварује се на различитим сегментима финансијског тржишта. Национална законодавства користе различите називе за поједине организационе делове финансијског тржишта. Тако и наш нови Закон о тржишту капитала уводи нове називе за поједина тржишта финансијских инструмената у односу на ранија решења.

3. *Вишестраначке арбитраже у САД* / Дејан Јанићијевић, Александар Мојашевић, У: Правни живот: тематски број. Право и морал. - Београд: Удружење правника Србије, 2012. - Бр. 11, том 3 (2012), стр. 305-318 (ISSN 0350-0500), **M51**

Несумњиво је да последњих деценија арбитража постаје све популарнија, будући да се све чешће у различите типове уговора уносе и арбитражне клаузуле. Зато све актуелније и значајније постаје питање домена и пуноважности арбитражних клаузула, нарочито у погледу примене вишестраначких, а међу њима и тзв. класних арбитража. У предмету *Stolt-Nielsen S.A. v. AnimalFeeds International, Corp.* из 2010. године Врховни суд САД разматрао је питање да ли је наметање класне арбитраже странама чији арбитражни споразум изричито не предвиђа овај вид арбитражног решавања спорова у сагласности са Федералним арбитражним законом САД – питање које је претходно поделило федералне судове. Оштро одступајући од постојећих прецедената, Врховни суд је у овом предмету забранио арбитрама да намећу класну арбитражу онима који се са њом нису претходно сагласили. Након представљања чињеничног основа и начина резновања Врховног суда САД у овом предмету, аутори критички анализирају поменуту одлуку, акцентујући њен могући утицај на даљи развој арбитраже.

4. *Агенцијски проблем у уговорном односу адвоката и клијента* / Љубица Николић, Александар Мојашевић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. - Ниш: Правни факултет, 2013. - Бр. 64 (2013), стр. 79-98 (ISSN 0350-8501), **M51**

У овом раду анализирају се различити методи плаћања адвоката у праву САД и Србије, из угла економске анализе права (ЕАП). Циљ је утврдити економске импликације различитих метода плаћања адвоката у погледу учесталости суђења и поравнања, подстицаја за заступање клијената и количине уложеног напора у том заступању. Анализа се своди на принципал–агент проблем у уговорном односу адвоката и клијента, те се намеће питање извора тог проблема. Уз ослонац на релевантну литературу и емпиријска истраживања у тој области, долази се до питања економских импликација различитих метода



плаћања адвоката према нашем Закону о адвокатури и Кодексу професионалне етике адвоката. Да ли су решења која постоје у нашем правном систему, у погледу ублажавања споменутог агенцијског проблема, заснована на економској логици, представља централно питање у овом раду.

5. *Economic and Psychological Approach to the Study of Human Rationality* / Aleksandar Mojašević, In: M-Sphere Association for Promotion of Multidisciplinarity, Science and Business: Book of Proceedings / 2nd M Sphere Conference, Dubrovnik, 10th-12th October 2013. - [s.l. : s.n.], 2013. - str. 181-189. **M44**

У овом раду кандидат анализира претпоставку људске рационалности из угла неокласичне економске теорије (НЕТ) и бихевиоралне економије (БЕ), са посебним освртом на рационалност парничара. Конкретније, кандидат се фокусира на питање да ли је претпоставка људске рационалности, која се користи за развијање стандардних неокласичних економских модела, реалистична, и да ли су налази који произилазе из тих модела тачни и поуздани. У тражењу одговора на ова питања кандидат усмерава пажњу на емпиријске налазе бихевиоралне економије – нове теорије развијене, пре свега, од стране когнитивних психолога. Компарација ових двеју теорија (НЕТ и БЕ) отвара нове перспективе у разумевању људске рационалности, као и питање будућег развоја економије, као науке о рационалном економском избору, као и економске анализе права – дисциплине која користи економску методологију у проучавању одређених правних феномена, као што је рационалност парничара. Сходно томе, кандидат дискутује да ли утицај психолошких истраживања води ка редефинисању методологије неокласичне економије, с једне стране, као и стандардне економске анализе права, с друге стране.

6. *Економска анализа пропорционалне одговорности* / Александар Мојашевић, Дејан Јанићијевић, У: Страни правни живот. - Београд: Институт за упоредно право, 2013. - Бр. 2 (2013), стр. 185-206 (ISSN 0039-2138), **M51**

Предмет анализе у овом раду јесте ефикасност пропорционалне одговорности у односу на друге облике одговорности за штету. У ту сврху користе се стандардни економски модели развијени у америчкој теорији економске анализе права (скр. ЕАП). Полазећи управо од економске аргументације, циљ је установити да ли постоји оправдање за нормирање пропорционалне одговорности у нашем правном систему на бази одређених решења из тзв. Принципа европског одштетног права (скр. Принципи). Први део рада односи се на економске импликације пропорционалне одговорности у односу на друге облике одговорности за непажњу, са нагласком на ефикасност пропорционалне одговорности у случају несигурности узрочне везе. У другом делу рада анализирају се решења из Принципа и Закона о облигационим односима у случају алтернативног каузалитета, као и случајеви из судске праксе у Србији и Америци који се односе на овај облик одговорности. У закључку, елаборира се став у прилог нормирања пропорционалне одговорности у српском праву на бази одређених иновативних решења из Принципа.

7. *Флукутирајући насупротив фиксном девизном курсу* / Љубица Николић, Александар Мојашевић, У: Заштита људских и мањинских права у европском правном простору: тематски зборник радова. Књ. 3 / [уредник Предраг Димитријевић; превод Гордана Игњатовић]. - Ниш: Центар за публикације Правног факултета, 2013. - стр. 101-118 (ISBN 978-86-7148-178-6), **M44**

У овом раду објашњавају се два начина формирања девизног курса, флукутирајући и фиксни, као и предности и недостаци сваког од њих. Крајем прошлог века, дошло је до слома режима фиксних девизних курсева, када је већина економиста заговарала прелазак на флукутирајући девизни курс, што је и прихваћено у већини земаља. Међутим, после неколико деценија доминације флукутирајућих курсева, а због великих осцилација курсева, последњих година поново се отварају дискусије у вези са политиком формирања девизног курса. Како и флукутирајући и фиксни девизни курс има своје предности и недостатке, у пракси су коришћени неки хибридни режими, који комбинују карактеристике оба режима. Анализом аргумената за и против сваког од режима девизних курсева, у раду је дато виђење оправданости примене једног од могућих алтернативних режима девизних курсева.

8. *Импликације владавине права на привредни раст* / Александар Мојашевић, У: Теме. - Ниш: Универзитет, 2013. - Бр. 4 (2013), стр. 1731-1748 (ISSN 0353-7919), **M24**

Предмет анализе у овом раду јесте веза између владавине права, схваћене као универзална заштита приватних својинских и уговорних права, и привредног раста. Циљ је испитати у којој мери је владавина права значајна за повећање дохотка *per capita* и да ли је владавина права довољан услов тог повећања. Због тога се у раду приказују савремена теоријска и емпиријска истраживања односа појединих индикатора владавине права (пре свега, заштите својинских и уговорних права, али и других повезаних индикатора) и привредног раста. Посебан акценат ставља се и на оцену владавине права у нашој земљи према јединственој методологији релевантних међународних организација (Фрејзер института, Херитиц фондације и других), које мере степен економских слобода у земљама широм света. Циљ је установити место Србије у свету у погледу заштите приватних својинских и уговорних права, импликације које установљени ниво владавине права у Србији има на привредни раст и, на тој основи, упутити одређене препоруке носиоцима политике привредног развоја на плану предузимања реформских мера неопходних за повећање стопе привредног раста. Генерални закључак јесте да је потребно направити снажан заокрет у нашој земљи усмерен на јачање владавине права, али и других компоненти економских слобода, како би био остварен дугорочни привредни раст, односно раст дохотка *per capita*.

9. *Ефикасност (судске) медијације у Србији у односу на поједине европске земље* / Александар Мојашевић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. - Ниш: Правни факултет, 2014. - Бр. 68 (2014), стр. 773-790 (ISSN 0350-8501), **M51**

У овом раду кандидат испитује ефикасност (судске) медијације у Србији у односу на поједине европске земље. Полазећи од, у теорији истакнута, три приступа у промоцији медијације у континенталном делу Европе: легалистичког, прагматичног и приступа базираног на промоцији културе медијације, циљ је установити који је приступ примењен у Србији и, на компаративној основи, увидети предности и недостатке истог у односу на приступе који су примењени у појединим европским земљама. При том, критеријум процене ефикасности различитих приступа јесте учесталост покренутих поступака медијације и утицај на фреквенцију судских (пре свега, парничних) поступака. У том циљу, издваја се Италија као типични представник легалистичког приступа; Холандија и Данска као представници прагматичног приступа; и Швајцарска као репрезент приступа базираног на култури. Резултати у овој компаративној анализи указују на то да, упркос предностима једног над другим, не постоји ефикасан универзални приступ који би био примењен у свим европским земљама, као и да је у Србији примењен очито погрешан приступ у промоцији медијације, те га је потребно значајно модификовати у правцу снажније едукације људи о овом АДР методу, али и промене појединих законских решења која су се показала као неефикасна у примени.

10. *Економска анализа појединих решења из нацрта Закона о посредовању у решавању спорова* / Александар Мојашевић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. - Ниш: Правни факултет, 2014. - Бр. 66 (2014), стр. 257-274 (ISSN 0350-8501), **M51**

У овом раду кандидат анализира поједина нова решења из Нацрта закона о посредовању у решавању спорова из 2013. године, за која је током јавне расправе истицано да ће допринети повећању ефикасности рада судова, пре свега, у виду растерећења од прекобројних предмета и снижењу трошкова судског поступка. Акценат се ставља на три питања: начин спровођења поступка медијације, извршност споразума закљученог у поступку медијације и трошкови медијације. Циљ је установити да ли су, и у којој мери, предвиђања о позитивним ефектима будућег Закона, базираног на споменутом Нацрту, утемељена. Ради остварења тог циља, у раду се излажу налази економске теорије о споменутих питањима, као и резултати емпиријске студије о ефикасности медијације спроведене у Одељењу центра за медијацију Основног суда у Нишу. Базични налаз у погледу ефеката будућег Закона јесте да се не може очекивати значајно побољшање ефикасности поступка медијације, самим тим, и парничног поступка, упркос чињеници да Нацрт садржи поједина иновативна решења у односу на решења из важећег Закона о посредовању – медијацији.

11. *Структура финансијских тржишта* / Љубица Николић, Александар Мојашевић, У: Усклађивање права Србије са правом ЕУ: тематски зборник радова / главни и одговорни уредник Мирослав Лазић. - Ниш: Правни факултет, 2014. - стр. 121-138 (ISBN 978-86-7148-187-8), **M44**

Развијено финансијско тржиште јесте предуслов ефикасне алокације финансијских средстава у свакој привреди. Ово тржиште има сложену структуру, са бројним учесницима и различитим финансијским инструментима.

У овом раду објашњавамо организацију и значај различитих сегмената савремених финансијских тржишта. Део рада посвећујемо и домаћем финансијском тржишту, које још увек спада у ред недовољно развијених тржишта. Упознајући се са организацијом, учесницима и инструментима развијених финансијских тржишта препознајемо и недостатке домаћег финансијског тржишта, што је и циљ овог рада. Пословање хартијама од вредности није довољно познато домаћим инвеститорима, у исто време постоји честа промена закона из ове области, што додатно отежава развој домаћег финансијског тржишта.

**12. *(Judicial) Mediation in Italy and Serbia: Comparative Legal and Economic Analysis* / Aleksandar Mojašević, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. – Ниш: Правни факултет, Центар за публикације, 2015. – Бр. 69 (2015), стр. 93-112 (ISSN 0350-8501), M51**

У овом раду кандидат анализира судску медијацију у Италији и Србији са правног и економског аспекта. Полазећи од тога да Србија и Италија припадају истом правном систему, затим да постоје многи слични проблеми у регулисању и примени медијације у пракси, али узимајући у обзир и то да је Италија отишла корак напред у регулисању ове правне установе, пре свега, уводећи обавезну медијацију, циљ овог рада је да пружи компаративну анализу концепата и институционалних форми медијације у две земље, и консеквентно, да установи да ли постоји неко правно решење које би Србија могла да усвоји из италијанског правног система. Кандидат полази од претпоставке да италијанско искуство у регулисању и имплементацији медијације, и посебно њене обавезне форме, може да послужи као солидна основа за налажење одређених правних решења која би могла евентуално да побољшају ефикасност ове правне установе у Србији. Главни налаз јесте да би институционализација обавезне медијације у одређеним споровима, пре свега, у грађанским и привредним споровима, побољшала ефикасност медијације у нашој земљи.

**13. *Парница насупрот непосредном преговарању: економска анализа* / Александар Мојашевић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. - Ниш: Правни факултет, 2015. - Бр. 70 (2015), стр. 923-942 (ISSN 0350-8501), M51**

Предмет овог рада јесте компарација парнице и непосредног преговарања, односно правне и економске димензије ових двају различитих метода решавања грађанскоправних спорова. У теоријском делу рада, изложени су најважнији аргументи у прилог парнице, као редовног метода, попут: једнаког третмана странака, посебно оних са нижим материјалним статусом; могућности улагања правних лекова; задовољења принципа потпуне накнаде штете; постизања правичног решења, и других; као и аргументи који говоре у прилог непосредног преговарања, као посебног АДР метода, као што су: уштеда трошкова, времена и других ресурса; избегавање ризика губитка у парници; постизање мирног решења, итд. На бази наведених теоријских аргумената, спроведено је пилот-истраживање на узорку студентске популације у сврху испитивања њихових ставова о предностима и недостацима парнице и непосредног преговарања (зависна варијабла). Структура узорка сачињена је од подједнаког броја студената завршних година Правног, Економског и Филозофског факултета у Нишу, те припадност факултету представља независну варијаблу. Општи циљ

истраживања јесте установити да ли, генерално гледано, постоји статистички значајна разлика у преферирању парнице у односу на непосредно преговарање студената права наспрам студената економије и студената психологије. Полази се од тога да студенти права фаворизују парницу у односу на непосредно преговарање, руководећи се првенствено неекономским параметрима у процени двају метода, као последица едукације правника. Но, генерални закључак овог истраживања јесте да не постоји статистички значајна разлика у преферирању парнице, односно непосредног преговарања студената права у односу на студенте економије и психологије.

**14. *Студија о ефикасности парничних поступака пред Основним судом у Нишу* / Александар Мојашевић, У; Теме. - Ниш: Универзитет, 2015. - Год. 39, бр. 4 (2015), стр. 1319-1340 (ISSN 0353-7919), M24**

У овој студији, коришћењем методологије Европске комисије за ефикасност правосуђа (ЦЕПЕЈ), кандидат испитује ефикасност парничних поступака пред Основним судом у Нишу у периоду од 2008. године до 2014. године. Мере се три индикатора ефикасности парничних поступака: стопа ажурности (clearance rate); дужина трајања (парничних) поступака, исказана преко временске диспозиције (disposition time) и односа обрта предмета (case turnover ratio); и број нерешених предмета, укључујући и старе предмете. Циљ је установити да ли су, и у којој мери, парнични поступци пред Основним судом у Нишу ефикасни у посматраном седмогодишњем периоду, у светлу предузетих реформских мера на плану унапређења ефикасности српског правосуђа и нарочито ефикасности парничних поступака. Полазна претпоставка је да су ефекти нових решења из Закона о парничном поступку (ЗПП) из 2011. године, пре свега, ефекти увођења и имплементације новог начела временског оквира, видљиви на плану ефикасности парничних поступака. Најважнији налази јесу да није дошло до убрзања парничних поступака, повећања стопе ажурности и смањења броја нерешених предмета пред Основним судом у Нишу, посебно у периоду након примене ЗПП-а.

**15. *The lawyer's Role in Advising Clients - New Theoretical Approach of Behavioral Law and Economics* / Aleksandar Mojašević, U; Facta universitatis. - Niš: University, 2015. - Vol. 13, No. 1 (2015), str. 51-57 (ISSN 1450-5517), M53**

У овом раду кандидат приказује стандардне теоријске моделе саветовања клијената (принципала) од стране адвоката (агената), њихове предности и ограничења. Осим ових стандардних модела, приказан је и један иновативан модел, тзв. когнитивни модел, развијен у оквиру научне дисциплине под називом Бихевиорално право и економија. Овај модел баца другачије светло на однос клијента и адвоката, уводећи одређене психолошке факторе који се односе на когнитивне грешке у расуђивању. Описане су неке типичне когнитивне грешке чије постојање оправдава интервенцију адвоката у доношење одлуке клијента, када је реч о избору између суђења и поравнања. Кандидат закључује да је неопходно узети у обзир налазе који произилазе из когнитивног модела ради бољег разумевања односа адвоката и клијента.

16. *Тржиште обвезница јавног сектора у Србији: стање и перспективе развоја* / Александар Мојашевић, Љубица Николић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. - Ниш: Правни факултет, 2015. - Бр. 71 (2015), стр. 221-242 (ISSN 0350-8501), **M51**

Предмет овог рада јесу државне и муниципалне обвезнице на финансијском тржишту Републике Србије. У уводном делу даје се приказ појма, карактеристика и врста обвезница, са посебним освртом на дужничке хартије од вредности које издају јединице локалне самоуправе (муниципалне обвезнице). Потом се анализирају позитивна законска решења која се односе на различите облике задуживања државе и јединица локалне самоуправе. Акцент се ставља на облик задуживања емисијом дугорочних државних и муниципалних хартија од вредности. На крају се наводи најновији пример добре праксе задуживања емисијом муниципалних обвезница у нашој земљи. Циљ је установити да ли су најновије измене релевантних законских прописа допринеле побољшању амбијента за задуживање јединица локалне самоуправе емисијом муниципалних обвезница. Одговор на ово питање је и од практичног значаја за потенцијалне инвеститоре на српском тржишту муниципалних обвезница.

17. *Analysis of Effects of the State Aid Control* / Aleksandar Mojašević, U: Legal, social and political control in national, international and EU law: collection of papers / Editors-in-Chief Miroslav Lazić and Saša Knežević. - Niš: Faculty of Law, 2016. - str. 767-786 (ISBN 978-86-7148-229-5), **M14**

Предмет овог рада јесте обим и структура државне помоћи у Републици Србији пре и након примене Закона о контроли државне помоћи из 2009. године, тачније, од 2004. до 2009. године и од 2010. до 2014. године. Циљ је испитати да ли постоји статистички значајна разлика у додели државне помоћи (у укупном износу и према структури) пре и након примене Закона, као и корелација између обима државне помоћи и позиције наше државе у свету према индикатору конкуренције у оквиру композитног индекса глобалне конкурентности (ИГК). Релевантни законски оквир (пре и након почетка примене Закона) представљао је независну варијаблу у односу на коју смо пратити зависне варијабле: укупан ниво државне помоћи (УДП), ниво хоризонталне државне помоћи (ХДП), ниво секторске државне помоћи (СДП) и ниво регионалне државне помоћи (РДП). Пошли смо од тога да постоји статистички значајно повећање у додели укупне државне помоћи након примене Закона у односу на период пре примене, као и корелација између повећања регионалне и секторске, као и смањења хоризонталне државне помоћи, и снижења позиције наше државе у свету према индикатору конкуренције у оквиру ИГК-а. Резултати истраживања су потврдили постављене хипотезе.

18. *Final Offer Arbitration: an Inovative Institution in the ADR Market* / Aleksandar Mojašević, U: Facta universitatis. Series Law and Politics. - Niš: Univerzitet, 2016. - Vol. 14, No 4 (2016), str. 483-493 (ISSN 1450-5517), **M53**

У овом раду приказана је нова форма арбитраже под називом арбитража коначних понуда странака, која је недовољно позната домаћој јавности. Ради се о форми арбитраже која је почела да се користи у америчкој пракси ради

решавања радних спорова у области спорта и у јавном сектору. Од њеног настанка она је привукла пажњу теоретичара и истраживача који су се бавили испитивањем њене ефикасности у односу на традиционалну форму арбитраже. С тим у вези, у овом раду, прво су приказана досадашња теоријска и емпиријска сазнања о предностима традиционалне арбитраже у односу на парницу, а потом о компаративној предности арбитраже коначних понуда странака у односу на традиционалну арбитражу, пре свега, у погледу ефикасности. Посебно интересантно питање јесте који од ова два модела арбитраже (традиционални или иновативни) пружа снажније подстицаје странама у спору у правцу преговарања и склапања поравнања.

**19. *Образовање – трошак или инвестиција за државу*** / Љубица Николић, Александар Мојашевић, У: Зборник радова Правног факултета у Нишу. - Ниш: Правни факултет, 2016. - Бр. 73 (2016), стр. 201-220 (ISSN 0350-8501), **M51**

У дугој историји економске мисли смењивали су се различити погледи о улози државе у економском животу. Док су једни оправдавали њену доминантну позицију у регулисању економских активности, други су тврдили да је ефикасна само онда привреда која минимизира, или чак искључује, активну улогу државе у привреди. Иако је давно напуштен концепт командних привреда и већина држава пропагира тржишну привреду са лимитирајућом улогом државе, не можемо се ослободити утиска да државна активност не делује ослабљено када је реч о економској сфери. Шта би то држава требало да ради, у којим економским сегментима, са којим степеном ангажовања и којим обимом јавне својине, само су нека од питања на која економска теорија нема јединствене одговоре. Када је реч о образовању, консензус постоји око значаја образовања и одговорности државе. Проблем, међутим, настаје у вези са успостављањем ефикасног система образовања и његовим финансирањем.

**20. *Исплативост инвестирања у домаће акције*** / Љубица Николић, Александар Мојашевић, У: Пројекат „Усклађивање права Србије са правом ЕУ”: зборник радова. Књ. 4 / [главни и одговорни уредник Саша Кнежевић]. - Ниш: Правни факултет, 2017. - стр. 85-106 (ISBN 978-86-7148-236-3), **M44**

Свако инвестирање повлачи одређени ризик. Приликом доношења одлука о пласирању новца инвеститори процењују потенцијалне приносе, али и пратеће ризике везане за различите инвестиционе алтернативе. Куповином акција, које емитују акционарска друштва, стиче се својина над делом имовине тога друштва. Инвеститори свој новац могу уложити у куповину акција једног или више акционарских друштава, како домаћих тако и оних у другим земљама. Њихова одлука о избору акција базира се на процени приноса од сваке конкретне акције, као и потенцијалних ризика. Постоје две опште познате групе ризика са којима су суочени власници акција. Прву чини систематски ризик, односно тржишни ризик, који се односи на стабилност националне привреде и укупног тржишта акција. Другу групу чини несистематски ризик, који је везан за пословање конкретног акционарског друштва. У овом раду анализирамо исплативост инвестирања у акције, са посебним освртом на приносе и ризике којима су изложени стицаоци домаћих акција.

21. *Студија о ефикасности решавања управних спорова у Републици Србији*, Александар Мојашевић, Дејан Вучетић, Правни живот, Београд: Удружење правника Србије, бр. 10/2016, други том, стр. 283-293 (ISSN 0350-0500), **M51**

Предмет овог рада јесте ефикасност управног правосуђа у Републици Србији. Циљ је установити да ли су, и у којој мери, спорови који се воде пред Управним судом у Републици Србији ефикасни у посматраном шестогодишњем периоду (2010-2015). Коришћена су два основна индикатора ефикасности, базирана на методологији Европске комисије за ефикасност правосуђа (ЦЕПЕЈ): стопа ажурности (clearance rate) и дужина трајања (управних) спорова, исказана преко временске диспозиције (disposition time) и односа обрта предмета (case turnover ratio). Овим индикаторима, додајемо проценат решених предмета у односу на укупан број предмета у раду и коефицијенат ажурности судија, а посебно сагледавамо и број нерешених предмета, укључујући и старе предмете. Најважнији налаз јесте да ефикасност управних спорова у Републици Србији није на задовољавајућем нивоу, али да постоје одређени објективни фактори који то оправдавају.

22. *A Study on Assertivness, Efficiency and the Quality of Judicial Work / Aleksandar S. Mojašević, Sandra Mojašević*, In: *Teme*, Vol. XLI, No. 1, 2017, pp. 243-256 (Print ISSN: 0353-7919 Online ISSN: 1820-7804), **M24**

Предмет овог истраживања јесте однос између асертивности, ефикасности и квалитета рада судија. Примарни циљ је испитати да ли постоји веза између асертивности судија, с једне стране, и ефикасности и квалитета њиховог рада, с друге стране. Такође, циљ је испитати и постојање везе између ефикасности и квалитета рада судија. Пошло се од тога да постоји корелација између појединих индикатора ових варијабли. Асертивност судија представља условно независну варијаблу у односу на коју је мерена ефикасност и квалитет рада судија (две условно зависне варијабле). Асертивност судија мерена је стандардизованим упитником на узорку од 40 судија Кривичног и Грађанског одељења Основног суда у Нишу маја 2015. године. Ефикасност судија мерена је помоћу четири индикатора: стопе ажурности, временске диспозиције предмета, коефицијента ажурности и процента решених предмета у односу на укупно у раду, док је квалитет рада судија оцењен мером укупног квалитета. Подаци о ефикасности и квалитету рада судија произилазе из Извештаја о раду судија Грађанског и Кривичног одељења Основног суда у Нишу из 2014. године. Супротно очекивању аутора, најважнији налаз јесте да не постоји корелација између асертивности судија и њихове ефикасности и квалитета рада, али бројне корелације између појединих индикатора ефикасности и квалитета рада судија.

### **3.3. Мишљење о стручном и научном раду кандидата**

Када је удбеник и дело монографског карактера у питању, њихова анализа показује да је кандидат наставио да продубљује питања из области економске анализе права, у којој је, иначе, магистрирао и докторирао. Његова монографија представља једну квалитетну студију која се издваја по два основа. Прво, у погледу научне методологије, будући да се комбиновано користи правна и економска методологија на један зрео и утемељен начин, што је иначе и



карактеристика целокупног научног опуса кандидата Мојашевића. Друго, на нашим просторима тема алтернативног решавања спорова није на систематичан начин проучавана из економског угла, што споменутој монографији даје карактер оригиналности и иновативности. Такође, анализа уџбеника (пре свега, нове главе „Право и економија”) потврђује да је кандидат наставио своје усмерење у правцу популаризације научне области економске анализе права, овог пута на начин који је потпуно прилагођен студентима прве године правног факултета.

У својим научним радовима, кандидат Александар Мојашевић претежно се бави питањима метода алтернативног решавања спорова (пре свега, медијацијом), уз коришћење економског инструментарија и, генерално, економског резона. У том домену, ваља споменути његове радове у којима анализира позитивне законске прописе из економског аспекта, дајући бројне практичне препоруке законодавцу у ком правцу треба ићи ради повећања ефикасности решавања спорова алтернативним путем. Посебно су вредни радови у којима кандидат емпиријским методима истражује одређена правна питања, чиме даје снажан допринос развоју области која се у свету све више издваја као посебна област: емпиријска анализа права. У томе видимо испољену интелектуалну радозналост и научну храброст кандидата да се ухвати у коштац са научном методологијом, недовољно познатом на нашим просторима. Но, осим питања метода решавања спорова, кандидат се у одређеном броју (коауторских) радова бави и темама које припадају класичној економској области или области берзанског права и пословања, што његовом научном опусу даје карактер разноврсности. Интелектуална радозналост се не зауставља само на овим темама, већ кандидат Мојашевић испољава и одређења стремљења у проучавању питања која изворно припадају области бихевиоралне економије или бихевиоралног права и економије – нове области, која је недовољно позната у домаћем академском простору. Кандидат се не либи да дотакне и обради одређена психолошка питања, односно питања из области когнитивне психологије, која долазе до изражаја у економској сфери или у сфери права, као што је, рецимо, однос између адвоката и клијента. Све то његовом научном раду даје карактер одређене продубљености и ширине. Споменимо на крају и одређене приказе књига из којих се види извор сазнања до којих је аутор у свом научном раду дошао, с једне стране, као и жеља да се иста поделе са широком читалачком публиком, с друге стране.

Кандидат Мојашевић је у периоду након избора у претходно звање објавио:

- један коауторски уџбеник и једну монографију (M42),
- један рад у категорији M14,
- три рада у категорији M24,
- једанаест радова у категорији M51,
- један рад у категорији M52,
- два рада у категорији M53,
- четири рада у категорији M44.

Сви наведени радови припадају ужој научној области за коју се кандидат бира и објављени су након избора у претходно звање.

Пет радова било је предмет излагања на домаћим и међународним научним скуповима после избора у претходно звање. Четири рада саопштена су на међународним скуповима.

Кандидат је од избора у претходно звање објавио једанаест радова које је издао Универзитет у Нишу, или факултет у његовом саставу, у којима је првопотписани аутор.

Имајући у виду наведено Комисија закључује да кандидат др Александар Мојашевић у погледу научног и стручног рада испуњава услове наведене у члану 11. и чл. 13. „Ближих критеријума за избор у звање наставника” Универзитета у Нишу и чл. 6. и 27. „Правилника о условима, начину и поступку избора у звање наставника” Правног факултета у Нишу.

#### **4. МИШЉЕЊЕ О НАСТАВНО-ПЕДАГОШКОМ РАДУ И АНГАЖОВАЊУ НА УНАПРЕЂЕЊУ НАСТАВЕ НА ПРАВНОМ ФАКУЛТЕТУ УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ**

Кандидат др Александар Мојашевић је током досадашњег ангажовања на Правном факултету у Нишу, самостално држећи предавања и изводећи вежбе и консултације из више различитих предмета (*Основи економије, Берзанско право и пословање, Финансијске институције* и других) стекао значајно наставно и педагошко искуство. Коректним и отвореним односом са студентима, савесним радом, активирањем студената у учењу, излагањем материје на јасан и разумљив начин, доступношћу студентима за консултације, објашњења и савете, ажурношћу у примени савремених наставних и дидактичких метода, ажурношћу у иновирању наставних предмета и наставних материјала, др Александар Мојашевић стекао је поверење и углед међу студентима и колегама. Након прегледа конкурсног материјала, а у вези са испуњењем услова за избор у наставничко звање у погледу ангажовања кандидата у развоју наставе и других делатности факултета, педагошког рада и обезбеђивања научног подмлатка, Комисија констатује следеће:

1. Рад кандидата Мојашевића на основним академским студијама права оцењиван је позитивно од стране студената у периоду од када студенти имају могућност вредновања наставе на основним академским студијама (копије анкетних листова за 2015/16. и 2016/17. школску годину достављене су у Прилогу поднетом уз пријаву),

2. Кандидат Мојашевић је од избора у претходно звање био ментор приликом израде пет мастер радова следећих кандидата и тема (видети у Прилогу Потврду 02-1669 од 24.8.2017. потписану од Продекана за наставу и научни рад):

- Пешић Петар, *Упоредноправна анализа надлежности, организације и праксе тела за заштиту права конкуренције у САД, ЕУ и Србији*, Број индекса: М021/15-О, Датум одбране рада: 25-10-2016,
- Стефановић Стефан, *Хоризонтални споразуми у праву Србије и праву Европске уније*, Број индекса: М003/14-О, Датум одбране рада: 25-12-2015,
- Михајловић Александар, *Политика државне помоћи Европске Уније*, Број индекса: М001/14-О, Датум одбране рада: 14-10-2015,
- Марковић Марина, *Политика конкуренције Европске уније - правни и економски аспект*, Број индекса: М036/13, Датум одбране рада: 04-06-2015,
- Јанковић Јелена, *Европски стандарди у области заштите животне средине - правни и економски аспект*, Број индекса: М035/13, Датум одбране рада: 29-05-2015.

3. Кандидат Мојашевић био је члан осам комисија за одбрану следећих мастер радова (видети у Прилогу Потврду 02-1669 од 24.8.2017. године потписану од Продекана за наставу и научни рад):

- Вељковић Дарко, *Задуживање јединица локалне самоуправе*, Број индекса: М013/13, Датум одбране рада: 02-02-2016,
- Ђенић Марија, *Еволуција улоге Европске централне банке у условима глобалне финансијске кризе*, Број индекса: М033/14-О, Датум одбране рада: 02-11-2015,
- Јоцић Стефан, *Локална јавна добра и њихово финансирање*, Број индекса: М007/13, Датум одбране рада: 06-07-2015,
- Стојановић Марко, *Јавни поредак и међународна трговинска арбитража*, Број индекса: М025/11, Датум одбране рада: 26-09-2014,
- Јанић Александар, *Стране директне инвестиције*, Број индекса: М021/12, Датум одбране рада: 07-07-2014,
- Маричић Владица, *Пакт о стабилности и расту – могућности и ограничења*, Број индекса: М001/11, Датум одбране рада: 12-11-2013,
- Перих Јован, *Улога Комисије за хартије од вредности*, Број индекса: М006/11, Датум одбране рада: 19-09-2013,
- Жикић Стефан, *Посредници на финансијском тржишту*, Број индекса: М002/11, Датум одбране рада: 05-07-2013.

4. У периоду од избора у претходно звање кандидат је предложен за ментора израде једне докторске дисертације са предлогом наслова „Економска анализа накнаде нематеријалне штете у парничном поступку”, кандидата Данијеле Петровић (видети у Прилогу Захтев за одобравање теме докторске дисертације 02-1458 од 28.6.2017. године).

5. Развоју научно наставног подмлатка на Правном факултету и Универзитету у Нишу кандидат је допринео праћењем рада, у својству ментора, студента докторских академских студија – стипендисте Министарства просвете, науке и технолошког развоја укљученог на пројекат Министарства у 2016. години (Видети Извештај у Прилогу од 2.11.2016. године), као и давањем препорука студентима за конкурисање за стипендије, мастер студије у земљи или иностранству, штампање и објављивање мастер радова, или за извођење стручне праксе у земљи и иностранству (видети у Прилогу).

Имајући у виду степен ангажовања у настави и квалитет извођења наставе, као и добар педагошки приступ у раду са студентима, што потврђује способност кандидата за наставни рад, Комисија сматра да др Александар Мојашевић по овом критеријуму испуњава све прописане услове за избор у звање ванредног професора. Такође, узевши у обзир напред наведене квалитете, Комисија закључује да је допринос др Александра Мојашевића наставном раду и развоју наставе на потребном нивоу, тако да по овом критеријуму испуњава прописане услове за избор у звање ванредног професора.

Имајући у виду наведено, Комисија закључује да кандидат др Александар Мојашевић, у погледу ангажовања у развоју наставе и других делатности факултета, педагошког рада и резултата у обезбеђивању научног подмлатка, испуњава услове за избор наведене у члановима 11. „Ближих критеријума за избор у звање наставника” Универзитета у Нишу и 27. „Правилника о условима, начину и поступку избора у звање наставника” Правног факултета у Нишу.

## 5. МИШЉЕЊЕ О ДОПРИНОСУ АКАДЕМСКОЈ И ШИРОЈ ЗАЈЕДНИЦИ

5.1. Кандидат Александар Мојашевић је члан управног одбора *Српског удружења за економску анализу права (СУЕАП)* (Документ: Решење Агенције за привредне регистре Републике Србије, БУ 2828/2017 од 29.3.2017. године; Потврда о извршеној регистрацији Министарства финансија - Пореске управе - централа - број РЕГ-385331, Београд, број предмета БП-559663, од 1.9.2017. године).

Такође, кандидат је и члан *Европске асоцијације за право и економију (European Association of Law and Economics)*.

Др Александар Мојашевић је и *акредитовани медијатор (посредник) Министарства правде Републике Србије* (Документи: Решење Министарства правде о испуњености услова за издавање дозволе за посредовање, бр. 740-09-01197/2015-22 од 11.1. 2016. године; Решење Министарства правде о упису у регистар посредника, бр. 740-09-1197/2015-22 од 11.1.2016. године; Дозвола за посредовање Министарства правде, бр. 740-09-1197/2015-22 од 11.1.2016. године). С тим у вези, кандидат Мојашевић је и члан *Националног удружења медијатора Србије (НУМС)* (видети листу чланова Националног удружења медијатора Србије, [http://nums.rs/?page\\_id=189](http://nums.rs/?page_id=189)).

Био је и један од панелиста приликом представљања Извештаја Европске комисије о напретку Србије из 2016. године, 22. новембар 2016. године, хол Градске куће у Нишу, у организацији ЕУ инфо кутка Ниш (Видети: Позив ЕУ инфо кутка Ниш за представљање Извештаја Европске комисије за Србију за 2016. годину), као и учесник дискусије „Све уједињенија ЕУ – наслеђе Римских уговора за данашњу Европу”, одржане 11. маја 2017. године у Официрском дому у Нишу, у организацији ЕУ инфо кутка Ниш, Делегације Европске уније у Србији, Амбасаде Италије у Београду и Града Ниш (видети: Агенду за дискусију „Све уједињенија ЕУ – наслеђе Римских уговора за данашњу Европу”).

5.2. У периоду од избора у претходно звање, кандидат је учествовао, или учествује, у раду одређеног броја тела Факултета и Универзитета и то као:

1. гостујући уредник часописа *Facta Universitatis, Series: Law and Politics*, тематског броја 4 (2016) под називом *Савремени методи решавања спорова: мултидисциплинарни приступ (Contemporary Dispute Resolution Methods: a multidisciplinary approach)*,
2. секретар Катедре за правно-економске науке Правног факултета у Нишу од 2009. до 2012. године,
3. технички секретар Центра за правна и друштвена истраживања Правног факултета у Нишу од 15.5.2010. године до 15.5.2013. године (Документ: Одлука Декана о именовању за техничког секретара Центра за правна и друштвена истраживања Правног факултета у Нишу, бр. 01-1394 од 15.5.2010. године),
4. организатор и учесник Интеркатедарског састанка правно-економских катедара из Србије на Правном факултету у Нишу 2015. године, када је, између осталог, покренута иницијатива за оснивање Српског удружења за економску анализу права (СУЕАП) (видети: Записник са одржаног Интеркатедарског састанка од 11.5.2015. године),
5. члан неколико организационих одбора за припрему научних конференција на Правном факултету у Нишу,
6. активан учесник на промоцији факултета, организовању пријемног испита и других активности.

5.3. Кандидат др Мојашевић у претходном периоду био је ангажован као рецензент:

1. Зборника радова Правног факултета Универзитета у Нишу (Документ: Потврда редакције Зборника Правног факултета у Нишу да је доц. др Александар Мојашевић био ангажован као рецензент за потребе овог часописа у периоду 2015-2016),

2. часописа *Facta Universitatis - series Law and Politics* Универзитета у Нишу (Документ: Потврда редакције часописа *Facta Universitatis Series Law and Politics* Универзитета у Нишу да је доц. др Александар Мојашевић био ангажован као рецензент за потребе овог часописа у периоду од 2015. до 2017. године).

3. Одређен је и за рецензента уџбеника за средње школе Министарста просвете, науке и технолошког развоја (Документи: Одлука Министра просвете, науке и технолошког развоја о избору лица са одговарајућим образовањем и компетенцијама која ће учествовати у оцењивању квалитета рукописа уџбеника, бр. 110-00-00371/2016-04 од 10.8.2016 ([http://www.mpn.gov.rs/wp-content/uploads/2016/08/odluka\\_ocenjivaci.pdf](http://www.mpn.gov.rs/wp-content/uploads/2016/08/odluka_ocenjivaci.pdf)); Листа оцењивача рукописа уџбеника за средње школе Министарста просвете, науке и технолошког развоја, [http://opendata.mpn.gov.rs/get.php?dataset=ocenjivaci\\_udzbenika&lang=sr&term=human](http://opendata.mpn.gov.rs/get.php?dataset=ocenjivaci_udzbenika&lang=sr&term=human)).

5.4. Кандидат Мојашевић је био, или је сада ангажован у ваннаставним академским активностима студената у својству:

1. Председника Удружења грађана Лига 33 (Л33) чија је област остваривања циљева друштвени и грађански активизам. Удружење окупља интелектуалце, међу којима је велики број студената Правног и других факултета, а који су укључени у бројне активности, попут: писања пројеката, организовања трибина, хуманитарних акција, и других (Документи: Решење Агенције за привредне регистре Републике Србије, БУ 2573/2017 од 22.3.2017. године; Протокол о регулисању међусобне сарадње између Удружења грађана Лига 33 и Центра за социјални рад „Свети Сава” Ниш, бр. 01-1046 од 18.5. 2017. године),

2. Модератора и једног од учесника трибине на тему „Можемо ли боље од ријалити културе?”, одржане 16. маја 2017. на Правном факултету у Нишу, у организацији Лиге 33, Савеза студената Правног факултета и студентске организације ЕЛСА (видети: [https://www.youtube.com/watch?v=V2F2U4x9\\_Sg](https://www.youtube.com/watch?v=V2F2U4x9_Sg)),

3. Предавача на пројекту за студенте Правног факултета у Нишу, под називом „Практични правници”, на тему ефикасности и економичности судског поступка, који је отпочео са реализацијом 2017. године (Документ: Захвалница Студентског парламента Правног факултета и Савеза студената Правног факултета за успешно одржан пројекат „Практични правници” од 30.6.2017. године),

4. Организатора посета студената Правног факултета у Нишу Београдској берзи и Народној банци Србије,

5. Предавача на тренингу за студенте под називом „Теорије и технике учења и писања семинарских радова” на Правном факултету у Нишу 2012. године,

6. Креатора блога <https://pravoiekonomijanis.wordpress.com/>. Блог је намењен студентима права који похађају предмет Основи економије и Економска анализа права, као и свима који су заинтересовани за ову област,

7. Колумнисте на домаћим друштвеним мрежама и веб-порталима.

Имајући у виду наведено, Комисија закључује да кандидат др Александар Мојашевић у погледу доприноса академској и широј друштвеној заједници у потпуности испуњава услове за избор наведене у члану 11. „Ближих критеријума за избор у звање наставника” Универзитета у Нишу, те члану 27. „Правилника о условима, начину и поступку избора у звање наставника” Правног факултета у Нишу.

## **6. МИШЉЕЊЕ О ИСПУЊЕНОСТИ УСЛОВА ЗА ИЗБОР**

Комисија за припрему извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за избор једног наставника у звање доцент или ванредни професор за за ужу правно-економску научну област на Правном факултету у Нишу констатује да кандидат др Александар Мојашевић:

- има докторат наука из области за коју се бира,
- има позитивну оцену наставног рада,
- да је у периоду од последњег избора, као ментор, руководио са пет мастер радова и учествовао у комисијама за одбрану још осам завршних радова на мастер академским студијама права,
- има остварене резултате у развоју научно-наставног подмлатка на факултету,
- има објављен уџбеник или монографију из уже научне области за коју се бира,
- најмање четири рада ранга М24, М51, М52, М53 и М44 од којих је више од два рада објављено у периоду након избора у претходно наставничко звање,
- има пет радова саопштених и објављених на међународним или домаћим научним скуповима од избора у претходно наставничко звање,
- има четири усмена излагања на међународним скуповима,
- има учешће у међународним и домаћим научним пројектима и
- има активности у бар три елемента у делу доприноса академској и широј друштвеној заједници.

Имајући у виду горе изнесене разлоге, Комисија је једногласно усвојила следећи

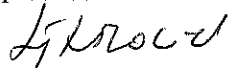
## ПРЕДЛОГ

Изборном већу Правног факултета Универзитета у Нишу да у складу са чланом 48. ст. 1. „Правилника о условима и начину и поступку избора у звање наставника Правног факултета Универзитета у Нишу” утврди Предлог одлуке о избору кандидата др Александра Мојашевића за ванредног професора за ужу Правно-економску научну област на Правном факултету Универзитета у Нишу, и достави га Научно-стручном већу за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Нишу на даљи поступак и одлучивање.

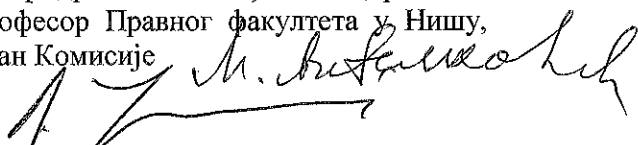
У Нишу, 23. октобар 2017. године

### ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ

1. Проф. др Љубица Николић, редовни професор Правног факултета у Нишу, председник Комисије



2. Проф. др Милева Анђелковић, редовни професор Правног факултета у Нишу, члан Комисије



3. Проф. др Александра Јовановић, редовни професор Правног факултета у Београду, члан Комисије