



Република Србија
Универзитет у Нишу
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ
Број: 01- 1615/2
03.08 . 2017. године

На основу члана 9 Правилника о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу („Гласник Универзитета у Нишу“ бр. 2/08 ... 9/15), декан Факултета даје следеће

О Б А В Е Ш Т Е Њ Е

1. Обавештавају се заинтересовани да је извештај Комисије о пријављеним кандидатима за избор наставника у звање доцент или ванредни професор за ужу грађанскоправну научну област на Правном факултету у Нишу бр. 01-1615 и 01-1615/1 примљен дана 03.08.2017. године, и да се исти налази у Рачунском центру Факултета.

2. Извештај је доступан свим заинтересованим лицима у радно време Рачунског центра у року од 30 (тридесет) дана од дана истицања овог обавештења на огласној табли Факултета и сајту Факултета.

3. Ово обавештење истаћи на огласној табли Факултета, а обавештење са извештајем доставити архиви и Рачунском центру и истаћи на сајт Факултета.



ДЕКАН ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА

Проф. др Саша Кнежевић

ПРИМ. БРОЈ	РЗ. 08. 2017.		
ОРГ. ЈЕД.	БРОЈ	КАТЕДРА	ПРЕДСЕДНОСТ
01	1615		

ВЕЋУ У ОДГОВАРАЈУЋЕМ САСТАВУ ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ

Одлуком Научно-стручног већа за друштвене и хуманистичке науке Универзитета у Нишу бр. 8/18-01-004/17-029 од 29.06.2017. године именована је Комисија за писање извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за избор наставника у звање доцент или ванредни професор за ужу Грађанско-правну научну област на Правном факултету Универзитета у Нишу (у даљем тексту: Комисија), у саставу: др. Зоран Поњавић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Крагујевцу (председник), др Слободан Панов, редовни професор Правног факултета Универзитета у Београду (члан) и др Ђорђе Николић, ванредни професор Правног факултета Универзитета у Нишу (члан).

На основу прегледаног конкурсног материјала, Комисија подноси Већу у одговарајућем саставу Правног факултета Универзитета у Нишу следећи

ИЗВЕШТАЈ

I. О КОНКУРСУ

Н конкурс за избор наставника у звање доцента или ванредног професора за ужу Грађанско-правну научну област, објављен у "Службеном гласнику Републике Србије", бр. 9 од 10.02.2017. године, пријавиле су се др Тања Китановић, доцент Правног факултета Универзитета у Нишу, и др Олга Јовић-Прлаиновић, ванредни професор Правног факултета Универзитета у Приштини, са привременим седиштем у Косовској Митровици.

Комисија је утврдила да су обе кандидаткиње благовремено поднеле пријаве на конкурс, као и документа која се захтевају конкурсом, чиме су испуњени законски и статутарни услови за оцену испуњености услова за избор у једно од конкурсних звања.

II. БИОГРАФСКИ ПОДАЦИ

Др Тања Китановић

Лични подаци

Др Т. Китановић, доцент Правног факултета Универзитета у Нишу, рођена је 4.05.1973. године у Ражњу, а сада живи у Нишу.

Подаци о досадашњем образовању

Основну школу и гимназију др Т. Китановић је завршила у Нишу са одличним успехом. Правни факултет Универзитета у Нишу уписала је школске 1992/1993. године, а дипломирала је 16.01.1998. године са просечном оценом 9,11.

Последипломске студије Грађанскоправног смера др Т. Китановић је уписала на Правном факултету Универзитета у Новом Саду школске 2001/2002. године. Студије је окончала 28.09.2006. године, успешном одбраном магистарске тезе под насловом "Усвојење", чиме је стекла академски степен магистра правних наука.

Научни степен доктора правних наука др Т. Китановић је стекла 7.11.2011. године на Правном факултету Универзитета у Новом Саду, успешном одбраном докторске дисертације под насловом "Споразумни развод брака у домаћем и упоредном праву".

Професионална каријера

Своју професионалну каријеру др Т. Китановић је започела у Окружном суду у Нишу, где је на месту судијског приправника радила од 1.05.1998. до 1.05.2000. године. Правосудни испит положила је маја 2001. године.

Академску каријеру започела је 1.02.2002. године на Правном факултету Универзитета у Нишу као асистент приправник за предмет Породично право. Одлуком Наставно-научног већа Правног факултета у Нишу бр. 01-1367/3-2007 од 10.05.2007. године, др Т. Китановић је изабрана у звање асистент за ужу Грађанскоправну научну област. Реизабрана је одлуком Наставно-научног већа бр. 01-1035/5-2010 од 16.04.2010. године. Од 2002. године др Т. Китановић држи вежбе, консултације и колоквијуме из предмета Породично право.

Одлуком Научно-стручног већа бр. 8/18-01-006/12-006 од 06.07.2012. године др Т. Китановић је изабрана у звање доцента за ужу Грађанско-правну научну област на Правном факултету Универзитета у Нишу. Од овог избора она је сваке године ангажована на извођењу предавања и испита из предмета Породично право. У школској 2012/2013. и 2013/2014. години била је ангажована и на извођењу предавања и испита из изборног предмета Право детета. По наставном плану из 2013. године ангажована је за извођење наставе и испита на основним академским студијама права (обавезни предмет Породично право и опциони предмет Алтернативно збрињавање деце), мастер академским студијама права - општи смер (изборни предмет Имовински односи супружника и ванбрачних партнера) и докторским академским студијама права (изборни предмет Породично право).

Др Т. Китановић се служи енглеским и руским језиком.

Др Олга Јовић-Прлаиновић

Лични подаци

Др Олга Јовић-Прлаиновић рођена је 1976. године у Приштини где је завршила основну и средњу школу.

Студије права на Правном факултету Универзитета у Приштини уписала је школске 1994/1995. године и дипломирала 1998. године. Магистрала је са одликом 2004. године на Правном факултету у Београду, на тему „*Сурогат материнство*“. Академски степен доктора правних наука стекла је 2008. године одбранивши са одликом докторску дисертацију под насловом „*Европски концепт права детета - родитељска права и дужности*“, на Правном факултету у Новом Саду.

Професионалну каријеру започела је на Правном факултету Универзитета у Приштини 1. јануара 1999. године, као асистент приправник. У звање асистента изабрана је 2005. године. У звање доцента за ужу научну Грађанскоправну област изабрана је 25.02.2009. године, а у звање ванредни професор изабрана 18.06.2013. године.

На Правном факултету Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици др О. Јовић-Прлаиновић ангажована је на предмету Породично

право на основним академским студијама права. На мастер академским студијама права обавља предавања и испите из предмета Брачно и породично имовинско право, а на докторским академским студијама обавља предавања и испите из предмет Права детета.

У периоду од 1. марта 2009. године до октобра 2010. године на Правном факултету Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици била је ангажована и на предмету Увод у грађанско право и стварно право на Основним академским студијама права, као и за обављање наставе и одржавање испита из предмета Хипотекарно право на студијском програму Основне академске студије права. На студијском програму Дипломске академске студије права била је ангажована на предмету Медицинско право.

Школске 2012/2013. године, тј. у периоду од 1.10.2012. до 30.09.2013. године, др О. Јовић-Праиновић је била ангажована и на Правном факултету Универзитета Источно Сарајево за извођење наставе и испита на основним академским студијама за предмет Породично право и предмет Стварно право у организационој јединици Сребреница, као и на мастер студијама за предмет Права детета на Палама и у Бијељини.

Одлуком Декана Правног факултета у Приштини, са привременим седиштем у Косовској Митровици 01-113 од 27.02.2009. године др О. Јовић-Праиновић именована је за продекана за међународну сарадњу и научноистраживачки рад.

Члан је Удружења правника Републике Србије, Удружења за медицинско и здравствено право Републике Србије-СУПРАМ и Међународног удружења за породично право (International Society of Family Law).

Као спољни сарадник учествовала је на научном пројекту 149025 Министарства науке и заштите животне средине Републике Србије под називом “Пацијентова права у систему здравства: Србија и европске перспективе“ 2006-2010. године чији је носилац Институт друштвених наука у Београду. Ангажована је и на пројекту Министарства за науку и технолошки развој РС 179023 „Људска права и вредности у биомедицини - Демократизација одлучивања у здравству и имплементација“, 2011-2017. године, чији је носилац Институт друштвених наука у Београду.

Додељена јој је потврда о похађању постдипломског програма „Медијација и породична медијација“ на Правном факултету Универзитета у Београду 2004. године. Добитник је почасне дипломе „Litteras honoris“ (2007. године) Копаоничке школе природног права као аутор бројних радова из области породичног права.

Стекла је диплому о похађању курса Ethics Teacher' Training Course of UNESCO, у Српској Академији наука и уметности у Београду од 27. јуна до 1. јула 2011. године из области Биоетике.

На пројекту UNICEF-а „Трансформација резиденцијалних установа за децу и развијање одрживих алтернатива“, у партнерству са Министарством рада и социјалне политике Републике Србије у дводневној обуци професионалаца ангажованих у Превентивном механизму „Мониторинг над заштитом деце у резиденцијалним установама социјалне заштите“- Ковачица, 21. и 22. јануара 2010. године, учествовала је активно, одржавши предавање из тематске целине о правима детета.

У Удружењу за медицинско право Института друштвених наука у Београду дана 21. октобра 2010. године на скупу под називом „Осврт на светски конгрес медицинског права“, изложила је свој реферат са којим је учествовала на 18. Светском конгресу медицинског права одржаног у Загребу 2010. године.

Студијски боравак: Jagiellonian Universty in Krakow, Poland и Linnaeus University in Kalmar, Sweden током маја месеца 2011. године. Учесник на ТЕМПУС пројекту

„Реформа образовања“, на Jagiellonian Universty in Krakow, Poland јуна месеца 2012. године.

Као члан редакционог одбора учествовала је у изради 50. Јубиларне монографије Правног факултета у Приштини, са привременим седиштем у Косовској Митровици. Одлуком Наставно-научног већа 05 Бр. 667 од 19.10.2015. године именована је за руководиоца пројекта „Законодавство Републике Србије-стање, циљеви и даљи развој“ 2013-2015. године и за главног и одговорног уредника зборника радова са истоименог научноистраживачког пројекта Правног факултета Универзитета у Приштини, са привременим седиштем у Косовској Митровици.

Одлуком Сената Универзитета у Приштини, са привременим седиштем у Косовској Митровици бр. 15-2/264 од 12.11.2015. године изабрана је за члана Стручног већа за правно-економске науке.

Одлуком Наставно-научног већа Правног факултета Универзитета у Приштини 05 Бр. 801 од 22.12.2016. године именована је за главног и одговорног уредника међународне научне конференције „Национално и међународно право-актуелна питања и теме“ која је одржана 26.05.2017. године на Правном факултету Универзитета у Приштини, са привременим седиштем у Косовској Митровици.

Рецензирала је радове из области Породичног права и Медицинског права, као и један рад у еминентном часопису за друштвене науке Теме.

Током 2016. године била је председник комисије и члан за одбрану два мастер рада на Правном факултету Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици. Одлуком Наставно-научног већа Правног факултета у Приштини 05 бр. 126 од 23.02.2017. године именована је за ментора за мастер рад на тему „Имовински односи старатеља и штићеника“.

Говори енглески и француски језик.

III. ПРЕГЛЕД И ПРИКАЗ НАУЧНОГ И СТРУЧНОГ РАДА

Др Тања Китановић

A. ПРЕГЛЕД НАУЧНОГ И СТРУЧНОГ РАДА ДО ИЗБОРА У ЗВАЊЕ ДОЦЕНТ

а) Јавно оцењени и брањени радови

Усвојење, магистарски рад, Нови Сад, 2006. **M72**

Магистарски рад је био предмет оцене приликом првог избора кандидаткиње у звање асистент за ужу Грађанско-правну научну област 2007 године.

Споразумни развод брака у домаћем и упоредном праву, докторска дисертација, Нови Сад, 2011. **M71**

Докторска дисертација била је предмет оцене приликом избора кандидаткиње у звање доцент за ужу Грађанско-правну област.

б) Објављени радови

1. *Усвојење према Европској конвенцији о усвојењу деце*, Правни живот, тематски број "Право и универзалне вредности", Београд, Удружење правника Србије, 2005, том I, бр. 9 (2005), стр. 1213-1223. **R52**
2. *Институт усвојења у новом породичном законодавству Србије*, тематски зборник радова "Новине у породичном законодавству", Ниш, Правни факултет, Центар за публикације, 2006, стр. 131-152. **M44**
3. *Институт усвојења у новом породичном законодавству Србије*, резиме рада (на српском и енглеском језику), зборник сажетака "Новине у

породичном законодавству", Ниш, Правни факултет, Центар за публикације, 2006, стр. 24-25. **M64**

4. *Усвојење према Европској конвенцији о усвојењу деце*, Макропројекат "Стварање услова за развој модерног правног и друштвено-економског система Србије као демократске државе", зборник радова (електронски извор), Ниш, Институт за правна и друштвена истраживања Правног факултета, 2006, стр. 691-702;
5. *Усвојење према Француском грађанском законнику*, тематски зборник радова "Двестотине година од доношења Француског грађанског законика - утицај Француског грађанског законика на српско право", Ниш, Правни факултет, Центар за публикације, 2006, стр. 285-301. **M44**
6. *Међудржавно усвојење и Конвенција о заштити деце*, Правни живот, тематски број "Право и хумана будућност", Београд, Удружење правника Србије, 2006, том II, бр. 10 (2006), стр. 193-202. **R52**
7. *Правни режим усвојења у упоредном праву*, Правни живот, тематски број "Право и међународне интеграције", Београд, Удружење правника Србије, 2008, том II, бр. 10 (2008), стр. 467-485. **(M51)**
8. *Основне одлике споразумног развода брака у праву Републике Србије и праву Републике Српске*, Правна ријеч, Бања Лука, Удружење правника Републике Српске, 2009, бр. 20 (2009), стр. 323-337. **M53**
9. *Основне одлике швајцарског бракоразводног система*, Правни живот, тематски број "Право и време", Београд, Удружење правника Србије, 2009, том 2, бр. 10 (2009), стр. 1123-1135. **(M51)**
10. *Споразум родитеља о издржавању деце након развода брака*, Правна ријеч, Бања Лука, Удружење правника Републике Српске, 2010, бр. 24(2010), стр. 345-358. **M53**
11. *Вршење родитељског права након развода брака*, Правни живот, Београд, Удружење правника Србије, 2011, бр. 7-8 (2011), стр. 31-46. **(M51)**
12. *Утицај развода брака на родитељско право - право Републике Србије*, Правна ријеч, Бања Лука, Удружење правника Републике Српске, 2011, бр. 28 (2011), стр. 337-349. **M53**
13. *Заједничко вршење родитељског права после развода брака*, тематски зборник "Заштита људских и мањинских права у европском правном простору", Ниш, Правни факултет, Центар за публикације, 2011, стр. 413-426. **M44**

Научни и стручни радови наведени од ред. бр. 1 закључно са ред. бр. 5 били су предмет оцене приликом избора кандидаткиње у звање асистент 2007. године, радови наведени од ред. бр. 6 закључно са ред. бр. 9 били су предмет оцене приликом реизбора кандидаткиње у исто звање 2010. године, док су радови наведени од ред. броја 10 закључно са ред. бројем 13 били предмет оцене приликом избора кандидаткиње у наставничко звање доцент 2012. године.

в) Учешће у раду научних и стручних скупова

1. Научни скуп: *"Двестотине година од доношења Француског грађанског законика - утицај Француског грађанског законика на српско право"*. Саопштен рад: *"Усвојење према Француском грађанском законнику"*. Организатор Правни факултет у Нишу, Ниш, 21. децембар 2006. године;
2. Научна конференција: *"Новине у породичном законодавству"*. Саопштен рад: *"Институт усвојења у новом породичном законодавству Србије"*. Организатор: Правни факултет у Нишу, Ниш, 28 април 2006. године;

3. Копаоничка школа природног права, XVIII сусрет: *"Право и универзалне вредности"*. Саопштен рад: *"Усвојење према Европској конвенцији о усвојењу деце"*. Копаоник, 13-17.12.2005. године.
4. Копаоничка школа природног права XIX сусрет: *"Право и хумана будућност"*. Саопштен рад: *"Међурдржавно усвојење и Конвенција о заштити деце"*. Копаоник, 13-17.12. 2006. године;
5. Копаоничка школа природног права, XXI сусрет: *"Право и међународне интеграције"*. Саопштен рад: *"Правни режим усвојења у упоредном праву"*. Копаоник, 13-17.12.2008. године;
6. Саветовање правника Октобарски правнички дани на тему: *"Изградња и функционисање правног система"*. Рад: *"Основне одлике споразумног развода брака у праву Републике Србије и праву Републике Српске"*. Бања Лука, 1-2.10.2009. године;
7. Копаоничка школа природног права, XXII сусрет: *"Право и време"*. Рад: *"Основне одлике швајцарског бракоразводног система"*. Копаоник, 13-17.12.2009. године.
8. Саветовање правника Октобарски правнички дани на тему: *"Изградња и функционисање правног система"*. Рад: *"Споразум родитеља о издржавању деце након развода брака"*. Бања Лука, 8-9.10.2010. године.
9. Саветовање правника Октобарски правнички дани на тему: *"Изградња и функционисање правног система"*. Рад: *"Утицај развода брака на родитељско право - право Републике Србије"*. Бања Лука, 7-8.10.2011. године.

г) Учешће у научним пројектима

1. Др Т. Китановић је истраживач на научном пројекту *"Стварање услова за развој модерног правног и друштвено-економског система Србије као демократске државе"*, чији је носилац Институт за правна и друштвена истраживања Правног факултета Универзитета у Нишу (рад на овом макропројекту одвијао се у пројектним циклусима 2001-2006. и 2006-2011. године, а са реализацијом пројекта се наставило и током 2012. и 2013. године, када је замењен пројектом *"Усклађивање права Србије са правом ЕУ"*).
2. Истраживач је и на пројекту националног карактера *"Заштита људских и мањинских права у европском правном простору"*, број пројекта 179046, чији је носилац Правни факултет Универзитета у Нишу, а финансира га Министарство просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије (првобитни циклус: 01.01.2011-31.12.2014. године, али је финансирање пројекта настављено и након његовог окончања, све до данас).

Б. ПРЕГЛЕД И ПРИКАЗ НАУЧНОГ И СТРУЧНОГ РАДА НАКОН ИЗБОРА У ЗВАЊЕ ДОЦЕНТ

а) Објављени чланци

1. *Институт развода брака у праву Немачке*, Зборник радова Правног факултета у Нишу, Ниш, Правни факултет, Центар за публикације, 2012, бр. 62 (2012), стр. 347-358. **M52**

У раду је изложен један сумаран приказ споразумног развода брака у немачком праву. Систематизован је тако да га, поред увода и закључка, чини још шест засебних целина у оквиру којих су посебно изложени историјат немачког бракоразводног права, неуспех брака као општи бракоразводни узрок, значај одвојеног живота супружника, специфична позиција споразумног развода у немачком бракоразводном систему, клаузуле о забрани развода и особености бракоразводне поцедуре. Иначе, рад је скоро дословно преузет из ауторкине докторске дисертације, односно из поглавља трећег

одељка другог под насловом "2.1. Немачка" (стр. 161-168), с тим што је прегледнији у односу на текст из дисертације који није посебно систематизован.

2. ***Еволуција модела споразумног развода брака у српском праву***, Зборник радова Правног факултета у Нишу, Ниш, Правни факултет, Центар за публикације, 2012, бр. 63 (2012), стр. 229-242. **M52**

Рад је систематизован тако да га, поред "Уводних напомена", чине два поглавља ("Преглед раније важећег бракоразводног законодавства" и "Споразумни развод брака у позитивном законодавству Србије") и "Сугестије de lege ferenda". Структура и садржина рада подударни су са структуром ("Историјат споразумног развода брака у нашем праву", "Споразумни развод брака у праву РС" и "Сугестије de lege ferenda") и садржином наведених делова из докторске дисертације.

3. ***Споразумни развод брака у римском и савременом праву***, резиме радова објављен у зборнику сажетака са међународног научног скупа "1700 година Миланског едикта", Ниш, Правни факултет, Центар за публикације, 2013, стр. 29. **M33**

У зборнику са међународног научног скупа "1700 година Миланског едикта" није објављен рад чији је резиме достављен.

4. ***Споразумни развод брака у римском и савременом праву*** (коаутор др Марија Игњатовић), Зборник радова Правног факултета у Новом Саду, бр. 2/2013, стр. 315-330. **M51**

Овај коауторски рад је систематизован тако да поред увода и закључка, обухвата и три поглавља, и то: "Споразумни развод брака у римском праву", "Правно регулисање споразумног развода брака у европском правном простору" и "Концепција споразумног развода брака у савременом српском праву". При томе, за прво поглавље ("Споразумни развод брака у римском праву") могло би се претпоставити да га је написала коауторка која се бави римским правом. Међутим, оно је скоро дословно преузето из докторске дисертације др Т. Китановић (стр. 8-11). И у другом и трећем поглављу се, с очигледним ослоном на материју из докторске дисертације, даје најсумарнији приказ концепције споразумног раскида брака у европском правном простору и савременом српском праву.

5. ***Divortium од римског до савременог права*** (коаутор др Марија Игњатовић), тематски број зборник радова "Заштита људских и мањинских права у европском правном простору", Ниш, Правни факултет, Центар за публикације, 2013, стр. 323-340. **M44**

У писању овог коауторског рада удео коауторки је препознатљив, јер је очигледно да је др Т. Китановић написала два поглавља, и то: "Развод брака у савременом упоредном праву" и "Развод брака у савременом српском праву". Иначе, и ови делови рада су делови из дисертације др Т. Китановић, који се вишеструко објављују. Наиме, делови породично-правне материје из овог рада су садржински подударни са деловима претходног коауторског рада истих ауторки (Споразумни развод брака у римском и савременом праву).

6. ***Неке специфичности вршења родитељског права након развода брака***, тематски зборник радова "Заштита људских и мањинских права у европском правном простору", Ниш, Правни факултет, Центар за публикације, 2013, стр. 357-376. **M44**

Ауторка се у овом раду уопште не бави специфичностима вршења родитељског права, већ целокупном проблематиком која је у другом поглављу њене докторске дисертације посвећена споразуму о вршењу родитељског права. Рад је систематизован тако да га, поред уводних напомена, чине три поглавља ("Споразум родитеља о вршењу родитељског права", "Самостално вршење родитељског права" и "Заједничко вршење

родитељског права"), која су идентична са одговарајућим целинама из другог поглавља дисертације ("Споразум о вршењу родитељског права", "Споразум о самосталном вршењу родитељског права" и "Споразум о заједничком вршењу родитељског права". Рад је, иначе, без закључка.

7. *Константинов акт о позакоњењу ванбрачне деце - Legitimatio* (коаутор др Марија Игњатовић), тематски зборник радова "1700 година Миланског едикта", Ниш, Правни факултет, Центар за публикације, 2013, стр. 657-665. **M44**

Овај релативно кратак рад посвећен је једном историјском питању из римског права. Чине га Увод и два краћа поглавља (Константинов акт о позакоњењу и Позакоњење ванбрачне деце-период после Константина), без закључка. С обзиром да се коауторка др М. Игњатовић бави римским правом, којој области и припада овај рад, тешко је у садржини рада препознати било какав допринос др Т. Китановић.

8. *Еволуција установе усвојења од римског до савременог права* (коаутор др Марија Игњатовић), Зборник радова Правног факултета у Новом Саду, бр. 4/2013, стр. 163-185. **M51**

Рад је сумарни приказ еволуције установе усвојења од римског до савременог права, који је систематизован тако да га чине три поглавља ("Концепција установе усвојења у римском праву", "Специфичности установе усвојења у феудалном и буржоаском праву" и "Основне одлике установе усвојења у савременом праву"), која немају никакве ознаке, и "Епилог". С обзиром да је садржина целог рада преузимана из магистраске тезе "Усвојење" коауторке Т. Китановић, она је, по свему судећи, и једини аутор овог рада.

9. *Концепција споразумног развода брака у француском праву кроз историју и данас*, тематски зборник радова "Усклађивање права Србије са правом ЕУ", Ниш, Правни факултет, Центар за публикације, 2014, стр. 371-389. **M44**

Као што и из самог наслов произлази, поред уводних и закључних напомена, рад садржи и два посебна поглавља, која су подељена на уже целине. Прво поглавље рада ("Историјска ретроспектива француског бракоразводног законодавства и фактора који су га обликовали") обухвата четири уже целине, и то: "Утицај Галиканског покрета, рационалистичке филозофије XVIII века и Француске буржоаске револуције на концепцију брака и развода", "Закон о браку из 1792. године", Француски грађански законик из 1804. године и Закон о разводу од 11. јула 1975. године". Друго поглавље (Режим споразумног развода брака у савременом француском праву) обухвата, такође, четири уже целине, и то: "Реформа бракоразводног права у Француској", "Споразумни развод", "Прихваћени развод или развод на основу прихватања слома брака" и "Бракоразводна процедура". Овај рад ауторке одликује разуђенија систематика, али је нелогично то што је историјском делу рада посвећено више простора него савременом француском праву. Уз то, и овај рад ауторке се у потпуности ослања на њену докторску дисертацију. Наиме, прво поглавље рада у потпуности је преузето из дисертације (стр. 15-18). Једино је део овог поглавља који је посвећен Закону о разводу незнатно проширен. Друго поглавље рада у потпуности је преузето из докторске дисертација (стр. 150–155).

10. *Развод брака у савременом свету*, зборник радова "Право и друштвена стварност", Косовска Митровица, Правни факултет, 2014, стр. 99-116. **M44**

Наслов рада је уопштен, тако да не одражава адекватно његову садржину, која је амбивалентна. У једном делу рада ("Увод", "Специфичности диворцијалитета и нупцијалитета у савременом свету", "Утицај процеса либерализације бракоразводне легислативе на повећање стопе диворцијалитета у савременом свету"), који је заокружена целина, разматра се једно питање, док се у другом делу рада ("Правно

регулисање развода брака у савременом свету") разматра сасвим друго питање. Први део рада чини обимнији увод, интересантни статистички показатељи стопа диворцијалитета и нупцијалитета у појединим земљама, као и анализа утицаја либералније бракоразводне легислативе на повећање стопе диворцијалитета у савременом свету, с тим што је на самом почетку другог дела рада ауторка констатовала да "не постоје чврсти докази о повезаности степена либерализације бракоразводне легислативе и броја развода у једном друштву", тако да овај део рада ("Правно регулисање развода брака у савременом свету") са претходним делом рада нема никакве везе. У овом делу рада ауторка је дала један уопштен приказ правног регулисања развода брака у немачком, швајцарском, француском, руском и српском праву, с искључивим ослонцем на поједине делове своје докторске дисертације.

11. *Развод брака као социолошки и правни феномен*, тематски зборник радова "Заштита људских и мањинских права у европском правном простору", Ниш, Правни факултет, 2014, стр. 123-142. **M44**

Рад је дослован превод на немачки рада "Развод брака у савременом свету" (зборник радова "Право и друштвена стварност", Косовска Митровица, Правни факултет, 2014, стр. 99-116), који је већ приказан, с тим што су у немачком преводу измењени наслов рада, као и наслови поглавља, тако да је потпуно идентична садржина рада у немачком преводу, уместо у три, систематизована у два поглавља, и то: "Посебне карактеристике развода брака у савременом свету" и "Правна регулатива развода брака у савременом свету".

12. *Усвојење у савременом свету*, тематски зборник радова "Усклађивање права Србије са правом Европске уније", Ниш, Правни факултет, 2016, стр. 149-162. **M44**

Поред увода и закључка, рад чине и два поглавља, и то: "Правно регулисање усвојења у Немачкој, Швајцарској, Аустрији и Француској" и "Специфичности установе усвојења у праву Републике Србије". Оба поглавља рада су најопштије конципирана, тако да се односе на све аспекте усвојења. У том смислу рад је и по својој структури и по својој садржини у потпуности заснован на преузимању одговарајућих делова из ауторкине магистарске тезе "Усвојење", и то преузимањем појединих делова из поглавља петог "Усвојење у упоредном праву" и поглавља четвртог "Усвојење према Породичном закону Републике Србије". Једину новину у раду представља један пасус у којем се ауторка, у поглављу посвећеном српском праву, кратко осврнула на решења прописана Преднацртом Грађанског законика Републике Србије.

13. *Phenomenon of Divorce in the Modern World*, Balkan Social Science Review, Volume 6, December 2015, 7-21. **M51**

Рад је дослован енглески превод рада "Развод брака у савременом свету" (зборник радова "Право и друштвена стварност", Косовска Митровица, Правни факултет, 2014, стр. 99-116), с тим што је у преводу изостављено поглавље "Специфичности диворцијалитета и нупцијалитета у савременом свету".

14. *Joint Exercise of Parental Rights in the Context of Divorce*, Balkan Social Science Review, Volume 4, December 2014, 91/111. **M51**

Рад је дословни превод рада "Заједничко вршење родитељског права после развода брака", објављеном у тематском зборнику радова "Заштита људских и мањинских права у европском правном простору" из 2011. године (стр. 413-426), који је био предмет анализе приликом оцењивања у избор за звање доцент. Разлика постоји само у два пасуса – у једном раду указано је у најкраћим цртама на решења из белгијског права, а у другом, уместо решења из белгијског права, анализирано је законодавство Велике Британије.

15. **Divorce by Mutual Consent**, Social Change in the Global World, Proceedings, Shtip, Faculty of Law, Center for Legal and Political Research, 2015, 363-376. **M44** - рад није достављен.
16. **Имовинска дејства ванбрачне заједнице** (коаутор Тијана Митровић), Билтен судске праксе Вишег суда у Нишу, Београд, Intermeks, 2015, 33 (2015), стр. 153-169. **M53**

Коауторски рад чине "Уводне напомене" и три поглавља. У првом поглављу ("Појмовно одређење ванбрачне заједнице") коректно је дефинисан, с ослонцем на српско право, појам ванбрачне заједнице. Друго поглавље ("Правно регулисање имовинских дејстава ванбрачне заједнице у Србији") не разматрају се имовинска дејства ванбрачне заједнице, већ само правни режим заједничке и посебне имовине. У последњем одељку ("Имовинска дејства ванбрачне заједнице - стање у судској пракси") се, под тим амбициозним насловом, анализирају само три одлуке, што није довољно да би се дала било каква оцена стања у судској пракси. Иначе, структура рада је, по свему судећи, требала да покаже како су у његовој изради учествовали наставница и менторка (доц. др Т. Китановић), која је написала теоријски део рада, а да је студенткиња докторских студија и приправница Вишег суда у Нишу (Т. Митровић), извршила истраживање судске праксе из последњег поглавља рада. Уствари, коауторски рад је целокупним својим садржајем семинарски рад коауторке Т. Митровић, који је одбрањен на докторским студијама Правног факултета Универзитета у Нишу.

17. **Споразумни развод брака у европском правном простору**, тематски зборник радова "Усклађивање права Србије са правом Европске уније", Ниш, Правни факултет, 2015, стр. 147-160. **M44**

Рад обухвата увод, два посебна поглавља и закључак. Прво поглавље посвећено је споразумном разводу брака у појединим савременим правима Европе, док је у другом приказан споразуман развод брака у праву Републике Србије. Рад је конципиран тако да га чине две уопштене целине, тако да су излагања веома сумарна и површна. Уосталом, садржина рада углавном је преузимана из одговарајућих делова докторске дисертације ("Споразумни развод брака у упоредном праву" и "Споразумни развод брака у праву Републике Србије"), као и из раније објављеног рада "Споразумни развод брака у римском и савременом праву") и уз минимално коришћење стране литературе.

18. **Joint Exercise of Parental Rights in the Context of Divorce**, First International Scientific Conference Social Change in the Global World, Book of abstract, Shtip, Faculty of Law, Center for Legal and Political Research, 2014, 61/64. **M33**
19. **Divorce by Mutual Consent**, Second International Scientific Conference Social Change in the Global World, Book of Abstract, Shtip, Faculty of law, Center for Legal and Political Research, 2015, 81. **M44**
20. **Родитељско право у контексту развода брака**, тематски зборник радова "Заштита људских и мањинских права у европском правном простору", Ниш, Правни факултет, Центар за публикације, 2015, стр. 115-129. **M44**

Рад је систематизован тако да поред "Увода", обухвата четири поглавља, и то: "Родитељско право - појам и садржина", "Споразум родитеља о вршењу родитељског права", "Утицај мишљења детета на форму родитељског старања", "Самостално вршење родитељског права" и "Заједничко вршење родитељског права". Ни једно поглавље није посебно систематизовано. Рад се по својој структури и садржини подудара са већ објављеним и приказаним радом "Неке специфичности вршења родитељског права након развода брака", с тим што му је додато поглавље "Утицај мишљења детета на форму родитељског старања". Целокупна садржина рада преузета је из докторске дисертације и претходног рада.

21. **Породичноправни статус усвојеника кроз историју и данас**, зборник радова "Људска права- између идеала и изазова садашњости", Косовска Митровица, Правни факултет, 2016, стр. 109-124. **M44**

У раду се сумарно анализира породичноправни статус усвојеника кроз историју и данас. Рад је систематизован тако да га чине два поглавља, и то: "Сумарна историјска ретроспектива форми и правних последица заснивања усвојења" и "Породичноправни статус усвојеника у савременом праву". Ни једно од тих поглавља није посебно систематизовано, тако да се у оквиру њих разматрају различити правни проблеми и различити правни системи. Прво поглавље рада садржи материју која је у виду појединих делова у потпуности преузимана из кандидаткињине магистарске тезе "Усвојење". Исто важи и за друго поглавље рада.

б) Учешће у раду научних и стручних скупова

1. Међународни научни скуп "1700 година Миланског едикта". Саопштен рад: **"Споразумни развод брака у римском и савременом праву"**. Организатор: Правни факултет Универзитета у Нишу, Ниш, 16-17. мај 2013. године.
2. Научни скуп са међународним учешћем: **"Право и друштвена стварност"**. Саопштен рад: **"Развод брака у савременом праву"**. Организатор: Правни факултет Универзитета у Приштини, са привременим седиштем у Косовској Митровици, Косовска Митровица, 24. јун 2014. године.
3. First International Scientific Conference: **"Social Change in the Global World"**. Саопштен рад: **Joint Exercise of Parental Rights in the Context of Divorce"**. Организатор: Faculty of law, Center for Legal and Political Research, Shtip, 11-13 September 2014.
4. Second International Scientific Conference: **"Social Change in the Global World"**. Саопштен рад: **"Divorce by Mutual Consent"**. Организатор: Faculty of law, Center for Legal and Political Research, Shtip, 3-4 September 2015.
5. Научни скуп: **"Људска права - између идеала и изазова садашњости"**. Организатор: Правни факултет Универзитета у Приштини, са привременим седиштем у Косовској Митровици, Косовска Митровица, 23. јун 2016. године.

в) Учешће у научним пројектима

1. Др Т. Китановић је истраживач на научном пројекту **"Стварање услова за развој модерног правног и друштвено-економског система Србије као демократске државе"**, чији је носилац Институт за правна и друштвена истраживања Правног факултета Универзитета у Нишу (рад на овом макропројекту одвијао се у пројектним циклусима 2001-2006. и 2006-2011. године, а са реализацијом пројекта се наставило и током 2012. и 2013. године, када је замењен пројектом **"Усклађивање права Србије са правом ЕУ"**).

2. Истраживач је и на пројекту националног карактера **"Заштита људских и мањинских права у европском правном простору"**, број пројекта 179046, чији је носилац Правни факултет Универзитета у Нишу, а финансира га Министарство просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије (првобитни циклус: 01.01.2011-31.12.2014. године, али је финансирање пројекта настављено и након његовог окончања, све до данас).

3. Истраживач је на пројекту **"Усклађивање права Србије са правом Европске Уније "**, који реализује Правни факултет Универзитета у Нишу (пројектни циклус: 2013-2017).

В. ИНДЕКС ЦИТИРАНОСТИ

Научни радови др Тање Китановић су цитирани у следећим научним радовима, монографијама и уџбеницима:

1. Слободан Панов, "Хармонизација породичног права Србије са правом ЕУ", Зборник радова Правног факултета у Новом Саду, бр. 1/2013; на стр. 182. цитиран рад Тање Китановић "Међудржавно усвојење и Конвенција о заштити деце", Правни живот, бр. 10/2006.
2. Слободан Панов, "Хармонизација породичног права Србије са правом ЕУ - политички разлози, друштвене и правне последице", Социолошки преглед, vol. XLVII (2013), no. 1, стр. 63, цитиран рад Тање Китановић "Међудржавно усвојење и Конвенција о заштити деце", Правни живот", бр. 10/2006.
3. Милош Станковић, "Правна природа и остваривање права и дужности родитељана васпитање и образовање детета у Србији", Анали правног факултета у Београду, бр. 2/2011, на стр. 254, цитиран рад Тање Китановић "Међудржавно усвојење и Конвенција о заштити деце", Правни живот, бр. 10/2006, стр. 252. и 254, као и рад "Правни режим усвојења у упоредном праву, Правни живот, бр. 10/2008.
4. Марија Игњатовић, "Осврт на правни положај детета у римском праву", Зборник радова Правног факултета у Нишу, бр. 70/2015, на стр. 607, цитиран рад М. Игњатовић-Т. Китановић "Константинов акт о позакоњењу ванбрачне деце - Legitimatio, зборник радова "1700 година Миланског едикта", Ниш, Правни факултет, Центар за публикације, 2013.
5. Тијана Митровић, "Имовински односи ванбрачних партнера", Зборник радова студената докторских студија права, Ниш, Правни факултет, Центар за публикације, 2015, на стр. 148. цитиран рад Тање Китановић "Еволуција модела споразумног развода брака у српском праву, Зборник радова Правног факултета у Нишу, бр. 63/2012;
6. Јелена Василић, "Заједничко вршење родитељског права", Зборник радова студената докторских студија права, Ниш, Правни факултет, Центар за публикације, 2015, на стр. 78. и 79. цитиран рад Тање Китановић "Вршење родитељског права после развода брака", Правни живот, бр. 7-8/2011, на стр. 74.
7. Ксенија Цветановић, "Правни положај родитеља који не врши родитељско право после развода брака", Зборник радова студената докторских студија права, Ниш, Правни факултет, Центар за публикације, 2015, на стр. 171. цитиран рад Тање Китановић "Споразум родитеља о издржавању деце након развода брака", Правна ријеч, бр. 24/2010, на стр. 176. и 179, као и рад "Неке специфичности вршења родитељског права након развода брака", Тематски зборник радова: "Заштита људских и мањинских права у европском правном простору", Ниш, Правни факултет, 2013.

Др Олга Јовић-Прлаиновић

А. ПРЕГЛЕД НАУЧНОГ И СТРУЧНОГ РАДА ДО ИЗБОРА У ЗВАЊЕ
ДОЦЕНТ (25.02.2009)

а) **Јавно оцењени и брањени радови**

Сурогат материнство, магистарски рад, Правни факултет Универзитета у Београду, Београд, 2004. **М72**

Европски концепт права детета - родитељска права и дужности, докторска дисертација, Правни факултет у Новом Саду, Нови Сад, 2008. **М71**

б) Монографије

Сурогат материнство - нова димензија родитељства, Задужбина Андрејевић, Београд, 2005. М41

в) Чланци

1. *Legal Aspects of Unmarried Cohabitation in Serbian Law- The Alternative Way For Man and Women to Live Together*, Vienna Colloquium on Marriage Convened at the University of Vienna Juridicum, 6-7 October 2006.
2. *Legal Aspects of Unmarried Cohabitation in Serbian Law-Alternative Way of Joint Living of a Man and a Women*, in Marriage and Quasi-marital Law in Central and Eastern Europe, L. Wardle and A.S. Loveless (eds.) BYU Academic Publishing, Brigham Young University, 2008, Provo (USA).
3. *The Right of a Child to Education in Universal and Regional Documents and in Serbian Legislation*, International Survey of Family Law Bill Atkins (eds.), Family Law, Jordan Publishing Limited 2008.
4. *Право детета на заштиту здравља*, Страни правни живот, бр. 1-2/2007, Београд, 2007.
5. *Право детета на слободно изражавање мишљења*, Билтен Округног суда у Београду бр. 74, Београд 2008.
6. *Право детета на живот, опстанак и развој - Право на прекид трудноће против права на анонимни порођај*, Правни живот, бр. 10/2007.
7. *Правна природа законске алиментације*, Правни живот, бр. 9/2001.
8. *Престанак издржавања између супружника*, Зборник радова Правног факултета у Приштини, Косовска Митровица 2002. године.
9. *Приказ Саветовања на тему: „Остваривање и заштита права на законско издржавање“*, Право-теорија и пракса, бр. 10/2002.
10. *Одрицање од права на издржавање*, Правни живот, бр. 9/2002.
11. *Поступак за давање дозволе за ступање малолетника у брак*, Зборник радова Двадесет година Закона о ванпарничном поступку Р. Србије, Правни факултет у Нишу, Ниш 2003. године.
12. *Право на одржавање личних односа родитеља и деце након престанка брака*, Правни живот, бр. 9/2003.
13. *Старатељство као брачна забрана*, Правни живот, бр. 9/2004.
14. *Ванредни правни лекови у брачним парницама*, Зборник радова са Саветовања „Актуелна питања савременог законодавства“, Будва 2005.
15. *Усвојење као начин остваривања родитељства“*, Правни живот бр. 9/2005.
16. *Ванредни правни лекови у брачним парницама*, Правни живот бр. 3-4/2005.
17. *Остваривање родитељства уз биомедицинску помоћ*, Зборник радова „Реформа породичног законодавства“, Правни факултет у Нишу 2006.
18. *Уговор о сурогат материнству*, Правни живот бр.10/2006.
19. *Брачни уговор*, Јубиларни Зборник радова Правног факултета у Приштини, Косовска Митровица 2006.
20. *Право детета да зна своје порекло*, Правна ријеч бр. 16/2008, Бања Лука 2008.
27. *Злоупотреба родитељског права у контексту права детета на лечење*, Правни живот бр. 10/2008.
28. *Брак или ванбрачна заједница-право избора*, Зборник радова са саветовања „Ново породично законодавство“, Крагујевац 2006.
29. *Међудржавно усвојење - признање и извршење страних одлука*, (коауторски рад са проф. др М. Крвавац), Зборник радова са Саветовања „Актуелна питања савременог законодавства“, Будва 2008.

30. *Међудржавно усвојење-признање и извршење страних одлука*, (коауторски рад са проф. др М. Крвавац), Правни живот бр. 3-4/2008.

Б. ПРЕГЛЕД И ПРИКАЗ НАУЧНОГ И СТРУЧНОГ РАДА ДО ИЗБОРА У
ЗВАЊЕ ВАНРЕДНИ ПРОФЕСОР (18.06.2013)

а) Монографије

Права детета - између идеје и стварности, Задужбина Андрејевић, Београд 2009, стр. 5-104. **M41**

Овај рад монографског карактера је приређена докторска дисертација кандидаткиње „Европски концепт права детета- родитељска права и дужности“, која је одбрањена 31. 10. 2008. године на Правном факултету Универзитета у Новом Саду.

Монографска публикација написана на је на укупно 104 странице компјутерски обрађеног текста са 454 напомена библиографског, експликативног и дескриптивног карактера. Структуру монографије, поред *Сажетка*, *Abstracta* и *Увода*, чине четири поглавља: "Права детета као људска права", "Положај детета у праву", "Conditio sine qua non за остваривање права детета" и "Права детета у српском породичном законодавству". Осим тога, публикација је употпуњена "Закључним разматрањима", напоменама, библиографијом, индексом појмова и Summary.

У монографији је размотрена суштина права детета на међународном, регионалном и националном нивоу, с тим што је истраживање извршено уз свеобухватно сагледавање, како теоријских, тако и нормативних решења и ставова. Поштовање, остваривање и унапређивање права детета посматра се у монографији као један непрекидан процес који, у основи, подразумева разумевање и прихватање две врсте специфичности детета: посебност деце у односу на одрасле и специфичност сваког детета у односу на другу децу, будући да специфичности обликују потребе, а потребе су оно на чему се права заснивају. При томе, основно идејно опредељење је да права сваког детета морају бити призната, заштићена и остварена, јер свако дете има право на једнаке могућности за равој индивидуалних способности у безбедном окружењу пуном подршке.

Ауторка посебно наглашава да су успостављени међународни стандарди у области права детета условили прилагођавање српског законодавства становишту да је дете активни учесник у остваривању и заштити својих права. То је учињено, пре свега, доношењем Породичног закона 2005. године, којим су, по први пут, нормативно уређена права детета, начин њиховог остваривања и мере заштите, при чему се посебно наглашавају одговорност родитеља за правилан развој детета, поштовање индивидуалног приступа потребама деце, као и предвиђена ограничавања овлашћења родитеља у вршењу родитељског права. У циљу заштите интереса детета прописане су и претпоставке и начини интервенције друштва у однос дете-родитељи. С тим у вези, ауторка се посебно залаже за примену једног мултидисциплинарног приступа који подразумева промовисање права детета, образовање за права детета, креирање политике у области права детета, обезбеђење средстава за програме којима се унапређење права детета остварује, али и обавезу државе да штити и поштује права детета и да створи предуслове за њихово остваривање.

б) Чланци

1. *Surrogate Motherhood as a Medical Treatment Procedure for Women's Infertility*, The 18th World Congress on Medical Law 8-12. August, 2010, Zagreb, Croatia. Book of abstracts of the 18 th World Congress on Medical Law, p. 113;
2. *Educating children in accordance with parents' religious believes*, ISFL Regional Conference, Family Law in a Multicultural Environment: Civil and Religious Law in Family Matters, Israel, June 7-9, 2009. **M33**

Рад је систематизован тако да га чини седам поглавља, и то: I. Увод, II. Право на слободу мисли, савести и вероисповести у универзалним и регионалним документима о људским правима, III. Образовање детета и религија, IV. Образовање детета у складу са верским и филозофским уверењима родитеља, V. Настава религије – карактер и статус предмета у европском образовном систему, VI. Настава религије у образовном систему Србије и VII. Закључак, с тим што су треће и шесто поглавље систематизовани и на уже целине. У раду ауторка указује на утицај међународноправних аката на српско право у вези са образовањем деце у складу са религијским уверењима родитеља и у том контексту наглашава се да је право на слободу мисли, савести и вероисповести прописано на светском и европском нивоу путем одредби о појединачној и колективној слободи мисли, савести и вероисповести, затим путем одредби о поштовању родитељских уверења у вези са образовањем деце, као и одредбама о забрани дискриминације на основу вероисповести или верског уверења. Реч је о систему заштите уверења сваког појединца без обзира да ли уверење испољава сам или заједно с другима, како у приватној, тако и у јавној сфери. У закључку ауторка закључује да је право појединца на вероисповест увек детерминисано односом државе према религији, као и да међународни правни акти, а са њима и уставни модерних демократских држава, свакој верској заједници, без изузетка, гарантују право и овлашћење религијског учења.

3. Родитељски статус-социјална функција, Правна ријеч, бр. 20, Бања Лука 2009, стр. 253-267. **M51**

Рад је систематизован тако да, поред уводних и закључних разматрања, обухвата четири поглавља, и то: "Појам и термилошко значење", "Основ родитељских права и дужности *de lege ferenda*", "Начини вршења родитељских права и дужности", "Заједничко вршење родитељских права и дужности" и "Самостално вршење родитељских права и дужности". Анализирајући садржину родитељског права као скупа права, дужности, овлашћења и обавезе које по закону имају родитељи у односу на личност и имовину детета, ауторка констатује да је у савременом праву овај концепт потиснут најбољим интересом детета. У раду су посебно изложена два начина вршења родитељских права и дужности (заједничко и самостално), а указује се и на праксу Европског суда за људска права.

4. Јавноправни оквири заштите детета од злостављања и занемаривања, Правни живот бр. 10, Београд 2009, стр. 1061-1075. **M51**

С обзиром на могућу повреду права детета на живот и развој, у раду је изложен како међународни, тако и регионални систем заштите детета, с тим што се посебно потенцира повреда права детета од стране родитеља у виду злоупотреба и занемаривања. На крају рада указује се и на систем заштите деце у Европи, као и на праксу Европског суда за људска права.

5. Европска димензија породичног права, Зборник радова са Саветовања „Актуелна питања савременог законодавства“, Будва, Београд 2010, стр. 261-271;

Ауторка већ у уводу наглашава да се тенденција земаља ЕУ за стварањем наднационалног права проширила и на породично право. У посебним поглављима рада разматра се "Европеизације породичног права у ширем смислу", "Европеизација породичног права у ужем смислу", као и "Хармонизација у сенци правне несигурности", која се испољила поводом уједначавања правила о одређивању меродавног права за развод брака на нивоу ЕУ. На крају се указује и на једну "Термилошко (не)адекватност", као и на предлог Уредбе Рим III Европске комисије о меродавном праву у породичним стварима.

6. Примена начела пристанка информисаног у светлу одлуке законског заступника, Пацијентова права у систему здравства, Институт друштвених

наука, Београд 2010, Мујовић-Зорнић Х., Клајн-Татић В., Радишић Ј., Сјеничић М., Марковић М., Јовић О, стр. 53-62. **M45**

Рад је, уствари, посвећен пристанку детета, као пацијента, на медицинску интервенцију. У уводу се указује на значај пристанка информисаног пацијента на медицинску интервенцију, да би се у посебним поглављима размотрио "Сукоб интереса при одлучивању о лечењу детета", тј. несагласност родитеља и детета способног за расуђивање поводом пристанка на лечење детета, као ставови Европског суда за људска права о тој несагласности.

7. *Дете са посебним потребама у процесу образовања*, Правна ријеч, бр. 20, Бања Лука 2010, стр. 315-327. **M51**

Ауторка се у овом раду бави једним проблемом који прати децу са посебним потребама. Међу бројним њиховим проблемима који се, са напуштањем потерналистичког медицинског модела стручне подршке, почињу ефикасније да решавају, спада и проблем њиховог образовања. Тај проблем је размотрен у овом раду и то, најпре, са међународноправног и упоредноправног аспекта, затим са становишта нашег права, да би се, на крају, посебно потенцирао и значај инклузивног образовања. У закључку рада ауторка констатује да је организована активност у правцу инклузивног образовање најквалитетнији начин стимулисања и унапређивања развоја и образовања деце са посебним потребама.

8. *Право на поштовање породичног живота у светлу Конвенције о заштити људских права и основних слобода*, Зборник радова Правног факултета у Приштини, Косовска Митровица 2010, стр. 77-88. **M63**

Рад је систематизован тако да садржи увод, два поглавља и завршна разматрања. Пошто је у уводу размотрила појам породице, ауторка је закључила да Породични закон РС појам породице не дефинише, већ само прописује да "свако има право на поштовање свог породичног живота". У посебним поглављима размотрен је, најпре, "Породични живот у универзалним и регионалним документима о људским правима", а затим и "Чл. 8. Европске конвенције о људским правима у пракси Европског суда за људска права". На основу богате праксе Европског суда за људска права ауторка закључује да Суд о породичном животу одлучује имајући увек у виду фактичку ситуацију у сваком конкретном случају, с тим што, готово без изузетка, чланове породице чине супружници, ванбрачни партнери, деца и родитељи.

9. *Право на заштиту здравља детета са посебним потребама*, Правни живот, бр.10, Београд 2010, стр. 189-203. **M51**

Полазећи од чињенице да је право на заштиту здравља морални принцип у међународном праву, ауторка је у раду размотрила проблематику здравствене заштите деце са посебним потребама. У посебним поглављима рада указује се, најпре, на термилолошку (не)одређеност појма - дете са посебним потребама, а затим се разматрају право на здравствену заштиту као људско право, здравствена заштита у оквирима ЕУ и, на крају, здравствена заштита детета са посебним потребама у Србији. У закључку се констатује да, упркос многобројним законским и подзаконским актима којима су предвиђени различити видови здравствене заштите детета са посебним потребама, они још увек нису довољни за решавање многих здравствених проблема деце са посебним потребама.

10. *Surrogate Motherhood as a Medical Treatment Procedure for Women's Infertility*, Medicine and Law Journal, Volume 30 Number 1, March 2011, Editor-in-Chief Mohammed S. Wattad, International Center for Health, Law and Ethics University of Haifa, Law Faculty, Haifa, Israel, p. 23-37. **M23**

Рад је систематизован тако да обухвата шет поглавља, и то: 1. Увод, 2. Репродуктивна права у систему људских права, 3. Зачеће уз биомедицинску помоћ, 4.

Заснивање родитељства код поступка сурогат материнства, 5. Сурогат материнство у упоредном праву и 6. Уместо закључка. У уводу рада ауторка наводи да је, у циљу пружања помоћи паровима који због стерилитета не могу постати родитељи природним путем, савремена наука изнедрила технике асистираних прокреације које омогућавају стварање потомства на начин другачији од полног односа. Иако је наша медицинска пракса на таквом нивоу развоја да пружа услове за извођење поступка сурогат материнства, српски законодавац је овај поступак зачећа уз биомедицинску помоћ изричито забранио. У српском породичном законодавству предвиђене су једино консеквенце донације јајне ћелије. Донација ембриона и сурогат материнство нису били законом уређени све до реформе медицинског законодавства од 2009. године, када су изричито забрањени. С тим у вези, уважавајући оправдану жељу за потомством, као израза права на планирање породице, ауторка сматра да је потребно донацију ембриона и сурогат материнства дозволити, под строго контролисаним условима и када су исцрпљене све могућности лечења, уз поштовање свих релевантних моралних и правних опредељења. У овом раду ауторка се ослања на своја ранија истраживања, али је рад у квалитативном смислу резултат њених нових истраживања.

11. **Право детета да живи са родитељима**, Зборник радова са Међународне научне конференције „Правни систем и друштвена криза“, Правни факултет у Приштини, Косовска Митровица 22.06.2011, стр. 255-267. **M63**

Поред уводних напомена и завршних разматрања, рад обухвата и четири краћа поглавља у оквиру којих се разматрају право детета на живот са родитељима и породични идентитет, међународни и национални оквир права детета да живи са родитељима, као и одређивање места становања детета у случају одвојеног живота родитеља. У последњем поглављу анализирају се права детета и аутономија породице.

12. **Брачни уговор versus законског имовинског режима**, Зборник радова са деветог међународног Саветовања „Актуалности грађанског и трговачког законодавства и правне праксе“, Неум 17-19. јун 2011, стр. 304-314. **M33**

Рад посвећен брачном уговору је систематизован тако да обухвата уводна разматрања, седам посебних поглавља и завршни осврт. У оквиру посебних поглавља сумарно су изложени законски имовински режими, појам брачног уговора, предмет и правна природа брачног уговора, његова форма, модификације и престанак, као и брачни уговор у упоредном праву и брачни уговор са елементом иностраности. При томе, у раду није у довољној мери коришћена расположива литература која се односи на брачни уговор. У закључном осврту ауторка, указујући на савремене тенденције које говоре у прилог афирмације брачног уговора, изражава бојазан да је регулативу брачног уговора којом се искључује законски режим заједничке имовине, требало опрезније поставити.

13. **Вршење родитељског права- сукоб закона**, (коауторски рад са проф. др М. Крвавац), Правна ријеч бр. 28/2011, Бања Лука 2011, стр. 265-281. **M51**

У овом коауторском раду др О. Јовић Јовић је, без озбиљнијег ослонаца на правну теорију и веома сумарно, изложила садржину родитељског права, вршење родитељског права у случају одвојеног живота родитеља и детета у српском праву и судској пракси, као и родитељско право у међународној и европској легислативи.

14. **Религијски идентитет детета**, Правни живот, бр. 10, Београд 2011, стр. 63-78. **M51**

У првом поглављу рада ауторка указује на значај религијског идентитета детета за успостављање односа родитеља према детету, као и на потребу да држава и црква, иако су принципијелно одвојене, морају да сарађују. У наставку рада се, углавном с ослоном на одговарајуће међународне и регионалне акте, разматрају право на слободу мисли, сваести и вероисповести, образовање детета и религија, образовање детета у

складу са верским и филозофским уверењима родитеља, као и настава религије у европском систему образовања. На крају су изложени верска настава и настава алтернативног предмета (грађанско васпитање) у образовном систему Србије и њихов карактер и статус. Ауторка као озбиљан структурални проблем постојећег решења веронауке и грађанског васпитања види у томе што су у школском систему постављени као алтернативе, мада то нису ни по садржају, ни по задацима и циљевима.

15. **Право детета на слободно време и одмор, рекреацију и културне активности**, Зборник радова „Начела и вриједности правног система-норма и пракса“, Правни факултет Универзитета Источно Сарајево, 2012, стр. 168-176. **M31**

У уводним напоменама ауторка наглашава уску везу која постоји између права детета на образовање и његовог права на слободно време и одмор, рекреацију и културне активности. Прво поглавље рада посвећено је међународноправној регулативи права на слободно време, одмор, рекреацију и културне активности, док су у другом разматрани социо-културни аспекти права на слободно време. У завршним разматрањима ауторка закључује да су васпитање, образовање и слободно време различите концепције перманентног образовања и део садржаја слободног времена.

16. **Право детета на контакт са родитељем са којим не живи**, Зборник радова са научног скупа „Права дјетета и равноправност полова-између нормативног и стварног“, Правни факултет Универзитета у Источном Сарајево, 29. и 30. јун 2012, стр. 102-115. **M31**

Рад је систематизован тако да, поред "Увода" и "Закључка", обухвата два поглавља. У уводном делу се наглашава да са престанком заједнице живота родитеља, не престаје емотивна веза између родитеља и деце, већ та веза представља основ права на одржавање личних односа. У првом поглављау анализирано је то право у универзалним и регионалним документима о људским правима, док је у другом поглављу разматрано право детета на контакт у националном законодавству и пракси. У закључку рада ауторка је указала на немогућност блиских сродника да судским путем остваре право контакт са дететом, те да је у Преднацрту грађанско законика РС то питање разрешено. Иначе, један део овог рада преузима се из ауторкине монографије Права детета - између идеје и стварности.

17. **Одвајање детета од родитеља као мера породичноправне заштите**, Правни живот, бр. 10, Београд 2012, стр.73-84. **M51**

Рад обухвата увод, три посебна поглавља и закључак. У уводу се указује на дужност родитеља да своје родитељско право врше у складу са законом и у најбољем интересу детета, као и на могућност да родитељи злоупотребе своје родитељско право. У посебним поглављима разматрани су облици злоупотребе детета, механизми заштите права и интереса детета, као и одвајање детета из породице. У закључку рада ауторка закључује да је одвајање детета из породице само изузетак од права детета да живи са родитељима, који се одређује само судском одлуком ако је то у интересу детета, с тим што одвајање детета од родитеља без њихове сагласности може бити спроведено и одлуком органа старатељства, уколико се дете налази у озбиљној и непосредној опасности.

в) Учешће у раду научних и стручних скупова

1. World Congress on Medical Law, "Surrogate Matherhood as a Tretment Procedure for Women's Infertiliy", 8-12. August 2010, Zagreb, Croatia.
2. ISFL Regional Conference, Family Law in a Multicultural Environment: Civil and Religious Law in Family Matters, Educating children in accordance with parents' religious believes, Israel, June 7/9, 2009.

3. Копаоничка школа природног права, 22, "Право и време", реферат: Јавноправни оквири заштите детета од злостављања и занемаривања, Копаоник, 2009.
4. Саветовање правника "Актуелна питања савременог законодавства", реферат: Европска димензија породичног права", Будва, 7-11. јун 2010.ж
5. Копаоничка школа природног права, 23, "Право и простор", реферат: Право на заштиту здравља детета са посебним потребама, Копаоник, 2010.
6. Међународна научна конференција "Правни систем и друштвена криза", International Scientific Conference "The Lugal Sistem and Social Crisis", реферат: Право детета да живи са родитељима, Косовска Митровица, 22.06.2011. године.
7. Девето међународно савјетовање "Актуелности грађанског и трговачког законодавства и правне праксе, реферат: Брачни уговор versus законског имовинског режима, Неум, 17, 18. и 19. липња 2011. године, Мостар, 2011.
8. Копаоничка школа природног права, 24, "Право и одговорност", реферат: Религијски идентитет детета", Копаоник, 2011.
9. Међународни научни скуп "Начела и вриједности правног система - норма и пракса", реферат: Право детета на слободно време и одмор, рекреацију и културне активности, Источно Сарајево, 29. октобра 2011. године на Палама.
10. Међународни научни скуп "Права дјетета и равноправност полова - између нормативног и стварног", реферат: Право детета на контакт са родитељем са којим не живи, Источно Сарајево, 29. јуна 2012. године на Палама.
11. Копаоничка школа природног права, 25, "Право и морал", реферат: Одвајање детета од родитеља као мера породичноправне заштите, Копаоник, 2012.

г) Учешће у научним пројектима

1. Као спољњи сарадник кандидаткиња је учествовала на научном пројекту 149025 Министарства науке и заштите животне средине Републике Србије под називом *"Пацијентова права у систему здравства: Србије и европске перспективе"* који се реализовао у периоду 2006-2010. године, чији је носилац био Институт друштвених наука у Београду.

В. ПРЕГЛЕД И ПРИКАЗ НАУЧНОГ И СТРУЧНОГ РАДА НАКОН ИЗБОРА У ЗВАЊЕ ВАНРЕДНИ ПРОФЕСОР (20.06.2013)

а) Чланци

1. *(Не)могућност располагања са правом на законско издржавање*, Зборник радова са Међународног научног скупа Хармонизација грађанског права у региону, Источно Сарајево 2013, стр. 279-291. **М31**

У уводним разматрањима ауторка наводи да је законско издржавање дужност чланова породице, која се успоставља између родитеља и деце, супружника, ванбрачних партнера, мајке и ванбрачног детета и осталих сродника. У посебним поглављима ауторка је размотрила лични карактер законског издржавања, императивност норми које законско издржавање уређују, као и одрицање од права на издржавање. У том контексту је утврдила да је законско издржавање строго везано за личност повериоца и дужника, тако да не може бити предмет правног промета, да је регулисано императивним нормама, тако да би био ништав споразум о признавања или непризнавању самог права, односно обавезе законског издржавања, као и споразум о престанку издржавања. Уз то, ауторка напомиње да српско право изричито прописује да одрицање од права на издржавање нема правног дејства. У закључку рада ауторка се осврнула на Принципе Комисије СЕ за европско породично право у вези са разводом и издржавањем између бивших супружника који, прокламујући широку аутономију воље

супружника, дозвољавају споразуме супружника о издржавању после развода брака, који би обухватили висину, начин испуњења, трајање и престанак обавезе издржавања, као и могућност одрицања од захтева за издржавање.

2. *Application of the Principle of Informed Consent in the light of the Legal Guardians*, Iustinianus Primus Law review No. 7, Vol. IV, Summer 2013, www.law/review.mk **M51**

Рад садржи увод, три поглавља (Дете као пацијент, Сукоб интереса приликом одлучивања о лечењу детета и Сукоб интереса приликом одлучивања о лечењу детета пред Европским судом за људска права) и закључак. Рад је енглески превод рада "Примена начела пристанка информисаног у светлу одлуке законског заступника", који је објављен после избора у звање доцента, а који је приказан под бр. 6.

3. *Комунитарно колизионо право и законско издржавање*, Зборник радова са међународног Саветовања „Актуалности грађанског и трговачког законодавства и правне праксе“, Неум 2013, стр. 327-335 (коауторски рад са М. Крвавац). **M33**

У овом коауторском раду др Олга Јовић је, по свему судећи, написала само кратак "Увод", који се не односи на цео рад, већ само на обавезу издржавања, као и прво поглавље "О појединим специфичностима законског издржавања", што је, иначе, материја којом се бавила у свом раду "Правна природа законске алиментације".

4. *Права детета у Републици Србији - остваривање и унапређење*, Правна ријеч, бр. 35, Бања Лука 2013, стр. 233-242. **M51**

Рад је, пре свега, приказ нормативног уређења права детета у Републици Србији, које је засновано на Конвенцији УН о правима детета. После првог поглавља ("Од светског ка националном концепту"), који је и некакав увод рада, у осталим поглављима изложене су обавезе држава чланица Конвенције УН о правима детета, примена конвенције у Србији, улога Савета за права детета, као и права детета у законодавству РС.

5. *Улога органа старатељства у одлучивању о медицинском третману детета*, Правни живот, бр. 10, Београд 2013, стр. 173-184. **M51**

Полазећи од принципа да је заштита здравља детета врховно добро, те да, осим права које имају одрасли, дете има и тзв. "додатну здравствену заштиту", ауторка је у овом раду изложила улогу органа старатељства у вези са правом родитеља на давање сагласности за примену медицинске интервенције на дете. У том контексту је, најпре размотрен положај родитеља као законских заступника детета, затим интервенција органа старатељства коју обично иницира надлежни здравствени радник и, на крају, сукоб интереса при одлучивању о лечењу детета, који долази до изражаја како на релацији између детета и родитеља, тако и на релацији родитеља и лекара у случају када се родитељиprotиве предложеном медицинском третману. У закључку се наводи да је слобода одлучивања заступника малађих малолетника и лица лишених пословне способности увек ограничена најбољим интересом заступаног.

6. *Правна природа заједничке имовине супружника*, тематски Зборник са научног пројекта Законодавство Републике Србије-стање, циљеви и даљи развој, Косовска Митровица, 2013, стр. 85-95. **M45**

Наслов рада уопште није адекватан, јер у раду није изложена само правна природа, већ целокупна проблематика заједничке имовине, какву налазимо у сваком уџбенику Породичног права. Уствари, управо о правној природи заједничке имовине се у раду ништа не каже. Уместо правне природе заједничке имовине у раду се понавља само њен појам. Осим уџбеничке литературе из Породичног права, за писање рада није коришћен ни један од више десетине чланака који су посвећени заједничкој имовини, што је резултирало и погрешним насловом рада.

7. *Европски концепт права детета*, Правни живот, бр. 10, Београд 2014, стр. 67-78. **M51**

Рад је систематизован тако да, поред "Увода" и "Закључка", обухвата само једно поглавље са потпуно непрецизним насловом "Од светског ка регионалном оквиру", с тим што је материја овог поглавља распоређена у три уже целине: "Пут ка имплементацији стандарда о правима детета у Европи", "Циљеви Стратегије Савета Европе за права детета 2012-2015." и "Спровођење Стратегије за права детета СЕ 2012-2015. у националним оквирима".

8. *Институционално одлучивање о медицинском третману малолетника*, Пацијентова права у систему здравства, Институт друштвених наука, Београд 2014, Мујовић-Зорнић Х., Клајн-Татић В., Радишић Ј., Сјеничић М., Марковић М., Јовић О, стр. 153-164. **M45**

Рад је већ био објављен под насловом "Улога органа старатељства приликом одлучивања о медицинском третману детета (Правни живот, бр. 10/2013).

9. *Право на једнакост деце са посебним потребама - право на образовање*, Зборник радова са Међународне научне конференције Правни систем и заштита од дискриминације, Правни факултет Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици, Косовска Митровица 2015, стр. 193-205. **M63**

У овом раду, који је дескриптивног карактера, изложено је право на једнакост деце са посебним потребама, које се остварује образовањем. Рад није посебно систематизовао, али су поједини делови текста означени арапским бројевима. У првом тавом делу указује се на значај квалитетног образовања деце са посебним потребама ради превазилажења постојећих различитости како на међународном и европском нивоу, тако и у националним оквирима. У другом делу апострофира се Конвенција УН о правима детета, чијим усвајањем се положај деце са посебним потребама преображава. Трећи део посвећен је Препорукама СЕ (92) 6 о усаглашеној политици према особама са сметњама у развоју. Четврти део посвећен је систему образовања у Републици Србији, а пети део инклузивном образовању. Рад је заснован на нормативним изворима и нема закључак.

10. *Принцип „најбољи интерес детета“ и европско међународно приватно право*, Зборник радова са међународног Саветовања „Актуалности грађанског и трговачког законодавства и правне праксе“, Неум 2015, стр. 177-187 (коауторски рад са М. Крвавац). **M33**

Први део рада, чији је аутор др О. Јовић-Прлаиновић, обухвата прва три поглава. У првом поглављу ауторка констатује да је најбољи интерес детета правни стандард и нормативни појам чија се варијабилна садржина прилагођава сваком конкретном случају. Тај појам успостављен Конвенцијом УН о правима детета и увек је у првом плану када се одлучује о заштити права и интереса детета, а се цени према околностима сваког појединог случаја. Друго поглавље посвећено је анализи стандарда "најбољег интереса детета" de lege ferenda, док се у трећем поглављу разматра "најбољи интерес детета" као правна норма, тј. као правни појам који је садржан не само у породичном законодавству националних држава, већ и у међународном праву.

11. *Сурогат материнство - аргументи pro et contra*, Правни живот, бр. 10, Београд 2015, стр. 41-51. **M51**

Рад је инспирисан расправом поводом публикованог Преднацрта ГЗ Републике Србије у којем је, као једна од могућих алтернатива, предвиђен и тзв. уговор о рађању за другог (тзв. сурогат материнства). Поред увода и закључка, рад садржи три поглавља. У првом поглављу указује се на релативизацију биолошке компоненте порекла до којег долази код сурогата материнства. У другом поглављу износе се

аргументи против сурогата материнства, који се свде на неморалност уговора којим се сурогат мајка унапред обавезује да дете преда наручиоцима, што се квалификује као трговина децом, али и на неспојивост овог вида прокреације са људским достојанством јер сурогат мајка најчешће изнајмљује материцу из финансијских разлога. У прилог допустивости сурогат материнства наводи се право на телесну аутономију, помоћ неплодном пару, као и психолошке и медицинске индикације које подразумевају да сурогат материнство треба дозволити у случајевима када представља једини начин да се избегне штета по здравље нерођеног детета. Ауторка закључује да сурогат материнство треба прихватити као последње решење.

12. *Имовински односи детета и родитеља*, Зборник са научног пројекта Законодавство Републике Србије - стање, циљеви и даљи развој, Косовска Митровица 2015, стр. 79-95. **M33**

Имовински односи детета и родитеља представљају значајан део породичног имовинског права. У тим односима родитељи по закону имају права, дужности, овлашћења и обавезе које су условљене узрастом и зрелошћу детета, с тим што је у свим тим питањима меродаван најбољи интерес детета. У посебним поглављима рада размотрени су правни статус, тј. правна и пословна способност детета, управљање и располагање имовином детета, како оном која је стечена добротним правним пословима, тако и оном која је стечена радом, одговорност за штету коју родитељ проузрокује имовини детета, односно коју дете проузрокује трећим лицима, као и право становања.

14. *Вредност Конвенције УН о правима детета и њен домашај у међународном приватном праву*, Зборник радова са научног скупа са међународним учешћем „Људска права-између идеала и изазова стварности“, Правни факултет Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици, Косовска Митровица 2016, стр. 63-75 (коауторски рад са Ј. Беловић). **M33**

У овом коауторском раду први његов део, који је дескриптивног карактера, написала је, по свему судећи, др О. Јовић-Прлаиновић. При томе, веома лошу последицу коауторства представља то што се увод односи само на први део рада, док се закључак односи само на други део рада. У уводним напоменама ауторка наводи да се Универзална декларација о људским правима од 1948. године, као и међународни пакти о људским правима, односе и на децу, као и да наведени међународни акти предвиђају и нека посебна права деце. У посебним одељцима крајње сумарно се презентирају Декларација о правима детета од 1959. године, Конвенција о правима детета, обавезе држава чланица Конвенције о правима детета, као и рестриктивне клаузуле и резерве на Конвенцију о правима детета.

15. *Family protection: promoting human rights of family members*, Faculty of Law, University of Niš LEGAL, SOCIAL AND POLITICAL CONTROL IN NATIONAL, INTERNATIONAL AND EU LAW Collection of papers from the International Scientific Conference Held on 19–20 May 2016, Niš, Serbia, pp. 515- 531. **M51**

Рад је систематизован тако да, поред увода и закључка, обухвата четири поглавља, и то: Породица у националном законодавству и правној науци, Међународни оквири заштите породице, Право на поштовање породичног живота, као и Породица у ЕУ: политика породице. У уводу рада ауторка наглашава да је породица нуклеус друштва, елементарна друштвена заједница, јер представља незаменљив оквир за рађање и одгајање деце, тако да мора бити у центру друштвене бриге као најважнији стуб друштвеног система, као његова биолошка подлога. У првом поглављу разматра се породица у националном законодавству које, за разлику од правне науке, не дефинише

појам породице, али се Уставом РС предвиђа начело посебне заштите породице. С друге стране, ауторка наглашава да је и на међународном плану сазрело уверење да породици треба пружити посебну заштиту и помоћ, што је резултирало усвајањем Резолуциј 26/11 (2014), односно Резолуције 29/22 (2015) за заштиту породице од стране Савета за људска права УН. Уз то указује се и на Европску конвенцију о људским правима (1950), којом се прописује да свако има право на поштовање свог приватног и породичног живота, дома и преписке. У последњем одељку указује се и на све већи значај и повећано интересовање и за област породичне политике у оквиру ЕУ.

16. *Заштита породице - унапређење људских права чланова породице*, Зборник сажетака са Међународне научне конференције „Контрола у унутрашњем, међународном и праву ЕУ“, Правни факултет Ниш, 19-20. мај 2016, стр.118.

17. *Право детета на једнакост - забрана дискриминације*, Правни живот бр. 10, Београд 2016, стр. 89-102. **M51**

Полазећи од принципијелног опредељења да је забрана дискриминације, односно неједнаког поступања основ остваривања свих људских права, ауторка је у раду размотрила универзалне, регионалне и националне антидискриминационе прописе који имају за циљ успостављање и унапређење заштите деце од дискриминације. У посебним одељцима размотрени су право детета на недискриминацију према Конвенцији УН о правима детета, европски оквири забране дискриминације и право детета на недискриминацију у српском праву. У закључку ауторка констатује да је Комитет за права детета дао препоруку Србији да уложи веће напоре у циљу превазилажење стигматизације угрожених група деце. Уз то, она сматра да је судска заштита у случају кршења забране дискриминације неефикасна и неблаговремена.

18. *Национални и међународно-приватни аспекти насиља над децом у породици*, Теме, г. XL, бр. 3, август–октобар 2016, стр. 969–986, UDK 343.54/.55 343.62-053.2 (коауторски рад са М. Крвавац). Editor-in-Chief: Suzana Đukić Co-editor: Jordana Marković ISSN: 0353-7919 (Print) ISSN: 1820-7804 (Online) COBISS.SR-ID 559631 The journal Teme is indexed in: <http://doaj.org/>, <http://www.ebscohost.com/> **M24**

(коауторски рад са М. Крвавац)

И у овом коауторском раду први његов део, написала је, по свему судећи, др О. Јовић-Прлаиновић. Први део рада представља једну скоро заокружену целину коју, поред "Уводних напомена, чине три поглавља, и то: "Насиље над децом", "Породичноправа заштита од насиља у породици" и "Међународноправни оквир заштите деце од насиља". У уводним напоменама ауторка наводи дефиниције насиља у породици, при чему наглашава да сви облици насиља у породици указују на угрожавање сигурности и односа поверења, а показују и моћ и контролу над жртвом путем примене физичке и психичке силе. У другом одељку прецизира се насиље над децом, док се у трећем поглављу наглашава да породичноправна заштита од насиља у породици подразумева систем заштите детета који препознаје дете изложено било ком облику насиља и који ће обезбедити брзу и ефикасну, формалну или неформалну интервенцију у случајевима кад постоји сумња да је дете претрпело неки вид насиља. У последњем поглављу изложен је међународноправни оквир заштите деце од насиља у оквиру којег централно место припада Конвенцији УН о правима детета, али и могућност детета да приступи правди на међународном нивоу, кроз новоусвојени жалбени поступак који се покреће представком која се упућује Комитету за права детета.

19. *Prohibition of Discrimination - Citizenship as a Possible Discrimination Basis*, Olga Jović-Prlainović & Jelena Belović, European Journal of Law Reform 2016 (18) 3, pp. 320-338, Prof. Dr. Katharina Boele-Woelki, Prof. Dr. Farank Emmert,

Dr. Christina Fountoulakis, Prof.Dr. Ingerborg Schwenzer, Dr. ConstantinStefanou, and Dr. Helen Xanthaki (Eds.).

doi: 10.5553/EJLR/138723702016018003005

<http://www.elevenjournals.com> **M23**

Први део коауторског рада који је, по свему судећи, написала др Олга Јовић-Прлаиновић, чине увод и два посебна поглавља. Прво поглавље - Законски оквир забране дискриминације у српском праву обухвата две уже целине, и то: Основни извор антидискриминационог права у националном законодавству и Унапређење правне регулативе у области забране дискриминације. Друго поглавље - Европско антидискриминационо право: забрана дискриминације у оквиру СЕ и ЕУ. Иначе, борба против дискриминације ослања се на законске прописе и посебне мере које се предвиђају у односу на друштвене групе које су у неједнаком положају са осталим грађанима. Али, ауторка сматра да сви ти прописи и мере нису довољни, јер борба против дискриминације захтева континуирани развој толеранције у односу на националне, етничке, верске, сексуалне и друге мањине и уважавање постојећих међуљудских разлика. С обзиром да је стратешки правац Републике Србије чланство у ЕУ, а да забрана дискриминације чини један од стубова европског права, национална правна регулатива у овој материји оријентисана је у правцу усклађивања са европским правом, које је изложено у другом поглављу.

20. **Права детета у систему људских права**, тематски Зборник са научно истраживачког пројекта „Начела добре владавине – начело правне сигурности и начело правичности“, Правни факултет Универзитета у Приштини, са привременим седиштем у Косовској Митровици, Косовска Митровица 2016, стр. 85-98. **M63**

Структура рада није најбоље постављена, а и сами наслови поглавља и њихових делова су чудни и неадекватни. У уводу рада ауторка наводи да људска права нису позитивноправног, већ моралног порекла и да произлазе из саме природе ствари. Уз то, она тврди да људска права припадају свим људима и да им се не могу одузети. Међутим, у раду се акценат ставља искључиво на правним актима којима се установљавају разноврсна људска права. У првом поглављу разматра се карактер људских права детета, односно евентуалне специфичности тих права у односу на људска права. С тим у вези, ауторка наглашава да свако људско биће има права која му се морају признати, али да се детету морају признати и посебна права, која су у складу са развојним могућностима детета и његовим најбољим интересима. У наставку се људска права детета посматрају у оквиру међународног, европског и српског права, што је скоро искључиво нормативна материја која се у радовима ауторке вишеструко понавља.

21. **Брак и сродство у домену законског наслеђивања**, Зборник радова „Двадесет година Закона о наслеђивању Републике Србије“, Округли сто, Правни факултет Ниш, 23. септембар 2016, стр. 91-108. **M52**

У уводу рада ауторка указује на брак и сродство (крвно и грађанско), као чињенице које имају одлучујући значај на формулисање правила законског наслеђивања. Иначе, рад није најадекватније систематизован, јер и сам наслов рада упућује на два поглавља (сродство и брак), у оквиру којих би се вршиле даље поделе. У раду је, најпре, размотрено сродство као друштвена и правна појава, врсте сродства, као и значај, односно правне последице сродства. Потом су размотрене наследноправне последице брака, односно значај брака код законског наслеђивања, да би се, на крају, указало и на непризнавање наследноправних дејстава ванбрачној заједници. У закључку је ауторка поменула тенденцију неких европских права да повећају наследни

део супружника, као и на алтернативу из Преднацрта ГЗ Србије којој се предвиђа могућност закључења уговор о наслеђивању између супружника.

б) Учешће у научним скуповима

1. Међународни научни скуп "Хармонизација грађанског права у региону", реферат: (Не)могућност располагања са правом на законско издржавање, Источно Сарајево, 2013.
2. Једанаесто међународно савјетовање "Актуелности грађанског и трговачког законодавства и правне праксе", реферат: Комунитарно колизионо право и законско издржавање, Неум, 21, 22. и 23. липња 2013. године, Мостар, 2013.
3. Копаоничка школа природног права, 27, "Право и начело савесности и поштења", реферат: Европски концепт права детета, Копаоник, 2014.
4. Тринаесто међународно савјетовање "Актуелности грађанског и трговачког законодавства и правне праксе", реферат: Принцип "најбоље интереса детета" и европско међународно приватно право, Неум, 12, 13. и 14. липња 2015. године, Мостар, 2015.
5. Копаоничка школа природног права, 28, "Право и аутономија личности", реферат: Сурогат материнства - аргументи pro et contra, Копаоник, 2015.
6. Научни скуп са међународним учешћем "Људска права између идеала и изазова садашњости", Косовска Митровица, 23.06.2016. године.
7. International Scientific Conference "Legal, Social and Political Control in National, International and EU Law", реферат: Family Protection: Promoting Human Rights of Family Members, Held on 19/20 May 2016, Niš, Serbia.
8. Копаоничка школа природног права, 29, "Право и друштвени императиви", реферат: Право детета на једнакост - забрана дискриминације, Копаоник, 2016.
9. Округли сто "Двадесет година Закона о наслеђивању Републике Србије", реферат: Брак и сродство у домену законског наслеђивања, Ниш, 23. септембра 2016. године.

в) Учешће у научним пројектима после избора у звање ванредни професор

1. Кандидаткиња је ангажована на пројекту Министарства за науку и технолошки развој Републике Србије 179023 *"Људска права и вредности у биомедицини - демократизација одлучивања у здравству и имплементација"*, који се реализује у периоду 2011-2017 године, чији је носилац Институт друштвених наука у Београду.
2. Кандидаткиња је ангажована на пројекту *"Законодавство Републике Србије - стање, циљеви и даљи развој"*, који се реализовао у периоду од 2013-2015. године, чији је носилац Правни факултет Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици, као руководилац пројекта и главни и одговорни уредник зборника радова са истоименог пројекта.

IV. РУКОВОЂЕЊЕ И ЧЛАНСТВО У ОДБРАНИ МАСТЕР, ОДНОСНО МАГИСТАРСКИХ РАДОВА

Др Т. Китановић није руководила, нити је била члан комисија за одбрану мастер или магистарских радова.

Др О. Јовић-Прлаиновић је Одлуком Наставно-научног већа Правног факултета Универзитета у Приштини, са привременим седиштем у Косовској Митровици 05 Бр. 126 од 23.02.2017. године именована за ментора у изради мастер рада на тему "Имовински односи старатеља и штићеника", а била је председник једне и члан друге комисије за одбрану мастер рада.

V. ДОПРИНОС АКАДЕМСКОЈ И ШИРОЈ ЗАЈЕДНИЦИ

Др Тања Китановић

У пријави др Т. Китановић наводи се да је остварила допринос академској и широј заједници у шест од 15 прописаних елемената. Међутим, стварни допринос она је остварила само у два елемента, и то:

1. **"Успешно извршавање задужења везаних за наставу, менторство, професионалне активности намењене као допринос локалној или широј заједници"** (Чл. 4, тач. 6. Ближих критеријума за избор у звање наставника).

У складу са овим елементом кандидаткиња је, пре свега, успешно извршавала задужења везана за наставу.

Уз то, она је остваривала и менторство при изради стручних пракси студената на основним студијама, студијских истраживачких радова студената мастер академских студија права, као и семинарских радова студената докторских академских студија права.

2. **"Рецензирање радова и оцењивање радова и пројеката (по захтевима других институција)"** (Чл. 4, тач. 8. Ближих критеријума за избор у звање наставника).

Кандидаткиња је рецензирала један чланак који је објављен у тематском зборнику радова Правног факултета у Нишу, као и три студентска рада, који су објављени у Зборнику радова студената докторских студија на Правном факултету у Нишу.

Др Олга Јовић-Прлаиновић

Из података садржаних у пријави произлази да је др О. Јовић-Прлаиновић остварила допринос академској и широј заједници у шест елемената:

1. **"Учешће у раду тела факултета и универзитета"** (Чл. 4, тач. 3. Ближих критеријума за избор у звање наставника).

Кандидаткиња је члан Стучног већа за правно-економске науке Универзитета у Приштини са привременим седиштем у К. Митровици.

2. **"Руковођење активностима на факултету и универзитету"** (Чл. 4, тач. 4.. Ближих критеријума за избор у звање наставника).

Кандидаткиња је обављала функцију продекана за међународну сарадњу и научноистраживачки рад на Правном факултету Универзитета у Приштини са привременим седиштем у К. Митровици, као и функцију главног и одговорног уредника Зборника радова са пројекта "Законодавство Републике Србије - стање, циљеви и даљи развој".

3. **"Успешно извршавање задужења везаних за наставу, менторство, професионалне активности намењене као допринос локалној или широј заједници"** (Чл. 4, тач. 6. Ближих критеријума за избор у звање наставника).

Кандидаткиња је успешно извршавала задужења везана за наставу. Уз то, она је остваривала и менторство при изради стручних пракси студената на основним студијама, студијских истраживачких радова студената мастер академских студија права, као и семинарских радова студената докторских академских студената права. Она је имала и професионалне активности намењене као допринос локалној и широј заједници, као што су учешће на пројекту UNICEF-а "Трансформација резиденцијалних установа за децу и развијање одрживих алтернатива", у партнерству са Министарством

рада и социјалне политике РС у дводневној обуци професионалаца ангажованих у Превентивном механизму "Мониторинг над заштитом деце у резиденцијалним установама социјалне заштите" и излагање реферата на скупу "Осврт на светски конгрес медицинског права, који је одржан у организацији Удружења за медицинско право.

4. *"Рецензирање радова и оцењивање радова и пројеката (по захтевима других институција)"* (Чл. 4, тач. 8. Ближих критеријума за избор у звање наставника).

Кандидаткиња је рецензирала већи број радова из области породичног и медицинског права који су објављивани у факултетском зборнику, а на захтев редакције часописа "Теме" рецензирала је и рад по захтеву друге институције.

5. *"Организација и вођење локалних, регионалних, националних и међународних стручних и научних конференција и скупова"* (Чл. 4, тач. 9. Ближих критеријума за избор у звање наставника).

Као главни и одговорни уредник учествовала је у организацији и вођењу међународне научне конференције "Национално и међународно право - актуелна питања и теме", која је одржана 26.05.2017. године на Правном факултету Универзитета у Приштини, са привременим седиштем у Косовској Митровици.

V. МИШЉЕЊЕ КОМИСИЈЕ

A. МИШЉЕЊЕ О НАУЧНОМ И СТРУЧНОМ РАДУ

Др Тања Китановић

Преглед и приказ објављених научних и стручних радова кандидаткиње др Т. Китановић, показује да је она после избора у звање доцент, објавила већи број научних и стручних радова. Сви ти радови су категорисани следећим категоријама: М52-2, М53-1, М51-4, М44-11 и М33-3. После избора у звање доцент, др Т. Китановић написала је и објавила одређени број научних и стручних радова, који су категорисани следећим категоријама: М52-2, М53-1, М51-4, М44-11 и М33-3.

С обзиром на предмет који је у њима истраживан, сви радови кандидаткиње др Т. Китановић, који су објављени после избора у звање доцента, су из уже Грађанскоправне научне области. У оквиру те области кандидаткиња се определила за Породично право, као један од сегмената уже Грађанско-правне научне области, тако да ни једним јединим својим радом она не излази изван оквира Породичног права. Штавише, чак и у оквирима породично-правне материје, кандидаткиња се искључиво бавила институтима усвојења и развода брака, пре свега споразумног, што значи да се, у својим радовима уопште није бавила преосталим огромним подручјем породично-правних односа.

Бавећи се у три своја рада проблематиком усвојења, која је, иначе, била предмет њене магистарске тезе, кандидаткиња уопште није успела да скромне резултате до којих је дошла у магистарској тези, бар донекле допуни и продуби, тако да њени радови о усвојењу углавном представљају дословно преузимање делова текста њене магистарске тезе или делова тезе који су само незнатно модификовани. На веома површан карактер свих тих радова недвосмислено указују и њихови веома уопштени наслови ("Еволуција установе усвојења од римског до савременог права", "Усвојење у савременом свету" и "Породично-правни статус усвојеника кроз историју и данас), као и њихова оскудна и уопштена систематика. Овакав приступ израз је неспремности кандидаткиње да применом адекватне истраживачке методологије научно елаборира правне установе и питања која су са њима повезана. Зато ови радови не пружају научни

допринос у обради установе усвојења и бројних теоријских и практичних проблема који се поводом ње јављају.

Проблематици споразумног развода брака, која је била предмет њене докторске дисертације, кандидаткиња се бавила у 10 својих радова. У свим тим радовима текст је највећим својим делом преузима из докторске дисертације а излагања су уопштена и површна (римско право, савремено право, српско право, немачко право, француско право). Од дисертације се једним својим делом јасно дистанцира само један од тих радова - "Развод брака у савременом свету", својим поглављима "Специфичности диворцијалитета и нупцијалитета у савременом свету" и "Утицај процеса либерализације бракоразводне легислативе на повећање стопа диворцијалитета у савременом свету". Овај рад је преведен на немачки у интегралном облику (Развод брака као социолошки и правни феномен, "Заштита људских и мањинских права у европском правном простору", Ниш, Правни факултет, 2014), и енглески језик (Phenomenon of Divorce in the Modern World, Balkan Social Science Review, Volume 6, December 2015) у скраћеном облику, с тим што се оба наслова рада разликују од српског наслова. Имајући у виду садржину радова, очигледно је да се ради о истом раду који је објављен три пута, на различитим језицима и са различитим насловима.

Вишеструко фиктивно коауторство у радовима кандидаткиње је очигледно. Потписала је као први коаутор рад "Имовинска дејства ванбрачне заједнице", иако се ради о раду који је друга коауторка написала и бранила на докторским студијама као семинарски рад. Потписала је као други коаутор и веома кратак рад ("Константинов акт о позакоњењу ванбрачне деце - Legitimatio"), иако се ради о једном историјском питању из римског права којим се, иначе, бави први коаутор тог рада. Допустила је да њен рад ("Споразумни развод брака у римском и савременом праву"), који је, иначе, у потпуности преузет из докторске дисертације, потпише и коауторка.

С обзиром на то, Комисија сматра да релативно велики број радова које је др Т. Китановић објавила од свог избора у звање доцент, не показују значајнији напредак у њеном научном и стручном смислу, јер се сведе на презентовање резултата истраживања до којих је она већ дошла у својој магистраској тези и докторској дисертацији. Радови објављени после избора у звање доцент, довољни су, по својој структури, за избор др Т. Китановић у исто звање.

Др Олга Јовић-Прлаиновић

Преглед и приказ објављених научних и стручних радова кандидаткиње др Олге Јовић-Прлаиновић, показује да је она после избора у звање доцент, објавила већи број научних и стручних радова. Сви ти радови су категорисани следећим категоријама: М41-1, М33-2, М51-7, М45-1, М63-2, М23-1, М31-2. Највећи број тих радова (11) посвећен је правима детета, два се односе на сурогат материнства, а по један рад на престанак на медицинску интервенцију, брачни уговор и поштовање породичног живота. Ове радове смо приказали да би се др Олга Јовић ставила у једнак положај са др Т. Китановић, јер је, после избора у звање доцент, др О. Јовић-Прлаиновић изабрана у звање ванредни професор, али јој изборни период у то звање још увек није истекао.

После избора у звање ванредни професор др Олга Јовић-Прлаиновић је објавила радове који су категорисани: М31-1, М51-7, М33-4, М45-2, М63-2, М24-1, М23-1 и М52-1. И у овом изборном циклусу, који још увек није окончан, кандидаткиња је нешто већу пажњу поклонила правима деце (5 радова), али се бавила и имовинским односима у породици (4 рада), престанком на медицинску интервенцију (3 рада), као и заштитом породице, сурогатом материнства, насиљем над децом у породици, као и забраном дискриминације.

Анализа приказаних радова показује да се кандидаткиња бави ужом научном Грађанскоправном облашћу и то, превасходно, Породичним правом, као једним значајним делом наведене научне области. При томе, она је у својим радовима нешто већу пажњу поклањала правима детета, што је, иначе, била тема њене докторске дисертације, али је у свим тим радовима успевала да се кроз продубљену обраду, као и кроз коришћење нових прописа и литературе, дистанцира од садржаја своје докторске дисертације или да обради питања која у њеној дисертацији нису разматрана. Друго поље њеног интензивнијег интересовања били су и имовински односи у породици. Из ове области она се бавила суштинским питањима, као што су природа заједничке имовине, законско издржавање и, увек актуелним, имовинским односима између родитеља и деце. У вези са Породичним правом су и веома значајни радови кандидаткиње који се односе на заштиту породице, као и на заштиту деце од насиља у породици. Уз то, њено интересовање неретко превазилази границе Породичног права, јер својим радовима залази и у Медицинско право, Наследно право, као и у право заштите од дискриминације. Својим досадашњим научно-истраживачким радом др О. Јовић-Прлаиновић је показала да има способност да изабере не само адекватну, већ и веома актуелну тему, како са становишта теорије Породичног права, тако и са становишта позитивног законодавства Републике Србије и прихваћених међународних конвенција. Таквим својим приступом она је несумњиво дала значајан допринос развоју теорије, законодавства и праксе Породичног права.

На основу свега наведено, Комисија закључује да је др О. Јовић-Прлаиновић после избора у звање ванредни професор (20.06.2013), остварила значајне и мерљиве резултате у свом научно-истраживачком, стручном и професионалном раду, јер је још пре истека претходног изборног периода, тј. за непуне четири године, поново испунила све услове за избор у звање ванредни професор.

Б. МИШЉЕЊЕ О ПЕДАГОШКОМ РАДУ И РЕЗУЛТАТИМА АНГАЖОВАЊА У РАЗВОЈУ НАСТАВЕ И ДРУГИХ ДЕЛАТНОСТИ ФАКУЛТЕТА

Др Тања Китановић

Др Т. Китановић је своју професионалну каријеру започела 2002. године на Правном факултету Универзитета у Нишу, избором за асистента-приправника за предмет Породично право. Од избора за асистента-приправника обављала је вежбе, консултације и колоквијуме из наведеног предмета. У том периоду кандидаткиња је долазила у сукоб са наставницима који су били ангажовани за извођење наставног процеса из Породичног права, јер су је, по њеном наводу, "присиљавали" и да изводи испите из Породичног права, како у писменој тако и у усменој форми. При томе, веома је индикативно и то што др Т. Китановић ни са једним од наставника који су били ангажовани за извођење наставног процеса из Породичног права није успела да успостави коректан однос и сарадњу.

Од избора у прво наставничко звање 2012. године, Катедра за грађанскоправне науке дала је пуну подршку др Т. Китановић, тако да је она, као једини наставник, била ангажована за обављање предавања и испита из предмета Породично право. Уз то, током школске 2012/2013 и 2013/2014 године обављала је и наставни процес из изборног предмета Права детета. По наставном плану из 2013. године, др Т. Китановић је била ангажована за извођење наставе и испита на основним академским студијама (обавезан предмет Породично право и изборни предмет Алтернативно решавање спорова), мастер академским студијама права (изборни предмет Имовински односи супружника и ванбрачних партнера), као и на докторским академским студијама права (изборни предмет Породично право).

Међутим, коректан академски однос др Т. Китановић према члановима катедре није дуго потрајао, јер је она веома брзо дошла у сукоб са скоро свим наставницима са Катедре за грађанскоправне науке, што и у својој пријави на конкурс апострофира, верујући вероватно да је то нека њена врлина. Као главни разлог за тај сукоб она наводи неудољивање њеном захтеву да буде једини наставник на предметима на којима је била распоређена. За себе у својој пријави наводи да поседује "академску и људску коректност, савесност и поштење", да је "своје радне задатке извршавала савесно, одговорно, благовремено и квалитетно". Међутим, заборавља да је на седницама Катедре за грађанскоправне науке своје колеге више пута безобзирно омаловажавала и вређала, да је колегама и колегиницама упућивала увредљиве и претеће СМС поруке, те да је седнице катедре после гневних дискусија демонстративно напуштала. Некоректан је био и њен однос према члановима испитних комисија на докторским студијама, којима је забрањивала да студентима постављају питања. У дугом временском периоду, осим кад је за то имала неки лични интерес, није присуствовала седницама катедре и Наставно-научног већа. Све је то довело до тога да већина колега одбија учешће у комисијама чији је она члан.

Резултати анкетирања студената показују да је педагошки рад др Т. Китановић, за разлику од резултата неких ранијих анкета, високо вреднован у погледу свих индикатора квалитета, с тим што је такво вредновање у великој мери било условљено ослобађањем студената од највећег дела испитне обавезе које је и резултирало пролазношћу на испиту из Породичног права која је достигала и до 80%.

Др Т. Китановић у својој пријави на конкурс апострофира своју "академску и људску коректност" а потписује као коаутор туђе ауторске радове, чак и студентске. Уз то, она допушта да њене радове, који су, иначе, преузети из њене дисертације, потписују коаутори који у писању рада нису ни на који начин учествовали. Као ментор семинарског рада на докторским академским студијама дозволила је његову одбрану током које се показало да је рад потпуно несамосталан, на шта су чланови комисије указали током саме одбране.

У просторијама Правног факултета Универзитета у Нишу др Т. Китановић је самовољно симулирала и штрајк глађу због наводне "повреде њеног права да буде једини наставник на предмету", чиме је довела у питање и углед факултета и Универзитета у Нишу, јер је о свом штрајку обавестила и представнике штампе.

Све то показује да др Т. Китановић, својим искључивим ставовима и дуготрајним игнорисањем рада катедре, показује да нема способност бар за онај сегмент наставног рада који се одвија кроз колективни рад и одлучивање на катедри, комисијама за оцену и одбрану семинарских, мастер и докторских радова, као и комисијама за полагање испита на свим нивоима студија. Такав рад претпоставља увек висок степен међусобног уважавања и толеранције између колегиница и колега, који од доласка на факултет она није показивала.

Др Олга Јовић-Прлаиновић

Своју професионалну каријеру др О. Јовић-Прлаиновић започела је на Правном факултету Универзитета у Приштини 1999. године, као асистент приправник. Прошавши кроз статус асистента приправника, а касније и асистента, она је стицала основно педагошко искуство и способност за рад са студентима. Педагошке и наставне способности др О. Јовић-Прлаиновић потврђиване су њеним избором у звање доцента, а касније и ванредног професора.

Од избора у звање доцента др О. Јовић-Прлаиновић је, на Правном факултету Универзитета у Приштини, са привременим седиштем у Косовској Митровици, ангажована на предмету Породично право на основним академским студијама. На

мастер академским студијама права ангажована је на предмету Брачно и породично имовинско право, а на докторским академским студијама права на предмету Права детета. У периоду од 1. марта 2009. до октобра 2010. године била је ангажована и на предметима Увод у грађанско и стварно право и Хипотекарно право. На дипломским академским студијама права била је ангажована на предмету Медицинско право.

У школској 2012/2013. години, на основу уговора о ангажовању наставника, била је ангажована на Правном факултету Универзитета Источно Сарајево на основним академским студијама права за предмете Породично право и Стварно право, а на мастер академским студијама права за предмет Права детета.

У досадашњем раду др О. Јовић-Прлаиновић је стално испољавала веома коректан, конструктиван и професионалан однос како у комуникацији са својим колегама, тако и са студентима. Њен рад одликује наставничка способност, самосталност и жеља за иновацијама садржаја, али и метода. Све то потврђују и резултати анкетања студената по којима је педагошки рад др О. Јовић-Прлаиновић високо вреднован у погледу свих индикатора квалитета.

Имајући у виду досадашњи допринос др О. Јовић-Прлаиновић наставном раду, како са аспекта учешћа у настави, тако и са аспекта ангажовања у развоју наставе и других делатности, Комисија сматра да њен укупан наставни рад заслужује позитивну оцену, тако да тиме испуњава услов који је потребан за избор у звање ванредни професор.

Б. МИШЉЕЊЕ О ИСПУЊЕНОСТИ УСЛОВА РУКОВОЂЕЊЕ И ЧЛАНСТВО У ОДБРАНИ МАСТЕР, ОДНОСНО МАГИСТАРСКИХ РАДОВА

Др Т. Китановић није руководила, нити је била члан комисија за одбрану мастер или магистарских радова.

Др О. Јовић-Прлаиновић је именована за ментора једног мастер рада, а била је председник и члан комисије за одбрану два мастер рада.

В. МИШЉЕЊЕ О ИСПУЊЕНОСТИ УСЛОВА ДОПРИНОСА АКАДЕМСКОЈ И ШИРОЈ ЗАЈЕДНИЦИ

На основу података наведених у делу IV овог Извештаја, Комисија сматра да др Т. Китановић испуњава два елемента доприноса академској и широј заједници, што је довољно за избор у звање доцент, док др О. Јовић-Прлаиновић испуњава 6 елемената доприноса академској и широј заједници, што превазилази и број који је потребан за избор у звање редовни професор.

VI. ЗАКЉУЧАК И ПРЕДЛОГ КОМИСИЈЕ

А. ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ

На основу презентираних биографских података, прегледа и приказа научног и стручног рада, података о руковођењу и чланству у комисијама за одбрану мастер, односно магистарских радова, остварених елемената доприноса академској и широј заједници, као и на основу свог образложеног мишљења, Комисија закључује да:

1. Кандидат др Олга Јовић-Прлаиновић, у односу на кандидаткињу др Тању Китановић, има апсолутну предност, јер је по свим критеријумима релевантним за избор у наставничка звања, годину дана пре истека изборног периода, постигла неупоредиво боље резултате од кандидаткиње др Тање Китановић

2. Кандидаткиња др Олга Јовић-Прлаиновић испуњава све услове за избор у звање ванредни професор

Б. ПРЕДЛОГ КОМИСИЈЕ

Имајући у виду све напред наведено, Комисија за писање извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за избор једног наставника у звање доцент или ванредни професор за ужу Грађанско-правну научну област на Правном факултету Универзитета у Нишу, сагласно својим овлашћењима, а у смислу чл. 94 Статута Правног факултета и чл. 124. Статута Универзитета у Нишу, једногласно је усвојила следећи:

ПРЕДЛОГ

Кандидаткиња др Олга Јовић-Прлаиновић, ванредни професор на Правном факултету Универзитета у Приштини, са привременим седиштем у Косовској Митровици, испуњава све услове за избор у звање ванредни професор, у смислу чл. 64, ст. 7 Закона о високом образовању Републике Србије, чл. 120, ст. 7 Статута Универзитета у Нишу и чл. 90, ст. 5 Статута Правног факултета у Нишу.

Комисија са задовољством предлаже Већу у одговарајућем саставу Правног факултета Универзитета у Нишу да донесе одлуку о утврђивању предлога за избор др Олге Јовић-Прлаиновић у звање ванредни професор за ужу Грађанско-правну научну област.

У Нишу, 5.07.2017. године

КОМИСИЈА

1. _____

Др Зоран Поњавић, редовни професор
Правног факултета у Крагујевцу, председник

2. _____ 

Др Слободан Панов, редовни професор
Правног факултета у Београду, члан

3. _____ 

Др Ђорђе Николић, ванредни професор
Правног факултета у Нишу, члан

Универзитет у Нишу

Правни факултет, Трг краља Александра 11,

Ниш

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ У НИШУ			
ПРИМЉЕНО	03.08.2017.		
ОРГ. ЈЕД.	БРОЈ	ЈАКОСТ	
09	1615/1		

ВЕЋУ У ОДГОВАРАЈУЋЕМ САСТАВУ ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА УНИВЕРЗИТЕТА
У НИШУ

ИЗДВОЈЕНО МИШЉЕЊЕ

председника комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор наставника у звање доцент или ванредни професор за ужу грађанскоправну научну област на Правном факултету у Нишу

Одлуком Научно-стручног већа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Нишу, одређен сам за председника комисије, заједно са колегама др Слободаном Пановим, редовним професором Правног факултета у Београду и др Ђорђем Николићем, ванредним професором Правног факултета у Нишу, за писање извештаја о пријављеним учесницима на конкурс за избор једног наставника у звању доцент или ванредни професор за ужу Грађанско-правну научну област на Правном факултету у Нишу.

Иако није уобичајено да председник комисије подноси издвојено мишљење, будући да је он према члану 4 ст.2. Правилника о поступку стицања звања и заснивање радног односа наставника Универзитета у Нишу и писац извештаја о пријављеним учесницима на конкурс, ипак то чиним. При овоме имам у виду чињеницу да је писац Извештаја један од чланова комисије (проф.др Ђорђе Николић), а да сам ја у допису од стране декана Факултета проф.др Саше Кнежевића замољен да се "прихватим чланства у комисији и у сарадњи са осталим члановима размотрим приложени нацрт Извештаја са предлогом за избор кандидата" (допис од 4.07.2017).

На расписани конкурс пријавиле су се две кандидаткиње: др Тања Китановић, доцент Правног факултета у Нишу и др Олга Јовић-Прлаиновић, ванредни професор Правног факултета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици. Дана 13. јула 2017. године добио сам ИЗВЕШТАЈ потписан од стране друга два члана комисије, мојих уважених колега, проф.др Слободана Панова и проф.др Ђорђа Николића, са предлогом да се кандидаткиња др Олга Јовић-Прлаиновић, изабере у звање ванредни професор за ужу Грађанско-правну научну област.

На основу увида у приложени Извештај, Закон о високом образовању, Правилник о поступку стицања звања и заснивање радног односа наставника Универзитета у Нишу, Ближе критеријуме за избор у звање наставника које је утврдио Сенат Универзитета у Нишу, Правилник о поступку, начину вредновања и квантитативном исказивању научноистраживачких резултата ("Сл.гласник РС", бр. 24/2016 и 21/2017), слободан сам поднети следеће Издвојено мишљење.

За избор у звање ванредни професор сходно чл.11.ст.1.т.4. Ближих критеријума за избор у звање наставника тражи се руковођење најмање два дипломска (мастер) рада или руковођење најмање једним магистарским радом, односно чланство у комисијама за најмање два магистарска рада. За предложену кандидаткињу се у Извештају наводи да је

именована за ментора у изради једног мастер рада и да је била председник једне и члан друге комисије за одбрану мастер рада.

Према члану 11.ст.1.т.5. Ближих критеријуме за избор у звање ванредни професор тражи се објављен: уџбеник или монографија или практикум или књига научних расправа и огледа или рад у тематском броју часописа из области за коју се бира. Сматрам да предложена кандидаткиња не испуњава овај услов. Наводи се у Извештају да је пре избора у звање доцента објавила своју докторску дисертацију, вредновану као М 41, за шта је требало приложити и одлуку надлежног матичног одбора да је она вреднована као истакнута монографија националног значаја. Међутим, све и да је тако објављена докторска дисертација је више него необјављена али не може бити монографија изузетног националног значаја.

У Извештају се за предложену кандидаткињу наводе и два рада у тематским зборницима, од којих је један вреднован са М 45 (поглавље у публикацији М 42) , а други са М 63 (саопштење са скупа националног значаја) .Ни један од ова два рада не може задовољити строге критеријуме предвиђене за тематске зборнике у Правилнику о поступку, начину вредновања и квантитативном исказивању научноистраживачких резултата.

Већина радова предложене кандидаткиње др О.Јовић-Прлаиновић су везани за теме њеног магистарског и докторског рада. Међутим, у односу на кандидаткињу Т.Китановић она показује шира интересовања, учествовала је на више научних скупова, и што јој нарочито даје предност у односу на кандидаткињу Т.Китановић има објављене радове из категорије М 20 .

О неким другим аспектима рада предложене кандидаткиње, као што је, примера ради, оцена њеног предашког рада, документована резултатима анкетирања од стране студената, не могу да се изјасним будући да нисам анализирао поднету документацију већ само Извештај који ми је достављен.

Истовремено, у Извештају су, на страни 30, изнете одређене квалификације везане за личност кандидаткиње др Тање Китановић које се тичу њеног односа са колегама на Факултету, тачније сукоба са члановима катедре, Научно-наставног већа, однос према студентима, лажна коауторства, итд. Не могу стати иза таквих тврдњи јер су оне једино познате наставницима и сарадницима Правног факултета који раде са њом. Њих, с тога, могу вредновати само чланови Изборног већа приликом одређења за једну или другу кандидаткињу.

Имајући у виду све што је написано овде и у Извештају сматрам да обе кандидаткиње испуњавају услове за избор у звање доцент, али апсолутну предност треба дати кандидаткињи О. Јовић - Пралаиновић , па предлагем да се изабере у звање доцент за ужу Грађанско-правну област на Правном факултету у Нишу.

проф.др Зоран Поњавић
