



Република Србија  
Универзитет у Нишу  
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ  
Број: 02-2370/1  
27. 10. 2017. године

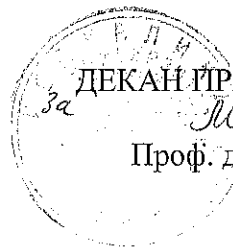
На основу члана 9 Правилника о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу („Гласник Универзитета у Нишу“, бр. 2/08 ... 10/15), декан Факултета даје следеће

### О Б А В Е Ш Т Е Њ Е

1. Обавештавају се заинтересовани да је извештај Комисије о пријављеним кандидатима на конкурс за избор наставника у звање ванредни или редовни професор за ужу грађанскоправну научну област на Правном факултету у Нишу бр. 02-2370 примљен дана 27. 10. 2017. године и да се налази у Библиотеци Факултета.

2. Извештај је доступан свим заинтересованим лицима у радно време Библиотеке у року од 30 (тридесет) дана од дана истицања овог обавештења на огласној табли Факултета и сајту Факултета.

3. Ово обавештење истаћи на огласној табли Факултета, а обавештење са извештајем доставити архиви и Библиотеци и истаћи на сајт Факултета.



ДЕКАН ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА

Проф. др Саша Кнежевић

27. 10. 2017.

02 2370

## **ИЗБОРНОМ ВЕЋУ ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА УНИВЕРЗИТЕТА У НИШУ**

Одлуком Научно-стручног већа за друштвене и хуманистичке науке Универзитета у Нишу бр. 8/18-01-006/17-032, од 06.10.2017. године, именована је Комисија за писање извештаја о пријављеним кандидатима на конкурс за избор једног наставника у звање ванредни професор или редовни професор за ужу Грађанско-правну научну област на Правном факултету Универзитета у Нишу, у саставу: др Александар Ђирић, редовни професор Правног факултета у Нишу (председник Комисије), др Невена Петрушић, редовни професор Правног факултета у Нишу, др Мирослав Лазич, редовни професор Правног факултета у Нишу и др Драгор Хибер, редовни професор Правног факултета у Београду.

Након увида у конкурсни материјал (пријава кандидата и прилози), Комисија подноси Изборном већу Правног факултета Универзитета у Нишу следећи

# **ИЗВЕШТАЈ**

## **I. О КОНКУРСУ**

На конкурс за избор једног наставника у звање ванредни професор или редовни професор за ужу Грађанско-правну научну област на Правном факултету Универзитета у Нишу, објављен у „Службеном гласнику Републике Србије“, бр. 86, од 22. септембра, 2017. године, пријавио се један кандидат: др Дејан Јанићијевић, ванредни професор за ужу Грађанско-правну научну област на Правном факултету Универзитета у Нишу. Пријава кандидата је благовремена, уредна и садржи све потребне прилоге.

## **II. ОПШТИ БИОГРАФСКИ ПОДАЦИ И ПОДАЦИ О ПРОФЕСИОНАЛНОЈ КАРИЈЕРИ**

### **Лични подаци**

Др Дејан Јанићијевић, ванредни професор Правног факултета у Нишу, рођен је 19.07.1972. године у Нишу. Живи у Нишу, ул. Првوماјска бр. 2/19.

### **Подаци о досадашњем образовању**

Др Дејан Јанићијевић завршио је основну школу и гимназију „Бора Станковић“ у Нишу. Студије на Правном факултету Универзитета у Нишу започео је 1996. године, а окончао их је 1999. године, са просечном оценом 10.00. У току студија више пута је награђиван као најбољи студент своје генерације или Правног факултета, а као

најбољем дипломираном студенту свих факултета Универзитета у Нишу, додељено му је признање „Сребрни знак Универзитета у Нишу”.

После одслужења војног рока, као стипендиста америчке владе, 2002. године, успешно окончава магистарске студије на Универзитету Сан Франциска – смер за Међународне трансакције и упоредно право.

Крајем 2005. године, на Универзитету у Београду, одобрена му је израда докторске дисертације на тему „Вишестраначке арбитраже – учешће множине субјеката са положајем странке у арбитражном поступку“. У склопу истраживачког рада, током лета 2005. године, обавио је истраживачку праксу у Сједињеним Америчким Државама у неколико академских и професионалних институција. Докторску дисертацију одбранио је са одликом 4. јула 2007. године.

### **Подаци о професионалној каријери**

Након магистрирања у Сједињеним Америчким Државама, др Дејан Јанићијевић неколико месеци ради у Сан Франциску – у центру за решавање суседских спорова „*Community Boards*“ и централи међународне организације „*Partners for Democratic Change*“ – као асистент координатора програма.

Од октобра 2002. године, најпре као сарадник за Грађанско-правну научну област, ради на Правном факултету у Нишу, најпре у звању асистента-приправника, а од 14. фебруара 2007. године, и у звању асистента.

У звање доцента за ужу Грађанско-правну научну област изабран је 8. маја 2008. године, а у звање ванредног професора 11. марта 2013. године.

Др Дејан Јанићијевић је аутор више радова објављених у домаћим и међународним публикацијама, рецензент већег броја радова објављених у Зборнику радова Правног факултета Универзитета у Нишу и часопису *Facta Universitatis, Series: Law and Politics* и учесник научних скупова, одржаних у земљи и иностранству, као и међународних, регионалних и националних пројеката и обука.

У току рада на Правном факултету у Нишу обављао је дужности секретара Клинике за Грађанско право, секретара Катедре за грађанскоправне науке, техничког секретара и научног секретара Центра за правна и друштвена истраживања и координатора активности Правног факултета Универзитета у Нишу у оквиру Мреже државних правних факултета Југоисточне Европе (SEELS). Тренутно је на функцији председника Одбора за квалитет Правног факултета у Нишу, а члан је Савета Правног факултета у Нишу и Комисије за процену успешности студирања и предлагање мера за унапређење квалитета студирања.

Др Дејан Јанићијевић професионално је ангажован као арбитар Спољно-трговинске арбитраже при Привредној комори Србије и Кошаркашке арбитраже при Кошаркашком савезу Србије, где је, као арбитар појединац или члан арбитражног већа, учествовао у решавању већег броја спорова. Обављао је и послове стручне правне подршке на пројекту „Регионалног управљања отпадом“ Управе за комуналне делатности, енергетику и саобраћај града Ниша.

### III. ПРЕГЛЕД НАУЧНОГ И СТРУЧНОГ РАДА

#### 1. Објављени радови

Радови објављени до избора у звање доцента

##### Монографија

1. „Децентрализација као претпоставка даљег развоја Србије“, 2006. година, коаутор са Дејаном Вучетићем, ISBN 86-909603-0-9

##### Чланци

1. „Судско поравнање и медијација“, Тематски зборник радова “Двадесет година Закона о ванпраничном поступку Републике Србије”, Ниш, 2003. године, стр. 99 – 109.
2. “Медијација – адекватан начин решавања спорова”, HUMANITAS, Ниш, бр. 1-2/2003, стр. 39 – 57.
3. “Reforms of the Higher Education System in Serbia”, Three Years After – The Alumni Perspective on Transition, Београд, 2003. година, стр. 65 – 70.
4. “Јавни поредак и извршење страних арбитражних одлука”, СТА – Арбитража, Београд, 2003. година, стр. 54 – 82.
5. “Право на употребу језика у парничном поступку”, Правни живот, тематски број “Право и културне разлике”, бр. 12, Београд, 2004. година, том IV, стр. 145 – 158.
6. “Language Rights in Serbian Civil Procedure”, Facta Universitatis, Series Law and Politics, Vol. 1. No. 6, Ниш, 2003. година, стр. 815 – 825.
7. “Рана неутрална евалуација – могуће решење”, HUMANITAS, Ниш, бр. 4/2004. година, стр. 15 – 31.
8. „Арбитражни споразум у савременом међународном арбитражном праву“, Правни живот, тематски број “Право и универзалне вредности”, бр. 11, Београд, 2005. година, том III, стр. 717 – 733.
9. „Res judicata енглеском и америчком праву“, Зборник радова Правног факултета у Нишу, бр. XLV, 2005. година, стр. 203 – 219.
10. „Протокол бр.14 Конвенције о заштити људских права и основних слобода“, Зборник радова Правног факултета у Нишу, 2005. година, стр. 281 – 290.
11. „Пресуђена ствар у упоредном и арбитражном праву“, СТА – Арбитража, Београд, 2006. година, стр. 30 – 58. ISSN 1450-9490, UDK 347.9.
12. „Спајање арбитражних поступака“, Правни живот, тематски број „Право и хумана будућност“, бр. 11, Београд, 2006. година, том III, стр. 447 – 462. YU ISSN 0350-0500, UDK 34(497.11)(05).

13. *„Решавање тзв. Класних спорова у парничном и арбитражном поступку“*, Зборник радова Правног факултета у Нишу, бр. XLVII, 2006. година, стр. 109 – 122. YU ISSN 0350-8501, UDK 34(058).

#### Радови објављени до избора у звање ванредног професора

##### Уџбеник

1. *„Арбитража“*, Центар за публикације Правног факултета Универзитета у Нишу, Ниш (Свен), 2011. година, 225 страна, ISBN 978-86-7148-139-7, COBISS.SR-ID 186679052

##### Чланци

1. *„Правни значај арбитражног споразума“*, Зборник радова Правног факултета у Нишу, бр. L, 2007. година (број објављен након избора у звање доцента), стр. 127 – 142, YU ISSN 0350-8501, UDK 34(058), UDK: 347.918 – **КАТЕГОРИЈА М52 (Р62)**
2. *„Примена одредаба о условима за признање и извршење страних арбитражних одлука“*, Зборник радова Правног факултета у Нишу, бр. LI, 2008. година, стр. 91 – 114, YU ISSN 0350-8501, UDK 34(058), UDK: 347.925 – **КАТЕГОРИЈА М52 (Р62)**
3. *„Непосредни правни циљ обавезивања“*, Правни живот, тематски број „Право и међународне интеграције“, бр. 11, Београд, 2008. година, том III, стр. 459 – 474. YU ISSN 0350-0500, UDK 34(497.11)(05) – **КАТЕГОРИЈА М51 (Р52)**
4. *„Delocalization in International Commercial Arbitration“*, International Commercial Arbitration – Claims and Counterclaims, Amicus Books, The Icfai University Press, Punjagutta, Hyderabad, India, стр. 52 – 63, ISBN 978-81-907819-4-7 – **КАТЕГОРИЈА М14** (Монографска студија/поглавље у књизи М12 или рад у тематском зборнику међународног значаја)
5. *„Избор материјалног права у међународној трговинској арбитражи“*, Правни живот, тематски број „Право и време“, бр. 12, Београд, 2009. година, том IV, стр. 601 – 614. YU ISSN 0350-0500, UDK 34(497.11)(05) - **КАТЕГОРИЈА М51 (Р52)**
6. *„Арбитражни споразум као основ арбитражног решавања вишестраних и комплексних спорова“*, Зборник радова Правног факултета у Нишу, бр. LIV, 2009. година, стр. 81 – 92, YU ISSN 0350-8501, UDK 34(058), UDK: 347.918.2 – **КАТЕГОРИЈА М52 (Р62)**
7. *„Еколошки спорови и њихово решавање у класним парницама“* (коауторски са Дејаном Вучетићем), Правни живот, тематски број „Право и простор“, бр. 9, Београд, 2010. година, том I, стр. 417 – 430. YU ISSN 0350-0500, UDK 34(497.11)(05) – **КАТЕГОРИЈА М51 (Р52)**
8. *“The Right to Usue Native Tongue in Civil Procedure”*, Зборник радова Правног факултета у Нишу, бр. LVI, 2010. година, стр. 103 – 114, YU ISSN 0350-8501, UDK 34(058), UDK: 347.973:342.725(479.11) – **КАТЕГОРИЈА М52 (Р62)**

9. *“Психолошке препреке споразумном решавању породичноправних спорова”*, Зборник радова Правног факултета у Нишу, бр. LVIII, 2011. година, стр. 127 – 140, YU ISSN 0350-8501, UDK 34(058), UDK: 347.925:347.61/64 – **КАТЕГОРИЈА М52 (Р62)**
10. *„Рана неутрална евалуација – коректив судске анексиране медијације“*, Тематски зборник радова у оквиру пројекта „Заштита људских и мањинских права у европском правном простору, свеска 1, стр. 357 – 370, ISBN978-86-7148-148-9, UDK: 347.918 – **КАТЕГОРИЈА М44** (поглавље у књизи М41 или рад у истакнутом тематском зборнику водећег националног значаја)
11. *„Multiparty Arbitration – Problem Overview“*, Зборник радова са пост-докторског колоквијума одржаног у Загребу 27-28 септембра 2012. године, стр. 22 – 31, ISBN 978-608-4997-01-5 – **КАТЕГОРИЈА М14** (Монографска студија/поглавље у књизи М12 или рад у тематском зборнику међународног значаја)

#### **Радови објављени након избора у звање ванредног професора**

##### *Монографије*

1. *„Основи мултилатералности у арбитражи“*, Центар за публикације Правног факултета Универзитета у Нишу, 2014. година, 212. страна, ISBN 978-86-7148-192-2, COBISS.SR-ID 208782348
2. *„Међународна трговинска арбитража у пракси – арбитражни споразум и арбитражни поступак“*, Медивест, Ниш, 2017. година 201 стране, ISBN 978-86-80842-10-3, COBBIS.SR-ID 245712908

##### *Чланци*

1. *„Multiparty Arbitration – Problem Overview“*, Зборник радова са пост-докторског колоквијума одржаног у Загребу 27-28 септембра 2012. године, стр. 22 – 31, ISBN 978-608-4997-01-5 – **КАТЕГОРИЈА М14** (Монографска студија/поглавље у књизи М12 или рад у тематском зборнику међународног значаја)
2. *„Вишестраначке арбитраже у САД - заокрет у судској пракси“*, (коауторски са Александром Мојашевићем), Правни живот, тематски број „Право и морал“, бр. 11/2012, Београд, 2012. година, том III, стр. 305 – 318, YU ISSN 0350-0500, UDK 34(497.11)(05) – **КАТЕГОРИЈА М51 (Р52)**
3. *„Проширење дејства арбитражног споразума“*, Зборник радова Правног факултета у Нишу, бр. LXII, 2012. година, стр. 283 – 300, YU ISSN 0350-8501, UDK 34(058), UDK: 347.925 – **КАТЕГОРИЈА М52 (Р62)**
4. *„Економска анализа пропорционалне одговорности“*, Страни правни живот, бр. 2/2013, стр. 185 – 206, ISSN 0039 2138 UDK: 347.51, **КАТЕГОРИЈА М51 (Р61)**

5. **„Садржина арбитражног споразума – факултативни елементи као средство испољавања уговорне слободе“**, Зборник радова Правног факултета у Нишу, бр. 66, 2014. година, стр. 207 – 222, YU ISSN 0350-8501, UDK 34(058), UDK: 347.925 – **КАТЕГОРИЈА М51 (Р61)**
6. **„Application Of EU Law By Serbian National Courts – Pre-Accession Issues“**, (коауторски са Радованом Вукадиновићем, Добросавом Миловановићем и Вуком Цуцићем), Зборник радова са Међународног научног скупа „European Union Law Application by the National Courts of the EU-Membership Aspirant Countries from South-East Europe“, одржаног у Београду 25-26 Марта, 2014. године, стр. 141 – 156, ISBN 978-608-4697-08-4 – **КАТЕГОРИЈА М14** (Монографска студија/поглавље у књизи М12 или рад у тематском зборнику међународног значаја)
7. **„Управно-судска заштита изборног права са анализом праксе Управног суда Србије“**, (коауторски са Дејаном Вучетићем и Небошом Ранђеловићем), Теме, бр. 3/2014, Ниш, 2014. година, стр. 1273 – 1294, ISSN 0353-7919 (штампано изд.), ISSN 1820-7804 (Online), **КАТЕГОРИЈА М24 (Р51)**
8. **„Концепт породице у прописима о слободи кретања ЕУ“**, Зборник радова Правног факултета у Нишу, бр. 68, 2014. година, стр. 389 – 406, YU ISSN 0350-8501, UDK 34(058), UDK:347.62-055.3(4-672EU); UDK:342.721-055.3(4-672EU), **КАТЕГОРИЈА М51 (Р52)**
9. **„Међународни јавни поредак у арбитражи“** – (коауторски са Љубицом Николић), Правни живот, тематски број „Право и начело савесности и поштења“, бр. 11/2014, Београд, 2014. година, стр. 333 – 348, YU ISSN 0350-0500, UDK 4(497.11)(05) – **КАТЕГОРИЈА М51 (Р52)**
10. **„Multiparty Arbitration – Problems And Latest Developments“**, Facta Universitatis, Series: Law and Politics, Vol. 13, No 1, 2015, стр. 33 – 43, ISSN 1450-5517 (Print) ISSN 2406-1786 (Online) – **КАТЕГОРИЈА М53 (Р62)**
11. **„Child Protection and Parent Support: The Two Dichotomies“**, Facta Universitatis, Series: Law and Politics, Vol. 14, No 3, 2016, стр. 409 – 415, ISSN 1450-5517 (Print) ISSN 2406-1786 (Online) – **КАТЕГОРИЈА М53 (Р62)**
12. **„Рана неутрална евалуација – алтернатива алтернативе“**, Liber amicorum Гапо Кнежевић, 2016, стр. 536 – 549, УДК 347,91 – **КАТЕГОРИЈА М14** (Монографска студија/поглавље у књизи М12 или рад у тематском зборнику међународног значаја)
13. **„Породични споразум у италијанском праву“**, Зборник радова са међународног научног скупа „Двадесет година Закона о наслеђивању Републике Србије“, одржаног 23. септембра 2016. године, стр. 237 – 249, UDK: 347.68(450) – **КАТЕГОРИЈА М44** (поглавље у књизи М41 или рад у истакнутом тематском зборнику водећег националног значаја)

14. *„Psychological Issues in Family Mediation“* Facta Universitatis, Series: Law and Politics, Vol. 14, No 4, 2016, стр. 505 – 514, ISSN 1450-5517 (Print) ISSN 2406-1786 (Online) – **КАТЕГОРИЈА М53 (Р62)**
15. *„Признање страних арбитражних одлука донесених у вишестраначким поступцима“* – Правни живот, тематски број „Право и друштвени имепративи“, бр. 11/2016, Београд, 2016. година, стр. 235 – 250, YU ISSN 0350-0500, UDK 4(497.11)(05) – **КАТЕГОРИЈА М51 (Р52)**
16. *„Судска контрола арбитражних одлука у међународној трговинској арбитражи“* Зборник радова са међународног научног скупа „Глобализација и право“, одржаног 21-22. априла 2017. године, у припреми (објављен Зборник сажетака – ISBN 978-86-7148-233-2, стр. 188 – 189) – **КАТЕГОРИЈА М44** (поглавље у књизи М41 или рад у истакнутом тематском зборнику водећег националног значаја)

## 2. Приказ радова објављених после избора у звање ванредног професора

Радови које је кандидат објавио до подношења пријаве за избор у звање ванредног професора приказани су у извештајима приликом ранијих избора. У даљем тексту Извештаја дат је краћи приказ и анализа радова (монографија и чланака) које је кандидат др Дејан Јанићијевић објавио након тога.

1. *„Основи мултилатералности у арбитражи“*, монографија, Центар за публикације Правног факултета Универзитета у Нишу, 2014. година, 212. страна, ISBN 978-86-7148-192-2, COBISS.SR-ID 208782348

Монографија се састоји се четири дела, пописа коришћене литературе и предмета из судске и арбитражне праксе. У уводном делу рада изложени су разлози због којих се аутор одлучио да предмет његовог проучавања буде учешће множине субјеката са положајем странке у арбитражном поступку и утврђени оквири истраживања. Разлози опредељења аутора за наведену тему налазе се у њеном растућем значају у условима интензивирања и усложњавања међународног правног саобраћаја, у којем је све више трансакција које обухватају више од два субјекта и из којих могу проizaћи спорови подобни за решавање у арбитражном поступку. Научни значај обраде теме произлази и из чињенице да правила арбитражног процесног права, садржана у националним прописима, међународним конвенцијама или аутономним изворима, у највећем броју случајева не пружају непосредно применљива решења за већину проблема који се могу манифестовати приликом решавања комплексних, односно вишестраних арбитражних спорова, већ се до одговора на највећи број питања може доћи једино индиректно – екстензивним тумачењем и сходном применом одредаба прилагођених једино редовној, биполарној, двостраначкој шеми арбитражног поступка. Ни у међународној арбитражној пракси до сада нису хармонизовани ставови,



нити су утврђени принципи, који би имали универзалну примену приликом креирања прихватљивих решења у овој материји.

Основи учешћа множине субјеката са положајем странке у арбитражном поступку обрађени су у првом делу монографије, који је подељен на две главе.

Прва глава бави се арбитражним споразумом – најпре у општим цртама, а затим и конкретно, као основом заснивања вишестраначких арбитража. Посебан акценат стављен је на вишестране споразуме о арбитражи и субјективне границе арбитражног споразума, односно питање његовог дејства на трећа лица.

Арбитар који се суочи са захтевом за спајање поступака или са проблемом придруживања или интервенције трећег лица у арбитражи позваће се, најпре, на одредбе арбитражног споразума. Аутор, с тим у вези, уочава три могуће ситуације: а) да арбитражни споразум изричито предвиђа спајање поступака, интервенцију или придруживање трећих лица у арбитражном поступку, б) да их арбитражни споразум изричито искључује и в) да арбитражни споразум не предвиђа ништа или је нејасан у погледу примене ових института. Сваку од ових могућности аутор надаље детаљно проблемски разматра.

Питање дејства арбитражног споразума на трећа лица обрађено је како сагледавањем и критичким освртом на постојећа нормативна решења, тако и анализом арбитражне и судске праксе, која у овој материји, с обзиром на недовољну регулисаност, има велики значај.

Друга глава обрађује судску одлуку као основ учешћа множине субјеката са положајем странке у арбитражном поступку у случајевима када оно није изричито предвиђено споразумом странака. Аутор апострофира да се о судској одлуци као самосталном основу успостављања вишестраначких арбитража може говорити само условно, будући да и правни режими који су у погледу института који омогућавају учешће множине странака у арбитражном поступку најлибералнији и даље упориште за њихову допуштеност траже преваходно у вољи странака. Сагласност воља, међутим, у многим случајевима није усмерена директно на решавање арбитражног спора, односно спорова, у вишестраначком поступку, већ се, најчешће, заобилазним путевима и правном гимнастиком, судским одлукама конструише основ који омогућава успостављање мултилатералног арбитражног процесног односа.

Други део монографије посвећен је облицима учешћа множине субјеката са положајем странке у арбитражном поступку. У овом делу рада аутор, као универзалне карактеристике свих вишестраначких арбитража, уочава учешће више од две странке у њима, као и постојање већег броја захтева, и истиче да ће се о свим захтевима и правима и дужностима свих странака најефикасније одлучити, и то уз постизање највишег степена правне сигурности, уколико се примене процесни институти који омогућавају интегрисано одлучивање у једном јединственом поступку – а то су консолидација (спајање) арбитражних поступака, субјективна кумулација и интервенција.

Прва глава овог дела третира спајање арбитражних поступака као институт којем је у арбитражној литератури која се бави питањима вишестраначких арбитража посвећена убедљиво највећа пажња. Посебна поглавља посвећена су проблемима спајања арбитражних поступака на основу арбитражног споразума, затим принудном

спајању арбитражних поступака и, на крају, спајању арбитражних поступака и поступака који се воде пред државним судовима.

У другој и трећој глави другог дела монографије представљени су субјективна кумулација (институт који кореспондира супарничарству у парничном поступку) и мешање (интервенција), као основи заснивања арбитража са множином учесника са положајем странке.

Након одређивања појмова и циљева субјективне кумулације и интервенције у арбитражном поступку и термилолошких напомена које су усмерене ка изналажењу најадекватнијих термина за означавање ових института, аутор је детаљно представио њихове особености које се испољавају у арбитражи. Специфичности ових института у односу на супарничарство и мешање у парничном поступку, условљене су уговорном конструкцијом арбитраже и огледају се, између осталог, у начину њиховог заснивања, могућим облицима и условима за допуштено, што је представљало предмет ауторове пажње.

Последња, четврта глава овог дела бави се специфичним облицима вишестраначких арбитража. Аутор је најпре обрадио класну арбитражу као посебан вид правне заштите великог броја субјеката, а затим и конкурентне, паралелне и узастопне арбитраже, чија се особеност огледа у томе што ови облици, заправо, не подразумевају вођење јединственог арбитражног поступка са већим бројем учесника са положајем странке, већ више поступака са различитим странкама и повезаним предметима који се воде пред арбитражним судом у истом персоналном саставу, чиме се постиже већа ефикасност у решавању већег броја арбитражних спорова, као и конзистентност арбитражних одлука донесених у одвојеним поступцима.

Услед великог утицаја који национална законодавства и даље имају на међународну арбитражу, аутор је прву главу трећег дела рада, под насловом „Упоредноправни преглед и анализа нормативних решења и праксе“, посветио компаративној обради садржине различитих националних прописа и праксе као извора права међународне арбитраже, и то превасходно оних држава које се традиционално сматрају популарним арбитражним форумима, као и држава чије је законодавство у овој области иновативно (САД, Енглеска, Хонг Конг, Холандија, Аустралија, Канада и Француска).

Друга глава овог дела бави се анализом релевантних правила референтних арбитражних институција. Према чврстом ауторовом уверењу, и евентуално начелно осавремењивање приступа решавању проблема који се односе на спајање арбитражних поступака и учешће трећих лица у арбитражи најреалније очекивати најпре у домену аутономних правила водећих арбитражних институција.

У закључним разматрањима аутор признаје да су проблеми везани за учешће множине субјеката са положајем странке у арбитражном поступку толико комплексни да се за начинима њиховог разрешења мора трагати на граничним подручјима арбитраже какву данас познајемо. Рачунајући на висок ниво свести учесника међународног промета, он тврди да се у већини ситуација може претпоставити да су странке, имајући у виду битна обележја арбитраже, критички сагледале своје позиције и арбитражним споразумом предвиделе механизме за решавање спорова који су

највише одговарали њиховим субјективним перцепцијама сопствених интереса. Зато ни арбитражни ни државни судови не треба да штите странке од њихове неинформисаности или неспособности да предвиде развој догађаја у будућности, нити да имају овлашћење да, ради остварења циљева ефикасности, економичности или избегавања неконзистентних резултата већег броја поступака који су у некој вези, арбитражу подвргавају правилима која се примењују на поступке пред државним судовима противно испољеној вољи странака.

**2. „Међународна трговинска арбитража у пракси – арбитражни споразум и арбитражни поступак, монографија, Медивест, Ниш, 2017. година 201 стране, ISBN 978-86-80842-10-3, COBBIS.SR-ID 245712908**

У монографском делу „Међународна трговинска арбитража у пракси – арбитражни споразум и арбитражни поступак“ аутор представља приступе и проблеме испољене у пракси примене прописа којима је регулисана арбитража у различитим државама, пре свега оним којима је као узор за нормирање овог механизма за решавање спорова послужио Модел-закон УНЦИТРАЛ-а. У одговарајућим поглављима представљени су најмаркантнији предмети који осликавају преовлађујућа становишта, а затим и они у којима су испољена нешто другачија гледишта.

У првом делу монографије, посвећеном арбитражном споразуму, аутор најпре представља обележја, видове и начине закључења арбитражног споразума, а затим се бави практичним проблемима везаним за садржину и форму овог уговора. Дејствима арбитражног споразума посвећено је централно место првог дела монографије, при чему аутор посебно детаљно анализира питање права на приговор ненадлежности државног суда у ситуацијама када је закључен арбитражни споразум. Овај део рада аутор завршава поглављем у којем износи проблеме везане за арбитражни споразум и привремене мере које може одредити државни суд.

У другом делу монографије представљени су практични проблеми скопчани са применом одредаба које се односе на спровођење арбитражне процедуре – почев од конституисања арбитражног суда, преко изузећа, повлачења и опозива арбитра, оспоравања надлежности арбитражног суда, мера обезбеђења у арбитражном поступку, места и језика арбитраже, па све до иницирања, спровођења и окончања арбитражног поступка. У овом делу рада фокус ауторове пажње је на иницијалним арбитражним процесним радњама, извођењу доказа у арбитражном поступку, опредељењу меродавног материјалног права, поравнању у арбитражном поступку и арбитражној пресуди, као радњи којом се арбитражни поступак најчешће окончава.

Коришћењем најрелевантније литературе и импозантног корпуса доступне арбитражне и судске праксе, настоји се да се примена арбитраже у погледу сегмената који су обухваћени овом монографијом читаоцу у што већој мери приближи. Са друге стране, апострофирајући проблеме који и даље у пракси изазивају разликажења, аутор настоји да подстакне читаоца на критичку анализу постојећих решења и опредељење за неки од постојећих приступа, или чак да га евентуално усмери у трагању за неким

другачијим, потпуно новим одговорима на питања која пракса примене арбитраже намеће.

3. *„Multiparty Arbitration – Problem Overview“*, Зборник радова са пост-докторског колоквијума одржаног у Загребу 27-28 септембра 2012. године, стр. 22 – 31, ISBN 978-608-4997-01-5 – **КАТЕГОРИЈА М14** (Монографска студија/поглавље у књизи М12 или рад у тематском зборнику међународног значаја)

Аутор представља кључна питања везана за учешће множине субјеката са положајем странке у арбитражном поступку. Спајање арбитражних поступака, које исходи вишестраначки процесним односом, као и придруживање и интервенција трећих лица, непотписника арбитражног споразума, сагледани су са циљем идентификовања могућих проблема које могу проузроковати у арбитражи. Окончање генезе судских приступа процесним питањима које изазива учешће множине субјеката у уговорном односу приказано је кроз анализу одлуке Врховног суда САД из 2010. године, која је учврстила темеље за ограничавање допуштености вишестраначких арбитража искључиво на ситуације када је учешће множине странака у јединственом поступку изричито предвиђено арбитражним споразумом.

4. *„Вишестраначке арбитраже у САД - заокрет у судској пракси“*, (првопотписани аутор, са Александром Мојашевићем), Правни живот, тематски број „Право и морал“, бр. 11/2012, Београд, 2012. година, том III, стр. 305 – 318, YU ISSN 0350-0500, UDK 34(497.11)(05) – **КАТЕГОРИЈА М51**

Аутор сматра несумњивим да последњих деценија арбитража постаје све популарнија, будући да се све чешће у различите типове уговора уносе и арбитражне клаузуле. Зато све актуелније и значајније постаје питање домена и пуноважности арбитражних клаузула, нарочито у погледу примене вишестраначких, а међу њима и тзв. класних арбитража. У предмету *Stolt-Nielsen S.A. v. AnimalFeeds International, Corp.* из 2010. године Врховни суд САД разматрао је питање да ли је наметање класне арбитраже странама чији арбитражни споразум изричито не предвиђа овај вид арбитражног решавања спорова у сагласности са Федералним арбитражним законом САД – питање које је претходно поделило федералне судове. Оштро одступајући од постојећих прецедената, Врховни суд је у овом предмету забранио арбитрама да намећу класну арбитражу онима који се са њом нису претходно сагласили. Након представљања цињеничног основа и начина резонувања Врховног суда САД у овом предмету, аутори критички анализирају поменућу одлуку, акцентујући њен могући утицај на даљи развој арбитраже.

5. *„Проширење дејства арбитражног споразума“*, Зборник радова Правног факултета у Нишу, бр. LXII, 2012. година, стр. 283 – 300, YU ISSN 0350-8501, UDK 34(058), UDK: 347.925 – **КАТЕГОРИЈА M52**

Према аутору, дејство арбитражног споразума ограничено је и у објективном и у субјективном смислу. Тако се надлежност арбитражног суда протеже искључиво на спорове обухваћене арбитражним споразумом, који настају између његових уговорних страна. Ипак, под одређеним условима, дејство арбитражног споразума може бити проширено и на питања, односно субјекте који нису обухваћени арбитражним споразумом. У овом раду испитују се основи проширења домена арбитражног споразума, уз наглашавање уговорног карактера арбитраже. Аутор настоји да определи услове под којима арбитражни споразум може имати дејство и на непотписнике, и да идентификује ситуације у којима арбитражни суд може одлучивати о питањима која нису обухваћена овим инструментом. Детаљном анализом различитих правних концепата и института својствених различитим правним традицијама и системима, овај рад претендује да сиснтетише заједничке принципе, применљиве у свим ситуацијама у којима се питање проширења дејства арбитражног споразума може појавити.

6. *„Економска анализа пропорционалне одговорности“*, (коауторски са Александром Мојашевићем), Страни правни живот, бр. 2/2013, стр. 185 – 206, ISSN 0039 2138 UDK: 347.51, **КАТЕГОРИЈА M51**

Предмет анализе у овом раду јесте ефикасност пропорционалне одговорности у односу на друге облике одговорности за штету. У ту сврху користе се стандардни економски модели развијени у америчкој теорији економске анализе права. Полазећи управо од економске аргументације, аутори желе да установе да ли постоји оправдање за нормирање пропорционалне одговорности у нашем правном систему на бази одређених решења из тзв. Принципа европског одштетног права. Први део рада односи се на економске импликације пропорционалне одговорности у односу на друге облике одговорности за непажњу, са нагласком на ефикасност пропорционалне одговорности у случају несигурности узрочне везе. У другом делу рада анализирају се решења из Принципа и Закона о облигационим односима у случају алтернативног каузалитета, као и случајеви из судске праксе у Србији и Америци који се односе на овај облик одговорности. У закључку, аутори износе став у прилог нормирања пропорционалне одговорности у српском праву на бази одређених иновативних решења из Принципа.

7. *„Садржина арбитражног споразума – факултативни елементи као средство испољавања уговорне слободе“*, Зборник радова Правног факултета у Нишу, бр. 66, 2014. година, стр. 207 – 222, YU ISSN 0350-8501, UDK 34(058), UDK: 347.925 – **КАТЕГОРИЈА M51**

Аутор тврди да са развојем међународног правног промета и арбитражне регулативе и праксе, који се одликују порастом комплексности трансакција, настаје и потреба за установљавањем механизма за решавање спорова који из њих произилазе

примерених њиховим специфичним својствима. Досадашња пракса закључивања арбитражних споразума у виду стандардних, једноставних клаузула, доведена је у питање све већом сложености међународне трговине и растућом софистицираности трансакција. Савремени арбитражни споразум требало би зато, не само да учини јасном намеру страна да одређени спор повере арбитражном суду на решавање, већ и да арбитражни поступак у што већој мери прилагоди садржини односа између страна и спору који је из њега настао или може настати.

8. *„Application Of EU Law By Serbian National Courts – Pre-Accession Issues”*, (коауторски са Радованом Вукадиновићем, Добросавом Миловановићем и Вуком Цуцићем), Зборник радова са Међународног научног скупа „European Union Law Application by the National Courts of the EU-Membership Aspirant Countries from South-East Europe“, одржаног у Београду 25-26 Марта, 2014. године, стр. 141 – 156, ISBN 978-608-4697-08-4 – **КАТЕГОРИЈА М14** (Монографска студија/поглавље у књизи М12 или рад у тематском зборнику међународног значаја)

У овом раду разматрају се најважнија питања везана за примену права ЕУ у Србији у предприсупном периоду. Према Уставу Републике Србије, одлуке судова биће засноване на Уставу, законима, ратификованим међународним уговорима и прописима заснованим на закону. Национални судови у Србији још увек нису заузели чврст став по питањима статуса и примене права ЕУ у начелу. Ипак, постоје судске одлуке у којима су се Врховни касациони суд и нижи судови позивали на неке изворе права ЕУу образложењима својих одлука (Повеља ЕУ о људским правима и неке директиве). У правној теорији начелно је прихваћено да Споразум о стабилизацији и придруживању треба сматрати врстом међународног уговора, без обзира на неке његове специфичности, и да се он може примењивати од стране домаћих судова према правилима применљивим на ратификоване међународне уговоре. Српски судови још увек нису разматрали питање директне примене Споразума о стабилизацији и придруживању и других споразума закључених са ЕУ. Аутори сматрају да би домаћи судови требало непосредно да примењују одредбе Споразума о стабилизацији и придруживању и других споразума закључених са ЕУ који испуњавају услове за непосредну примену, према правилима која се примењују на међународне уговоре, и да признају њихово непосредно дејство без усвајања мера за имплементацију.

9. *„Управно-судска заштита изборног права са анализом праксе Управног суда Србије“*, (коауторски са Дејаном Вучетићем и Небошом Ранђеловићем), Теме, бр. 3/2014, Ниш, 2014. година, стр. 1273 – 1294, ISSN 0353-7919 (штампано изд.), ISSN 1820-7804 (Online), **КАТЕГОРИЈА М24**

Аутори су анализирали судску праксу Управног суда Србије, која се односи на судску заштиту изборног права у току парламентарних и локалних избора 2012. и 2014. године, као и материјалноправне прописе којима је ова материја уређена. Анализа је за главни циљ имала утврђивање у којим су стадијумима изборног процеса, као посебног

управног поступка, настајале повреде изборних права и због чега је до њих долазило. Следећи циљ био је процена квалитета меродавне материјалноправне регулативе и процесне – управне и судске заштите, са интенцијом указивања на могуће правце унапређења, да би се у будућности, свеобухватнијом регулативом ове врсте управног поступка и судске контроле његових резултата, могућности таквих повреда елиминисале из правног система Србије, чиме би се оснажио легитимитет изабраних органа и допринело ефикасности деловања изборне администрације.

Главни налази аутора јесу да би законодавац требало боље да регулише правно овлашћење изборних комисија да по службеној дужности пониште изборе, тј. и без приговора овлашћених странака, да је странкама ускраћивана правна заштита због недовољног разумевања разлика у прописима којима су нормирани национални избори на једној, и локални избори на другој страни, и да би Управном суду Србије требало дати шири овлашћења, с обзиром на то да се његова улога у пракси показала као добар коректив у односу на нерегуларности у поступању изборне администрације.

**10. „Концепт породице у прописима о слободи кретања ЕУ“, Зборник радова Правног факултета у Нишу, бр. 68, 2014. година, стр. 389 – 406, YU ISSN 0350-8501, UDK 34(058), UDK:342.721-055.3(4-672EU), КАТЕГОРИЈА М51**

Овај рад разматра појмовно одређење супружника, грађанског партнера и партнера у праву ЕУ, пре свега у прописима о слободном кретању људи, критикујући нејединственост приступа питању дефинисања породице. Анализира се и могућност да на основу уског тумачења појма супружника дође до дискриминације на основу сексуалне оријентације, као и проблеми које може проузроковати условљеност слободу кретања цивилних партнера признавањем типа њихове заједнице од стране државе домаћина, што такође отвара могућност државама чланицама за дискриминацију, и некомпатибилно је са широко промовисаним принципом једнакости у праву ЕУ. Позиција невенчаних или нерегистрованих партнера такође је предмет пажње аутора, нарочито захтев да се правилно провери трајност заједнице. Аутор сагледава и могућне последице примене постојећих решења на истополне partnere који желе да се доселе у државу чланицу ЕУ. Став аутора је да је потребно преиспитати решења у овој области и прилагодити их настојањима ЕУ да се елиминише дискриминација по многим основима, укључујући и сексуалну оријентацију.

**11. „Међународни јавни поредак у арбитражи“ – (првопотписани аутор, са Љубицом Николић), Правни живот, тематски број „Право и начело савесности и поштења“, бр. 11/2014, Београд, 2014. година, стр. 333 – 348, YU ISSN 0350-0500, UDK 4(497.11)(05) – КАТЕГОРИЈА М51**

Према ауторима, као предмет теоријских разматрања и упоредноправне анализе науке међународног арбитражног права, јавни поредак заслужује посебну пажњу услед неуниформне одређености своје садржине и праксе различитог тумачења од стране судова различитих националних припадности. Кроз призму јавног поретка као института међународног арбитражног права преламају се опречни интереси држава

пред чијим се судовима јавља проблем примене и то, са једне стране, интерес државе као носиоца суверене власти да на својој територији спречи извршење одлуке која се противи домаћим прописима и вредностима, а са друге стране, интерес државе као дела међународне заједнице да поштује коначност страних арбитражних одлука у складу са потребама међународног правног саобраћаја и тиме да доприноси афирмацији међународне арбитраже. У трагању за решењем овог проблема законодавства и судови појединих држава су се определили за решење да на стране арбитражне одлуке примењују концепт јавног поретка ужег домена (или барем другачије садржине) него што је онај који се примењује на домаће арбитражне одлуке.

12. *„Multiparty Arbitration – Problems And Latest Developments”*, Facta Universitatis, Series: Law and Politics, Vol. 13, No 1, 2015, стр. 33 – 43, ISSN 1450-5517 (Print) ISSN 2406-1786 (Online) – **КАТЕГОРИЈА М53**

Аутор представља кључна питања везана за учешће множине субјеката са положајем странке у арбитражном поступку. Са сврхом идентификовања могућних проблема које ови институти могу изазвати у арбитражном поступку, у раду се разматрају спајање арбитражних поступака, које доводи до настанка вишестраначког процесног односа, као и придруживање и интервенција трећих лица, непотписника арбитражног споразума. Најновији развој у правосудном приступу процесним питањима које намеће учешће множине субјеката у уговорном односу у којем настаје спор који је повод арбитражи приказан је кроз анализу одлуке Врховног суда САД. Овом одлуком америчка судска пракса дефинитивно се приклонила приступу којим се допуштено вишестраначких арбитража ограничава искључиво на ситуације када је учешће множине субјеката у јединственом арбитражном поступку изричито уговорено арбитражним споразумом.

13. *„Child Protection and Parent Support: The Two Dichotomies”*, Facta Universitatis, Series: Law and Politics, Vol. 14, No 3, 2016, стр. 409 – 415, ISSN 1450-5517 (Print) ISSN 2406-1786 (Online) – **КАТЕГОРИЈА М53**

У овом раду најпре се представљају два основна модела интервенције државне власти у област породичног живота усмерене на заштиту деце. Један се фокусира на заштиту деце, а други у центру пажње има благостање детета или подршку породици. Аутор анализира разлике и тензије које настају између заговорника ова два концепта, које резултирају постојањем различитих стилова у професији социјалног рада. Надаље, овај рад осликава два различита приступа грешкама и ризицима социјалног рада – приступ избегавања ризика и приступ преузимања ризика. Коначно, у раду се посматра међусобна повезаност и изукрштеност анализираних концепата.



14. „Рана неутрална евалуација – алтернатива алтернативе“, Liber amicorum Гапо Кнежевић, 2016, стр. 536 – 549, УДК 347,91 – **КАТЕГОРИЈА М14** (Монографска студија/поглавље у књизи М12 или рад у тематском зборнику међународног значаја)

Овај рад за циљ има да представи једно од могућих решења проблема који су се испољили у већ вишегодишњем искуству примене посредовања у решавању спорова у Србију. Оно би се састојало у увођењу ране неутралне евалуације, као метода који се показао врло делотворним у неким другим правосудним системима, а који је, према мишљењу аутора, потпуно неутралан у односу на специфичности средине у којој се примењује. Рана неутрална евалуација (*Early Neutral Evaluation – ENE*) је релативно нови алтернативни метод решавања спорова (АДР) који је настао у Сједињеним Америчким Државама и који подразумева свеобухватну евалуацију предмета од стране неутралног правничког професионалца са богатим искуством у одређеној правној области у почетној фази судског поступка. Резултати објективног аналитичког сагледавања спора представљају средство утицаја на странке да преиспитају своје позиције, чиме се повећава могућност постизања споразума. Правила примене ране неутралне евалуације креирана у другим правосудним системима могу послужити као већ изграђен модел који, с обзиром на своју неутралност у односу на специфичне услове средине, има потенцијала да буде успешно инкорпорисан и у наш правосудни систем.

15. „Породични споразум у италијанском праву“, Зборник радова са међународног научног скупа „Двадесет година Закона о наслеђивању Републике Србије“, одржаног 23. септембра 2016. године, стр. 237 – 249, УДК: 347.68(450) – **КАТЕГОРИЈА М44** (поглавље у књизи М41 или рад у истакнутом тематском зборнику водећег националног значаја)

Аутор наводи да је доношењем Закона бр. 55 од 14. фебруара 2006. године законодавац је у италијански правни поредак увео институт „породичног пакта“ који овлашћује власника да пренесе власништво над привредним субјектом, односно свој удео у власништву, на оног потомка кога сматра најпогоднијим за вођење предузећа. Породични пакт је вишестрани уговор, *inter vivos*, са стварноправним дејством, који спада у добротине правне послове, и којим се настоје остварити двојаки циљеви: најпре се предупређују озбиљнији сукоби наследника, као и уситњавање власништва, односно удела у власништву, над привредним субјектом, а затим, постиже се и то да се тако значајна добра трансферишу на лица која су по мишљењу преносиоца, најспособнија да обезбеде несметан наставак пословања привредног субјекта.

16. *„Psychological Issues in Family Mediation“* Facta Universitatis, Series: Law and Politics, Vol. 14, No 4, 2016, стр. 505 – 514, ISSN 1450-5517 (Print) ISSN 2406-1786 (Online) – **КАТЕГОРИЈА М53**

Циљ овог рада је да укаже на одређене проблеме који се могу појавити у спровођењу породичноправне медијације, чије превазилажење захтева поседовање не само правничких, већ и психолошких знања и вештина на страни медијатора. Узроке многих препрека које се могу наћи на путу постизања обострано прихватљивих решења породичноправних спорова аутор види у деловању психолошких фактора, као што су претерани оптимизам, недовољан степен толеранције, аверзија према ризику и губитку, реактивна девалуација, инсистирање на сопстеном доживљају правде и сл. На крају рада, аутор потенцијалним медијаторима нуди конкретне приступе решавању ових проблема у породичноправним споровима.

17. *„Признање страних арбитражних одлука донесених у вишестраначким поступцима“* – Правни живот, тематски број „Право и друштвени имепративи“, бр. 11/2016, Београд, 2016. година, стр. 235 – 250, YU ISSN 0350-0500, UDK 4(497.11)(05) – **КАТЕГОРИЈА М51**

Према аутору, основни циљ Њујоршке конвенције, као основног међународноправног извора којим се регулише материја признања и извршења страних арбитражних одлука, јесте поспешивање примене рбитраже, али и унификација режима признања и извршења. Конвенција ни на једном месту изричито не нормира признање и извршење одлука донесених у вишестраначким арбитражним поступцима, остављајући тако бројна комплексна питања отвореним. Националним судовима је стога препуштено да, у ситуацијама када се суоче са захтевом за признање и извршење арбитражне одлуке донесене у оваквим арбитражама, решавајући бројне проблеме својствене учешћу множине субјеката са положајем странке у арбитражном поступку, сами креирају сопствена тумачења Конвенције, примењујући своје концепте јавног поретка и правичности. Овај рад представља резултат настојања да се неки од ових проблема критички сагледају из различитих углова.

18. *„Судска контрола арбитражних одлука у међународној трговинској арбитражи“* Зборник радова са међународног научног скупа „Глобализација и право“, одржаног 21-22. априла 2017. године, у припреми (објављен Зборник сажетака – ISBN 978-86-7148-233-2, стр. 188 – 189) – **КАТЕГОРИЈА М44** (поглавље у књизи М41 или рад у истакнутом тематском зборнику водећег националног значаја)

Аутор је гледишта да у условима све комплексније увезаности читавог света у мрежу пословних односа, међународна трговинска арбитража, као метод много примеренији решавању спорова који настају из ових односа, све више добија на значају. У њеној примени јављају се многобројни проблеми, а нарочито озбиљни су они везани за побијање одлука којима је арбитражни поступак мериторно окончан,

будући да у овој тачки треба учинити прелаз из сфере приватног правосуђа, ка домену заштићеном механизмима државне власти. Са многим од ових питања судови различитих држава већ су покушавали, и многи од њих и успевали, да изађу на крај, тако да је изграђена богата судска пракса, која је и прилично уједначена, имајући у виду чињеницу да потиче од носилаца судских функција који потичу, не само из различитих држава, већ и из разнородних правних традиција. Неки од најзначајнијих проблема судске контроле арбитражних одлука, као и начини њиховог превазилажења у различитим државама, предмет су пажње аутора овог рада.

### **3. Саопштења на међународним и домаћим научним скуповима**

Кандидат др Дејан Јанићијевић, као референт, учествовао је на већем броју међународних и домаћих научних скупова. Тема већине реферата обрађена је у научним чланцима објављеним у посебним зборницима радова са одржаних скупова који су наведени у списку објављених радова.

#### **Саопштења на међународним и домаћим научним скуповима до избора у звање доцента**

1. *Clinical Interactive Teaching Methods* – примена интерактивних метода наставе на правним клиникама, у организацији *Public Interest Law Initiative of the Columbia Law School (PILI)*, Београд, 20 – 21. мај 2003. године.
2. *Двадесет година Закона о ванпарничном поступку Републике Србије* – научни скуп у организацији Института за правна и друштвена истраживања Правног факултета у Нишу, 30. мај 2003. године – презентован рад “Судско поравнање и медијација”.
3. *Предавање на Правном факултету Универзитета Сан Франциска* за студенте последипломских студија на тему „*Introduction to the American Legal System*”, август 2003. године;
4. *Копачичка школа природног права*, XVII сусрет: “*Право и културне разлике*”, Копачик, децембар 2004. године – презентован рад “*Право на употребу језика у парничном поступку*”.
5. *Incorporating Practical Experience into the Clinical Classroom and Techniques of Self-Critique* – интензивни тренинг за наставнике у организацији *Public Interest Law Initiative of the Columbia Law School (PILI)*, Праг, 20 – 22. новембар 2003. године.
6. *Developing Live Clients Legal Clinic* – тренинг у организацији *Public Interest Law Initiative of the Columbia Law School (PILI)*, Београд, 4 – 6. април 2004. године.
7. *European Union and Legal Reform Summer School* – летња школа, Игало – Херцег Нови, 25 – 31. јули 2004. године.

8. *Копаоничка школа природног права*, XVIII сусрет: *“Право и универзалне вредности”*, Копаоник, децембар 2005. године – презентован рад *“ Арбитражни споразум у савременом међународном арбитражном праву”*.
9. *Копаоничка школа природног права*, XIX сусрет: *„Право и хумана будућност“*, Копаоник, децембар 2006. године – презентован рад *„Спајање арбитражних поступака“*.

**Саопштења на међународним и домаћим научним скуповима до избора у звање ванредног професора**

1. *Копаоничка школа природног права*, XXI сусрет: *„Право и међународне интеграције“*, Копаоник, децембар 2008. године – презентован рад *„Непосредни правни циљ обавезивања“ – КАТЕГОРИЈА М33*
2. *Копаоничка школа природног права*, XXII сусрет: *„Право и време“*, Копаоник, децембар 2009. године – презентован рад *„Избор материјалног права у међународној трговинској арбитражи“ – КАТЕГОРИЈА М33*
3. *Копаоничка школа природног права*, XXIII сусрет: *„Право и простор“*, Копаоник, децембар 2010. године – презентован рад *„Еколошки спорови и њихово решавање у класним парницама“ – КАТЕГОРИЈА М33*
4. *Пост-докторски колоквијум* у организацији Мреже државних правних факултета Југоисточне Европе (SEELS), Загреб, септембар 2012. године, презентован рад *„Multiparty Arbitration – Problem Overview“ – КАТЕГОРИЈА М31*
5. *Копаоничка школа природног права*, XXV сусрет: *„Право и морал“*, Копаоник, децембар 2012. године, презентован рад *„Вишестранацке арбитраже у САД - заокрет у судској пракси“ – КАТЕГОРИЈА М33*

**Саопштења на међународним и домаћим научним скуповима након избора у звање ванредног професора**

1. *„European Union Law Application by the National Courts of the EU-Membership Aspirant Countries from South-East Europe“*, Међународни научни скуп, Београду 25-26 март 2014. године, усмено излагање на тему: *„Application Of EU Law By Serbian National Courts – Pre-Accession Issues“ – КАТЕГОРИЈА М31*
2. *„Усаглашавање права Србије са правом Европске уније“*, међународна научна конференција одржана на Правном факултету Универзитета у Нишу, 16. мај 2014. године, усмено излагање на тему: *„Концепт породице у прописима о слободи кретања ЕУ“ – КАТЕГОРИЈА М33*
3. *Копаоничка школа природног права*, XXVII сусрет: *„Право и начело савесности и поштења“*, Копаоник, децембар 2014. године, презентован рад *„Међународни јавни поредак у арбитражи“ – КАТЕГОРИЈА М33*

4. „*Двадесет година Закона о наслеђивању*“, међународна научна конференција одржана на Правном факултету Универзитета у Нишу, 23. септембар 2016. године, усмено излагање на тему: „*Породични споразум у италијанском праву*“ – КАТЕГОРИЈА М33
5. Копаоничка школа природног права, XIX сусрет: „*Право и друштвени императиви*“, Копаоник, децембар 2016. године, презентован рад „*Признање страних арбитражних одлука донесених у вишестраначким поступцима*“ – КАТЕГОРИЈА М33
6. Међународна конференција у спомен проф. др Гаше Кнежевића „*E DIVERSITATE UNITAS*“, одржана на Правном факултету Универзитета у Београду, 21. децембар 2016. године, усмено излагање на тему: „*Рана неутрална евалуација – алтернатива алтернативе*“ – КАТЕГОРИЈА М31
7. „*Глобализација и право*“, међународна научна конференција одржана на Правном факултету Универзитета у Нишу, 21-22. април 2017. године, усмено излагање на тему: „*Судска контрола арбитражних одлука у међународној трговинској арбитражи*“ – КАТЕГОРИЈА М33

#### 4. Подаци о цитираности

Научни радови др Дејана Јанићијевића су цитирани, између осталих, и у следећим научним и стручним радовима, монографијама и уџбеницима:

1. Thomas D. Halket, *Arbitration in International Intellectual Property Disputes*, JurisNet, LLC, 2012. година, цитиран рад *Delocalization in International Commercial Arbitration*, Facta Universitatis, Series Law and Politics, Vol. 3. No. 1, Ниш, 2005.
2. Otyunshiyeva A.A., *The significance of Delocalisation Theory in the history of international commercial arbitration*, KazNu Bulletin, 2015. година, Алмати, Казахстан, цитиран рад *Delocalization in International Commercial Arbitration*, Facta Universitatis, Series Law and Politics, Vol. 3. No. 1, Ниш, 2005.
3. Предраг Цветковић, *Ризици јавно јавно-приватних партнерстава: полазна разматрања*, Зборник радова Правног факултета у Нишу, бр. LVIII, 2012. година, цитирана монографија *Децентрализација као полазиште даљег развоја Србије*, Протефта, Ниш, 2006.
4. Миодраг Радојевић, *Нови правни оквир локалне самоуправе у Србији*, Политичка ревија, vol. 7, бр. 2, 2008, цитирана монографија *Децентрализација као полазиште даљег развоја Србије*, Протефта, Ниш, 2006.
5. Предраг Цветковић, Урош Здравковић, *Јавно-приватно партнерство у правном систему Републике Србије – полазна разматрања*, Зборник радова Правног факултета у Нишу, бр. LVIII, 2012. година, цитирана монографија *Децентрализација као полазиште даљег развоја Србије*, Протефта, Ниш, 2006.

6. Љубица Николић, Александар Мојашевић, *Економски ефекти различитих правила о одговорности за непажњу*, Зборник радова Правног факултета у Нишу, бр. LVIII, 2012. година, цитиран рад *Непосредни правни циљ обавезивања*, Правни живот, бр. 11/2008.
7. Александар Мојашевић, *Економска анализа медијације – теоријско-емпиријска студија*, Центар за публикације Правног факултета Универзитета у Нишу, 2014. година, цитиран рад *Еколошки спорови и њихово решавање у класним парницама*, Правни живот, бр. 9/2010.
8. Предраг Цветковић, *Медији у функцији остваривања људских права: пример међународног трговинског права*, тематски зборник Медији и право, цитиран рад *Еколошки спорови и њихово решавање у класним парницама*, Правни живот, бр. 9/2010.
9. Љубица Николић, Александар Мојашевић, *Стање слободе медија у Србији - импликације на економско благостање*, тематски зборник Медији и право, цитиран рад *Еколошки спорови и њихово решавање у класним парницама*, Правни живот, бр. 9/2010.
10. Дејан Вучетић, *Децентрализација јавног информисања*, тематски зборник Медији и право, цитиран рад *The Right to Usue Native Tongue in Civil Procedure*, Зборник радова Правног факултета у Нишу, бр. LVI, 2010.
11. Александар Мојашевић, *Економска анализа медијације – теоријско-емпиријска студија*, Центар за публикације Правног факултета Универзитета у Нишу, 2014. година, цитиран уџбеник *Арбитража*, Центар за публикације Правног факултета Универзитета у Нишу, Ниш (Свен), 2011.
12. Нина Јовановић, *Поништај арбитражне одлуке*, мастер рад, 2017. година, цитиран уџбеник *Арбитража*, Центар за публикације Правног факултета Универзитета у Нишу, Ниш (Свен), 2011.
13. Александар Мојашевић, *Економска анализа медијације – теоријско-емпиријска студија*, Центар за публикације Правног факултета Универзитета у Нишу, 2014. година, цитиран рад *Рана неутрална евалуација – коректив судске анексиране медијације*, Заштита људских и мањинских права у европском правном простору, Књ. 1, 2011.
14. Александар Мојашевић, *Економска анализа медијације – теоријско-емпиријска студија*, Центар за публикације Правног факултета Универзитета у Нишу, 2014. година, цитиран рад *Психолошке препреке споразумном решавању породичноправних спорова*, Зборник радова Правног факултета у Нишу, бр. LVIII, 2011.

## 5. Учесће у научним пројектима

Током своје професионалне каријере кандидат др Дејан Јанићијевић је, као истраживач, учествовао, односно учествује, у реализацији следећих научних пројеката:

1. **„Civic Education Project“** – пројекат под покровитељством **“Open Society Institute”** чији је циљ унапређење наставе на факултетима друштвених наука југоисточне Европе. У оквиру овог пројекта, између осталог, одржана су три семинара (у Будимпешти, Новом Бечеју и Тирани), септембар 2003. године – јун 2004. године
2. **„Academic Fellowship Program“** – сегмент ширег пројекта **“Higher Education Support Project”**, у оквиру којег су, између осталих активности, одржана и три семинара (у Софији, Букурешту и Будви), септембар 2004. године – јун 2005. године
3. Учесник већег броја **обука за састављање предлога пројеката** у оквиру ТЕМПУС и ФП7 шеме
4. **TEMPUS** пројекат **„Post Graduate Studies in European Integrations (POGESTEI)“**, 2005-2008. година, са циљем развоја студијског програма **„Master in European Integrations”**, у оквиру којег је остварио студијски боравак на Правном факултету Универзитета **“INSUBRIA”** у граду Комо (Италија)
5. **„Регионално управљање отпадом“**, пројекат Управе за комуналне делатности, енергетику и саобраћај Града Ниша, у оквиру којег је, током 2010. године, пружао стручну правну подршку
6. **„Заштита људских и мањинских права у европском правном простору“**, текући пројекат који финансира Министарство просвете, науке и технолошког развоја, почев од 2011. године
7. **“New Perspectives of Sout East European Private Law”**, међународни истраживачки пројекат у оквиру активности мреже правних факултета Југоисточне Европе (SEELS), 2012. и 2013. година
8. **“EU Law Application by the National Courts of the EU Membership Aspirant Countries from the SE Europe”**, међународни истраживачки пројекат у оквиру активности мреже правних факултета Југоисточне Европе (SEELS), 2014. година
9. **„Усклађивање права Србије са правом Европске уније“**, текући пројекат – носилац Правни факултет Универзитета у Нишу – Центар за правна и друштвена истраживања, почев од 2013. године

## 6. Награде

У току своје академске каријере, кандидат др Дејан Јанићијевић добио је већи број признања и награда за резултате остварене како на студијама, тако и у професионалном ангажовању:

1. *Сребрни знак Универзитета у Нишу*, као најбољи дипломирани студенту Универзитета у Нишу у школској 1999/2000. години;
2. *Ron Brown Fellowship*, стипендија америчке владе за последипломске студије у Сједињеним Америчким Државама – 2001/2002 година;
3. *Civic Education Project Fellowship – Local Faculty Fellow (LFF)*, стипендија америчке владе за програм сарадње наставног особља из региона и САД у академској 2003/2004. години;
4. *Higher Education Support Project Fellowship – Returning Scholar (RS) Fellow*, стипендија америчке владе за програм унапређења наставних вештина у академској 2004/2005. години.

#### **IV. ОСТВАРЕНИ РЕЗУЛТАТИ У РАЗВОЈУ НАУЧНО-НАСТАВНОГ ПОДМЛАТКА НА ФАКУЛТЕТУ**

Др Дејан Јанићијевић ангажован је као наставник на основним, мастер и докторским академским студијама права на Правном факултету у Нишу на следећим предметима: Методи решавања спорова, Породично право и Арбитражно право (на основним студијама), Међународно трговинска арбитража и Имовински односи супружника и ванбрачних партнера (на мастер студијама) и Породично право, вансудско решавање спорова, Међународно арбитражно право и Арбитражно право (на докторским студијама).

Др Дејан Јанићијевић био је члан комисија за јавну одбрану већег броја семинарских радова на докторским и мастер академским студијама, као и испитивач у комисијама за полагање усмених испита на докторским студијама из предмета на којима је распоређен као наставник, и члан комисија за полагање испита из других предмета из грађанскоправне научне области.

Проф. др Дејан Јанићијевић именован је за ментора приликом израде следећих завршних мастер радова:

1. Јовановић Нина, Поништај арбитражне одлуке, број индекса: М021/14-О, датум одбране рада: 03-05-2017.
2. Жикић Невена, Државно-судска контрола стране арбитражне одлуке, број индекса: М019/14-О, датум одбране рада: 28-11-2016.
3. Стојановић Марко, Јавни поредак и међународна трговинска арбитража, број индекса: М025/11, датум одбране рада: 26-09-2014.
4. Станковић Наташа, Признање стране арбитражне одлуке, број индекса: М016/11, датум одбране рада: 13-01-2014.



Проф. др Дејан Јанићијевић именован је за члана Комисије приликом одбране следећих завршних мастер радова:

1. Анђелковић Стефан, Процесни положај детета у парницама за вршење родитељског права у пракси Основног суда у Нишу, број индекса: М008/15-О, датум одбране рада: 19-09-2017.
2. Лопатничкић Марина, Редовни правни лекови у извршном поступку, број индекса: М007/14-О, датум одбране рада: 28-04-2017.
3. Ђорђевић Милош, Медијација као алтернативни метод решавања грађанскоправних спорова у праву и пракси Србије, број индекса: М041/13, датум одбране рада: 26-04-2016.
4. Стајић Дијана, Правна средства за заштиту права трећих лица на предмету извршења, број индекса: М001/13, датум одбране рада: 30-10-2015.
5. Марковић Марина, Политика конкуренције Европске уније - правни и економски аспект, број индекса: М036/13, датум одбране рада: 04-06-2015.
6. Јанковић Јелена, Европски стандарди у области заштите животне средине-правни и економски аспект, број индекса: М035/13, датум одбране рада: 29-05-2015.
7. Костић Милица, Начела и карактеристике поступка медијације, број индекса: М069/13, датум одбране рада: 06-04-2015.
8. Кнежевић Милена, Правни оквир медијације у Србији, број индекса: М016/13 , датум одбране рада: 18-12-2014.
9. Јанић Александар, Стране директне инвестиције, број индекса: М021/12, датум одбране рада: 07-07-2014.

Проф. др Дејан Јанићијевић именован је за члана Комисије приликом одбране следећих докторских дисертација:

1. „Повреда и заштита права на нужни део“, одбрањене 19.02.2106, кандидата Новака Крстића, по Одлуци о образовању Комисије за јавну одбрану докторске дисертације број 01-2624/11, од 24.12.2015.
2. „Поступак у парницама за заштиту од дискриминације“, одбрањене 02.11. 2016, кандидаткиње Анђелије Тасић, по Одлуци о образовању Комисије за јавну одбрану докторске дисертације број 01-1922/33, од 22.09.2016.
3. „Организација и функционисање српског правосуђа у време уставобранитеља“, одбрањене 16..09.2106. кандидаткиње Гордане Видојковић, по Одлуци о образовању Комисије за јавну одбрану докторске дисертације број 01-1368/30, од 30.06.2016.

Др Дејан Јанићијевић ангажован је и као рецензент Зборника радова студената докторских академских студија права Правног факултета Универзитета у Нишу.

## V. ДОПРИНОС АКАДЕМСКОЈ И ШИРОЈ ЗАЈЕДНИЦИ

Кандидат др Дејан Јанићијевић је учествовао у низу активности који представљају допринос академској и широј заједници:

1. *Члан Савета Правног факултета Универзитета у Нишу* (допринос – учешће у раду тела факултета... – члан 4 тачка 3 Ближих критеријума);
2. *Секретар Катедре за грађанско-правне науке*, од 2004. до 2006. године (допринос – учешће у раду тела факултета... – члан 4 тачка 3 Ближих критеријума);
3. *Технички секретар Института за правна и друштвена истраживања Правног факултета у Нишу*, од марта до октобра 2006. године (допринос – учешће у раду тела факултета... – члан 4 тачка 3 Ближих критеријума);
4. *Научни секретар Центра за правна и друштвена истраживања Правног факултета у Нишу*, од децембра 2006. године до маја 2013. године (допринос – учешће у раду тела факултета... – члан 4 тачка 3 Ближих критеријума);
5. *Рад у комисијама за реализацију пријемних испита* на Правном факултету у Нишу (допринос – учешће у раду тела факултета... – члан 4 тачка 3 Ближих критеријума);
6. *Председник Одбора за квалитет Правног факултета Универзитета у Нишу*, (допринос – руковођење активностима на факултету... – члан 4 тачка 4 Ближих критеријума);
7. *Координатор активности Правног факултета у Нишу у оквиру Мреже државних правних факултета Југоисточне Европе (SEELS)*, (допринос – руковођење активностима на факултету... – члан 4 тачка 4 Ближих критеријума);
8. *Симултано превођење* већег броја предавања и излагања *и превођење резимеа радова* за више зборника радова Правног факултета у Нишу са енглеског језика (допринос – допринос активностима које побољшавају углед и статус факултета и универзитета – члан 4 тачка 5 Ближих критеријума);
9. *Рецензирање радова* објављених у часописима *Facta Universitatis, Series: Law and Politics* и Зборник радова Правног факултета Универзитета у Нишу, (допринос – рецензирање и оцењивање радова и пројеката... – члан 4 тачка 8 Ближих критеријума)
10. *Учешће у организационим одборима* бројних научних и стручних скупова одржаних на Правном факултету у Нишу (допринос – организација и руковођење... конференцијама и скуповима – члан 4 тачка 9 Ближих критеријума);

11. *Судија – арбитар на Moot-Court међународном такмичењу из области међународног трговинског права и арбитражног права* у Београду, од марта 2009. године (допринос – репутација исказана позивом за оцену наступа на јавним професионалним скуповима – члан 4 тачка 12 Ближих критеријума);
12. *Арбитар Кошаркашке арбитраже при Кошаркашком савезу Србије*, од фебруара 2007. године до данас (допринос – учешће у значајним телима заједнице и професионалних организација – члан 4 тачка 14 Ближих критеријума);
13. *Арбитар Спољнотрговинске арбитраже при Привредној комори Србије*, од 2009. године до данас (допринос – учешће у значајним телима заједнице и професионалних организација – члан 4 тачка 14 Ближих критеријума);
14. *Стручна правна подршка на пројекту „Регионалног управљања отпадом“* града Ниша у периоду од 1. јануара до 30. јуна 2010. године (допринос – учешће у раду одбора, законодавних тела и слично, у складу са научном и професионалном експертизом факултета и универзитета – креативне активности које показују професионална достигнућа наставника и доприносе унапређењу Универзитета као заједнице учења. – члан 4 тачка 15 Ближих критеријума за избор у звање наставника).

## VI. МИШЉЕЊЕ О ИСПУЊЕНОСТИ УСЛОВА ЗА ИЗБОР

### 1. МИШЉЕЊЕ О НАУЧНО-СТРУЧНОМ РАДУ

На основу увида у научно-стручни рад кандидата др Дејана Јанићијевића, може се констатовати да је реч о плодном правном писцу и истраживачу. Након избора у звање ванредни професор, кандидат је објавио две монографије и шеснаест радова, од којих четири у часописима које издаје Универзитет у Нишу, а пет у часописима, односно зборницима које издаје факултет Универзитета у Нишу. Три рада су категорије М14, један категорије М24, седам радова носе категорију М51, два категорију М44, а три рада категорију М53. Од последњег избора, др Дејан Јанићијевић учествовао је у раду седам националних и међународних научних скупова, категорија М31, М33 и М61, а саопштени радови штампани су у целини у одговарајућим зборницима. На пет скупова кандидат је имао усмена излагања. Сви радови и излагања су из уже Грађанско-правне научне области.

Према мишљењу Комисије, ради се о истраживачу, препознатљивом по систематичности у приступу, концизности и јасноћи у представљању тема и прецизности у аргументацији. Избором актуелних тема и обрадом комплексних правних феномена, кандидат је показао висок степен истраживачке смелости и изузетан смисао за аргументовање својих закључака. Посебно истичемо испољену способност кандидата да, на основу резултата свог научно-истраживачког рада,

антиципира даљи ток развоја арбитражно-правне регулативе и праксе у питањима која су била предмет његовог научног интересовања. Већина радова кандидата представља незаобилазно штиво за истраживаче који се баве истим или сличним питањима, у чему се огледа утицај кандидата на досадашњи развој ове научне области, у којој се оправдано очекује његов још већи допринос. Научно-стручни рад проф. др Дејана Јанићијевића представља значајан допринос развоју науке и праксе арбитражног права. О етаблираности кандидата у академској заједници Републике Србије и региона, сведоче како категоријска структура његових радова и подаци о њиховој цитираности у правној литератури, тако и његово учешће на значајним међународним научним и стручним скуповима, као и у домаћим и међународним научним пројектима.

Имајући у виду квалитет и број објављених и изложених научних радова, Комисија закључује да је др Дејан Јанићијевић у потребној мери остварио мерљиве и значајне резултате у научно-истраживачком, стручном и професионалном раду, сагласно одредби члана 6 и члана 28 Правилника о условима, начину и поступку избора у звање наставника Правног факултета у Нишу и члана 12, став 1, тачке 1, 7, 8, 9 и 10, као и члана 13 став 1 тачка 4 Ближих критеријума за избор у звање наставника Универзитета у Нишу, и да по овом критеријуму испуњава све услове за избор у звање редовног професора.

## **2. МИШЉЕЊЕ О ПЕДАГОШКОМ РАДУ И РЕЗУЛТАТИМА АНГАЖОВАЊА У РАЗВОЈУ НАСТАВЕ И ДРУГИХ ДЕЛАТНОСТИ ФАКУЛТЕТА**

Др Дејан Јанићијевић започео је рад на Правном факултету Универзитета у Нишу 2002. године. Основна педагошка искуства стекао је као асистент приправник и асистент за ужу Грађанско-правну научну област, да би као наставник на предметима Методи решавања спорова, Породично право и Арбитражно право (на основним студијама), Међународно трговинска арбитража и Имовински односи супружника и ванбрачних партнера (на мастер студијама) и Породично право, Вансудско решавање спорова, Међународно арбитражно право и Арбитражно право (на докторским студијама), своје вештине даље усавршавао и надограђивао. Др Дејан Јанићијевић савесно извршава своје наставне обавезе – реализује наставу и испите и обавља друге активности предвиђене студијским програмима.

Др Дејан Јанићијевић ангажован је и у реализацији других делатности на Факултету. Био је члан тима за акредитацију Правног факултета и студијских програма који се на њему реализују у првом акредитационом циклусу и носилац активности везаних за добијање и реализацију пројекта „Заштита људских и мањинских права у европском правном простору“, који финансира надлежно министарство. У току рада на Правном факултету у Нишу, обављао је дужности секретара Клинике за Грађанско право, секретара Катедре за грађанскоправне науке, техничког секретара и научног секретара Центра за правна и друштвена истраживања и координатора активности Правног факултета Универзитета у Нишу у оквиру Мреже државних правних факултета Југоисточне Европе (SEELS). Тренутно је на функцији

председника Одбора за квалитет Правног факултета у Нишу, а члан је Савета Правног факултета у Нишу и Комисије за процену успешности студирања и предлагање мера за унапређење квалитета студирања.

У свом раду са студентима, др Дејан Јанићијевић поступа коректно и професионално, показујући способност да им веома сложену наставну грађу што разумљивије презентује и у што је могуће већој мери приближи. Студенти су то препознали, о чему сведочи констатно висока оцена којом овог наставника оцењују у анкетама које се спроводе на Факултету. Подаци о резултатима студентских евалуација педагошког и наставног рада проф. др Дејана Јанићијевића саставни су део Извештаја о резултатима студентске анкете за вредновање педагошког рада наставника и сарадника, који се налазе у метеријалу.

Имајући све то у виду, Комисија закључује да, с обзиром на критеријум квалитета педагошког рада и резултата ангажовања у развоју наставе и других делатности Факултета, др Дејан Јанићијевић испуњава све услове за избор у звање редовни професор, у смислу одредбе члана 28 став 1 тачка 2 Правилника о условима, начину и поступку избора у звање наставника Правног факултета у Нишу и члана 12 став 1 тачка 2 Ближих критеријума за избор у звања наставника Универзитета у Нишу.

### **3. МИШЉЕЊЕ О ОСТВАРЕНИМ РЕЗУЛТАТИМА У РАЗВОЈУ НАУЧНО-НАСТАВНОГ ПОДМЛАТКА НА ФАКУЛТЕТУ**

Др Дејан Јанићијевић ангажован је као наставник на основним, мастер и докторским академским студијама права на Правном факултету у Нишу на следећим предметима: Методи решавања спорова, Породично право и Арбитражно право (на основним студијама), Међународно трговинска арбитража и Имовински односи супружника и ванбрачних партнера (на мастер студијама) и Породично право, вансудско решавање спорова, Међународно арбитражно право и Арбитражно право (на докторским студијама).

Др Дејан Јанићијевић био је члан комисија за јавну одбрану већег броја семинарских радова на докторским и мастер академским студијама, као и испитивач у комисијама за полагање усмених испита на докторским студијама из предмета на којима је распоређен као наставник, и члан комисија за полагање испита из других предмета из уже Грађанско-правне научне области.

Проф. др Дејан Јанићијевић именован је за ментора приликом израде четири завршна мастер рада, био је члан девет комисија за одбрану мастер радова, члан три комисије за одбрану докторских дисертација и члан једне комисије за писање извештаја о пријављеним учесницима на конкурс.

Др Дејан Јанићијевић ангажован је и као рецензент Зборника радова студената докторских академских студија права Правног факултета Универзитета у Нишу.

С обзиром на наведено, Комисија закључује да др Дејан Јанићијевић испуњава све услове за избор у звање редовни професор који се тичу остварених резултата у развоју научно-наставног подмлатка на факултету у смислу одредаба члана 28 став 1

тачке 3, 4 и 5 Правилника о условима, начину и поступку избора у звање наставника Правног факултета у Нишу и члана 12 став 1 тачке 4, 5 и 6 Ближих критеријума за избор у звања наставника Универзитета у Нишу.

#### **4. МИШЉЕЊЕ О ИСПУЊЕНОСТИ УСЛОВА ДОПРИНОСА АКАДЕМСКОЈ И ШИРОЈ ДРУШТВЕНОЈ ЗАЈЕДНИЦИ**

На основу података изнетих у делу V овог Извештаја, поткрепљених одговарајућим доказима, Комисија је једногласна у ставу да кандидат др Дејан Јанићијевић има остварене резултате у седам елемената доприноса академској и широј заједници, и то: седам активности које представљају учешће у раду тела Факултета и Универзитета (члан 4 став 1 тачка 3 Ближих критеријума за избор у звања наставника Универзитета у Нишу), две активности које се сматрају руковођењем активностима на факултету и универзитету (члан 4 став 1 тачка 4 Ближих критеријума), две активности које се односе на рецензирање радова и оцењивање радова и пројеката (члан 4 став 1 тачка 8 Ближих критеријума), активности на подручју организације и вођења локалних, регионалних, националних и међународних стручних и научних конференција и скупова (члан 4 став 1 тачка 9 Ближих критеријума), три активности које показују репутацију исказану позивом за оцену наступа на јавним професионалним скуповима (члан 4 став 1 тачка 12 Ближих критеријума за избор у звање наставника), два ангажовања која представљају учешће у значајним телима заједнице и професионалних организација (члан 4 став 1 тачка 14 Ближих критеријума за избор у звање наставника) и једно учешће у раду одбора, законодавних тела и слично, у складу са научном и професионалном експертизом факултета и универзитета – креативне активности које показују професионална достигнућа наставника и доприносе унапређењу Универзитета као заједнице учења (члан 4 став 1 тачка 15 Ближих критеријума за избор у звање наставника).

Из ових разлога, Комисија закључује да је допринос др Дејана Јанићијевића академској и широј заједници више него довољан за испуњење услова за избор у звање редовног професора, предвиђених одредбама чланова 17 и 28 Правилника о условима, начину и поступку избора у звање наставника Правног факултета у Нишу и члана 12 став 1 тачка 3, а у вези са одредбом члана 4 Ближих критеријума за избор у звања наставника Универзитета у Нишу.

## **VII. ПРЕДЛОГ ЗА ИЗБОР КАНДИДАТА**

Комисија за писање извештаја о пријављеним учесницима на конкурс за избор једног наставника у звање ванредни професор или редовни професор за ужу Грађанско-правну научну област на Правном факултету Универзитета у Нишу

констатује да кандидат др Дејан Јанићијевић, ванредни професор Правног факултета Универзитета у Нишу, испуњава све услове за избор у звање редовни професор, предвиђене одредбама чланова 12 и 13 став 1 тачка 4 Ближих критеријума за избор у звања наставника Универзитета у Нишу, односно члана 28 Правилника о условима, начину и поступку избора у звање наставника Правног факултета у Нишу, и то:

1. има докторат наука из области за коју се бира;
2. има позитивну оцену наставног рада;
3. има остварене активности бар у четири елемента доприноса широј академској заједници;
4. има руковођење или чланство у комисијама за најмање пет дипломских радова, од којих најмање два од последњег избора;
5. има чланство у најмање две комисије за одбрану докторске дисертације;
6. има остварене резултате у развоју научно-наставног подмлатка на факултету;
7. има објављене две монографије из научне области за коју се бира;
8. има од избора у претходно звање најмање један рад објављен у часопису који издаје Универзитет у Нишу или факултет Универзитета у којем је првотписани аутор рада;
9. има најмање десет радова ранга М21, М22, М23, М24, М51 или М52, од којих се највише три рада могу заменити монографијом. Од ових радова има најмање три рада објављена у периоду од последњег изора, односно има најмање четири рада у часописима категорије М51 од избора у претходно звање из члана 13 став 1 тачка 4 Ближих критеријума за избор у звања наставника Универзитета у Нишу;
10. има најмање десет радова саопштених на међународним или домаћим научним скуповима ранга М31, М33, М61 или М63, од којих је најмање три рада саопштено у периоду од последњег избора, односно од последњег избора има најмање шест радова саопштених на међународним или домаћим научним скуповима, и има најмање једно усмено излагање на међународним скуповима из члана 12 став 1 тачка 10 Ближих критеријума за избор у звања наставника Универзитета у Нишу.

На темељу изнетих оцена, Комисија за писање Извештаја за избор једног наставника у звање ванредни професор или редовни професор за ужу Грађанско-правну научну област, сагласно својим овлашћењима, у смислу члана 94 Статута Правног факултета у Нишу и члана 124 Статута Универзитета у Нишу, једногласно је одлучила да учини следећи

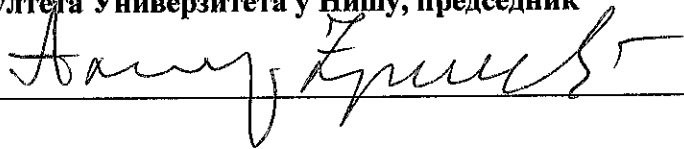
## ПРЕДЛОГ

1. Кандидат, др Дејан Јанићијевић, ванредни професор Правног факултета Универзитета у Нишу, испуњава све услове за избор у звање редовни професор, у смислу одредбе чл. 64 ст. 9 Закона о високом образовању Републике Србије, чл. 120 ст. 9 Статута Универзитета у Нишу, чл. 90 ст. 6 Статута Правног факултета у Нишу, чл. 12 и чл. 13 ст. 1 тач. 4 Ближих услова за избор у звање наставника Универзитета у Нишу, који су саставни део Правилника о поступку стицања звања и заснивања радног односа наставника Универзитета у Нишу, и чл. 28 Правилника о условима, начину и поступку избора у звање наставника Правног факултета Универзитета у Нишу.
2. Комисија са задовољством предлаже Изборном већу Правног факултета Универзитета у Нишу да донесе одлуку о утврђивању предлога за избор др Дејана Јанићијевића у звање редовни професор за ужу грађанскоправну научну област на Правном факултету Универзитета у Нишу.

Ниш, 24.10.2017.

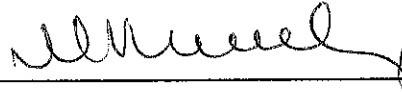
## КОМИСИЈА

1. Др Александар Ђирић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Нишу, председник



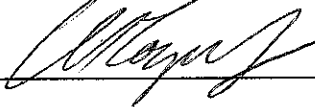
---

2. Др Невена Петрушић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Нишу, члан



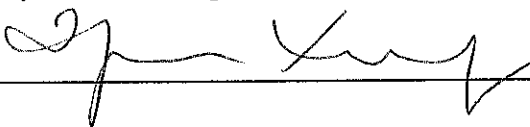
---

3. Др Мирослав Лазич, редовни професор Правног факултета Универзитета у Нишу, члан



---

4. Др Драгор Хибер, редовни професор Правног факултета Универзитета у Београду, члан



---